

**ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ**

Наукові праці МАУП, 2014, вип. 2(41), с. 50–55

*Главные цели Европейского Союза (ЕС) в формировании общей внешней политики и политики безопасности непосредственно связаны с важной ролью этой организации в мировой политике и обладанием огромного влияния на международной арене.*

Каждое государство — член ЕС имеет собственные оценки этой политики с учетом разных аспектов. Так, Франция считает, что нужно добиться ведущей роли Европы на международной арене, заставив считаться с ЕС ведущие страны мира. А для Великобритании главной международной организацией в обсуждении вопросов обороны и безопасности является НАТО. Малые государства Европейского Союза, из-за относительно более слабого собственного политического, военного и экономического потенциала, видят в общеевропейской внешней политике и политике безопасности способ воздействия на международные отношения [3, 387].

Расширение Европейского Союза привело к значительным изменениям в его стратегии и текущей деятельности. Конечно, расширенный союз вынужден был адаптировать свою политику к новым требованиям и возможностям [10]. Одно из этих направлений — внешние отношения с ближайшими соседями Европейского Союза; странами Востока — с Россией, Украиной, Белоруссией, Молдавией и странами Южного Кавказа.

Упор в тесных двухсторонних и многосторонних отношениях ЕС на политические, экономические и гуманитарные связи со странами Южного Кавказа показывает преимущество учета интересов безопасности и экономики. В современный период страны Южного Кавказа, в своей деятельности придерживаясь преимущественно европейского

направления, стараются развивать взаимодействие с Европейскими странами и главными органами Европейского Союза.

Существуют различные подходы Европейского Союза к Кавказскому региону. Для реализации этих подходов в распоряжении ЕС имеются различные политические и экономические средства.

**Кавказский регион: взгляд ЕС**

**Подход “Европейского Кавказа”.** Согласно этому подходу Кавказ — это регион, где существуют европейские ценности, и он считается продолжением Восточной Европы. ЕС, помогая укреплению таких европейских ценностей, как свободный рынок, государство социального благоденствия и соблюдения прав человека, должен ускорить интеграцию региона в Европу [17, 137]. Принятие трех стран Южного Кавказа в Совет Европы, принятие программ TRASECA, INOGATE соответствует этому подходу [17, 61]. Программа TRASECA, известная как “Новый Шелковый путь”, является проектом ЕС, направленным на развитие транспортных связей между Центральной Азией, Кавказом и Европой. Программа TRASECA (Транспортный коридор Европа–Кавказ–Азия) была создана в Брюсселе 3 мая 1993 г. на конференции министров торговли и транспорта 8-ми государств-учредителей (5 — центрально-азиатских, 3 — южно-кавказских) [19]. В двух официальных документах, названных “Брюссельской декларацией”, было принято

решение о восстановлении с применением новых технологий древнего коридора Восток-Запад “Шелковый путь”, о реконструкции и развитии транспортной и коммуникационной инфраструктуры [12, 494–495]. Цель программы — поддерживая политическую и экономическую независимость отмеченных государств, улучшить их способность выхода на европейский и мировой рынок альтернативными транспортными путями, а также создание самого быстрого и самого дешевого транспортного коридора из Европы через Черное море и Кавказ в Центральную Азию и обратно [7, 101–103].

В рамках программы TRACECA предусмотрено укрепление отношений между Западной Европой и странами региона, а также альтернативные проекты Северного коридора, проходящего по России, и будущего вероятного строительства коридора, который будет проходить через Турцию и Иран [2, 32]. Таким образом, была поставлена цель, укрепляя независимость недавно созданных государств, развивая региональное сотрудничество и обеспечивая стабильность, расширить сотрудничество с ЕС.

**Подход “Балканского Кавказа”.** В соответствии с этим подходом очевидна политическая нестабильность в Кавказском регионе, вопросы безопасности и этнические конфликты являются главными проблемами Кавказа, поэтому в повестке дня Европейского Союза Кавказский регион должен занимать соответствующее место [4, 29]. Создание Минской группы ОБСЕ, которая играет роль посредника в переговорах по урегулированию Карабахского конфликта, а также переговоры Европейской комиссии в Южной Осетии являются продуктом этого подхода.

**Подход “Каспийского Кавказа”.** Кавказский регион, богатый энергетическими ресурсами, является частью Каспийского бассейна. В соответствии с энергетическими интересами Европейского Союза Кавказ для ЕС является одним из наиболее важных регионов. В связи с этим, в качестве примера можно назвать программу INOGATE. Эта программа преследует цель повысить влияние ЕС, эксплуатируя нефть и газ в регионе Каспийского

моря, а также повышение уровня благосостояния государств региона [16, 8]. Комиссией ЕС в 1995 г. была проведена конференция по проблемам управления нефтью и газом. На этой конференции были определены стратегии регионального сотрудничества по нефтяным и газовым месторождениям в Каспийском регионе. Начиная с этой даты, Комиссия активно сотрудничает с государствами-членами в плане оказания помощи в модернизации энергетического сектора Каспийского моря. Программа INOGATE Европейского Союза является лучшим примером попытки осуществленного в этом направлении с 1997 г. В целом, программа INOGATE считается главным региональным проектом по оказанию технической помощи предложенным СНГ Европейским Союзом [14].

**“Закавказский” подход.** Согласно этому подходу кроме трех стран в Южном Кавказе присутствует еще и Россия. Южный Кавказ составляет единое целое с Северным Кавказом. Таким образом, доминирующая сила в регионе — Россия [15, 141]. Показательным примером является участие России в миротворческих операциях в регионе в рамках ОБСЕ.

**Подход “Постсоветского Кавказа”.** Согласно этому подходу цель ЕС — оказание технической помощи странам Кавказа для успешного завершения переходного периода. В качестве примера можно назвать ЕБРР и программу по содействию TACIS, осуществляемую с 1991 г. с целью поддержки процесса политических и экономических изменений в СНГ и Монголии [13, 251].

**Подход “Кавказ третьего мира”.** Согласно этому подходу цель ЕС оказать экономическую и социальную помощь этому региону, предотвратить переход угроз с Кавказского региона в ЕС [17, 65]. В качестве примера можно назвать экономическую и гуманитарную помощь, помощь беженцам и вынужденным переселенцам, а также помощь под названием программы продовольственной безопасности.

Согласно **подходу “Средневозосточного Кавказа”** Кавказ рассматривается как продолжение Ирана и Турции. Примером приме-

нения этого подхода может служить оказание давления на Турцию в турецко-армянских отношениях [11, 68–69]. После распада Советского Союза был пройден короткий период неопределенности, и ЕС в отношениях со странами региона продолжал применять политику, ориентированную на Россию. ЕС официально признал независимость всех трех государств, как и других государств бывшего Советского Союза, 31 декабря 1991 года. С 1993 г. ЕС начал оказывать финансовую и техническую помощь странам региона, которые были в сложной ситуации. Это имело огромное значение для стран, которые столкнулись с экономическими трудностями, начиная с последних лет существования Советского Союза и после обретения независимости. Это содействует обеспечению стабильности и благополучия государств в Кавказском и Центрально-азиатском регионе.

#### **Политика Европейского Союза, связанная со странами Южного Кавказа**

Отношения ЕС со странами Южного Кавказа можно оценивать:

- в рамках отношений установленных с бывшими странами Советского Союза после 1990 г.;
- в рамках региональных отношений с ЕС;
- в рамках отношений ЕС с отдельными странами;
- в рамках Международных организаций и формирований.

Если рассмотреть внешнеполитические приоритеты стран Южного Кавказа, можно увидеть, что Грузия решительно ведет политику интеграции в европейские и евроатлантические структуры. Можно сказать, что и Азербайджан ведет такую же политику. Несмотря на это, Азербайджан движется более сдержанно, учитывая баланс сил в регионе. Армения же с христианской культурой и лоббистской деятельностью во Франции, которая насчитывает 500000 армян, срывает план интеграции с Европой, создавая интеграционный характер отношений с Россией. Тем не менее, тесные связи с северным соседом не исключают полностью евроатлантическую интеграцию из ряда внешнеполитических приоритетов Армении.

ЕС стремится к более тесному сотрудничеству с Южным Кавказом вследствие растущего интереса к различным источникам энергии, но в первую очередь — к газу. По сути, выгодное географическое положение, расположение на стыке восточных и западных транспортных маршрутов с торговой, военной и политической точки зрения имеет огромное значение для региона Южного Кавказа [5]. Азербайджан и Грузия, соединяя Черное и Каспийское моря, обеспечивают выгодный коридор для удобной транспортировки нефтегазового запаса Казахстана и Туркменистана [20].

Сближение Великобритании и Азербайджана (приобретение британскими компаниями значительной доли в Контракте века), Германии и Грузии (объединение Германии в период, когда президент Грузии Эдуард Шеварднадзе был министром иностранных дел СССР), Франции и Армении (наличие сильного армянского лобби во Франции) привело к появлению интереса этих стран к Кавказу.

В контексте вопросов безопасности на Кавказе, Европа и Америка имеют сходные интересы. Тем не менее, интересы европейских стран, в частности ЕС, напрямую связаны с обеспечением стабильности в Кавказском регионе. После вступления в ЕС Румынии и Болгарии, Евросоюз через Черное море стал соседом Южного Кавказа. Интересы ЕС в Черном море и признание Южного Кавказа как части “Широкого Черноморского региона” показывает, какую важную роль может сыграть Южный Кавказ в европейских интересах безопасности [6, 22–23].

Изучив позицию ЕС по отношению к этническим конфликтам и богатым природным ресурсам в регионе, некоторые исследователи утверждают, что ЕС интересуется Кавказом, не преследуя при этом никакой политики. Тем не менее, вопреки этим утверждениям, после распада Советского Союза регион был признан в качестве нового рынка для обеспечения безопасности расширенных границ Европы богатыми ресурсами и развития торговли, и таким образом, получил место в стратегии ЕС. Сближение Южного Кавказа с Западом, частичное или полное желание

проводить самостоятельную политику, независимую от России, ускорил экономическое и политическое сотрудничество с западными странами [1, 30].

1999–2002 г. можно охарактеризовать как период, когда ЕС проводил активную политику в регионе и действовал с США сообща по важным вопросам [11, 72]. Террористические акты 11 сентября 2001 г. привели к изменению концепции безопасности ЕС. В соответствии с этим определением в целях укрепления безопасности ЕС ориентировался на поиск новых путей. Бросаются в глаза изменения в понятии “безопасность” в Европейской стратегии безопасности “Безопасная Европа в мире, который должен стать лучше”. В документе был сделан акцент на то, что создание новых разделительных барьеров не в интересах Европы и что задача ЕС распространить экономическое и политическое сотрудничество на восточных соседей [8, 8]. Изменения в понятии безопасности оказало большое влияние и на вступление стран Южного Кавказа в Европейскую политику соседства.

**Заключение.** После расширения Евросоюза регион Южного Кавказа приобрел большое значение для ЕС и Западного мира. Принятие стран региона Азербайджана, Грузии, Армении в Европейскую политику соседства (ЕПС) [18] создает условия, позволяющие развивать отношения, которыми будут пользоваться как Южный Кавказ, так и ЕС. Включение в процесс интеграции, благодаря которому развивается реализация потенциала реформ, имеет огромное значение для обществ переходного периода. Тем не менее, богатые природные ресурсы и геополитическое положение региона Южного Кавказа является важным критерием для ЕС.

ЕС, самый большой международный актер, потребляющий энергию, в будущем будет приобретать большую часть нефти и природного газа посредством импорта. В этом контексте, продолжение импорта нефти и природного газа и доставка его через Ближний Восток и Россию является прямой угрозой для энергетической безопасности ЕС.

Воспользовавшись политическим и экономическим влиянием, ЕС с 2000 г. старается

на региональной плоскости и через двусторонний диалог укрепить свои отношения с основными производителями энергии в направлении утверждения рыночных правил. В рамках этой политики отношения со странами Южного Кавказа, регулируясь юридическими законами, развиваются проектами и программами, связанными с энергетикой.

Одним из механизмов, который ЕС использует для укрепления энергетической безопасности, является стратегически важная политика диверсификации энергетики [9]. Политика диверсификации (разнообразия) на уровне ЕС не была довольно успешной из-за отсутствия политической поддержки. Сначала она была направлена на снижение зависимости от России. Однако вопреки логике политики диверсификации, несколько государств ЕС заключили двусторонние соглашения с Россией. Тем не менее ЕС, учитывая таких важных конкурентов, как Китай и Индия, прилагает усилия по обеспечению реализации проектов трубопроводов в восточно-западном направлении.

В соответствии со стратегией Южный Кавказ имеет огромное значение для ЕС, поскольку соответствует планам диверсификации источников поставок нефти и газа. В дополнение к этому, Кавказ, соединяя два важных моря — Черное и Каспийское, расположен на стыке Европы и Азии, ислама и христианства. Южный Кавказ дает возможность межрегиональному, межкультурному и межрелигиозному сотрудничеству. Азербайджан, большинство населения которого составляют мусульмане, начиная с XIX ст. освоил европейский стиль модернизации, что, в свою очередь, привело к фундаментальным изменениям в обществе (создание первой демократической республики с парламентским правлением, промышленный капитализм). Таким образом, Южный Кавказ для ЕС не только рынок, но и “мост”, “транзитная зона”, который станет эффективным в политической и культурной сфере.

Регион может сыграть ключевую роль в развитии взаимопонимания и диалога между востоком и западом. В то же время, этот регион, восприняв внешние воздействия и синте-

зировав оптимальные ответы, может внести вклад в моделирование эффективных форм модернизации и европеизации, которые будут иметь огромное влияние на востоке. Например, непрерывно модернизирующаяся азербайджанская культура признается ЕС как вносящая вклад в европейскую культуру, обогащая ее, представляя синтез имеющегося большого потенциала ценностей и образцов исламской и христианской культур.

Таким образом, можем сказать, что развитие отношений между ЕС и Южным Кавказом имеет положительную перспективу и соответствует интересам стран региона и ЕС.



## Литература

1. *Acar Demet Şefika*. Kafdağı'nın Ardında Saklı Kalan Komşuluk: Avrupa Birliği ve Güney Kafkasya // Karadeniz Araştırmaları, Cilt: 6, Sayı: 22, Yaz 2009.
2. *Aydin Mustafa*. Europe's Next Shore: the Black Sea Region After EU Enlargement / Inst. for Security Studies / Occasional Paper, № 53, 2004.
3. *Çakmak Haydar*. AB'nin Kafkasya Politikası // Karadeniz Araştırmaları, S. 3, Güz 2004.
4. *Ciascai Georghe*. Entre Balkans et Orient: L'approche Roumaine de la PESC. — [Internet resource] // l'Institut d'Etudes de Sécurité de l'Union Européenne, № 65, Novembre, 2006, p. 29. — Access mode: <http://www.iss.europa.eu/uploads/media/occ65.pdf>, (03.01.2013).
5. *Cohen Ariel*. Europe's Strategic Dependence on Russian Energy. — [Internet resource] // Backrounder and The Heritage Foundation, No. 2083, 5 November 2007. — Access mode: <http://www.policyarchive.org/handle/10207/bitstreams/13043.pdf> (03.01.2013).
6. *Cornell Svante E., S. Frederick Star*. The Caucasus: A Challenge for Europe // Silk Road Paper, June 2006.
7. *Demirağ Yelda*. EU Policy Towards South Caucasus and Turkey // Perceptions, Winter 2004–2005.
8. *European Security Strategy: A Secure Europe in a Better World* // European Commission, Brussels, 12 December, 2003.
9. *Green Paper: Towards a European Strategy for the Security of Energy Supply*. — [Internet resource] / European Commission / Access mode: [http://ec.europa.eu/energy/green-paper-energy-supply/doc/green\\_paper\\_energy\\_supply\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/energy/green-paper-energy-supply/doc/green_paper_energy_supply_en.pdf), (03.01.2013).
10. *Green Papers*. — [Internet resource] / European Union / Access mode: [http://europa.eu/documentation/official-docs/green-papers/index\\_en.htm](http://europa.eu/documentation/official-docs/green-papers/index_en.htm) (05.01.2013).
11. *Helly Damien*. The Role of the EU in the Security of the South Caucasus: A Compromised Specificity? // The Quarterly Journal, № 3, 02 September.
12. *Həsənov Əli*. Müasir Beynəlxalq Münasibətlər və Azərbaycanın Xarici Siyasəti. Bakı, 2005.
13. *Hüseynov Fuad*. Avrupa Birliğı-BDT Ülkeleri İlişkilerinin Hukuki Çerçevesi // Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 50, Sayı 2, 2001.
14. *INOGATE Projects*. — [Internet resource] / INOGATE / Access mode: [http://www.inogate.org/index.php?option=com\\_inogate&view=projects&Itemid=75&lang=en](http://www.inogate.org/index.php?option=com_inogate&view=projects&Itemid=75&lang=en) (16.04.2012).
15. *Ivan Ruxandra*. New Regionalism Or No Regionalism?: Emerging Regionalism in the Black Sea Area / MPG Books Group, Great Britain, 2012.
16. *Locatelli Catherine*. Russie – Caspienne: L'enjeu Des Hydrocarbures pour L'approvisionnement de l'UE. — [Internet resource] / Cahier de Recherche, № 13, Novembre 2008, CNRS, p. 8. — Access mode: [http://webu2.upmf-grenoble.fr/LEPII/spip/IMG/pdf/CL\\_CR13\\_2008.pdf](http://webu2.upmf-grenoble.fr/LEPII/spip/IMG/pdf/CL_CR13_2008.pdf) (03.01.2013).
17. *Lussac Samuel*. Géopolitique du Caucase: Au Carrefour Énergétique de l'Europe de l'Ouest / Editions Technip, Paris, 2010.
18. *The Policy: What is the European Neighbourhood Policy?* — [Internet resource] / European Commission. — Access mode: [http://ec.europa.eu/world/enp/policy\\_en.htm](http://ec.europa.eu/world/enp/policy_en.htm) (03.01.2013).
19. *TRACECA*. — [Internet resource]. — Access mode: <http://www.traceca-org.org/en/traceca/> (05.01.2013).
20. *Winrow Gareth M*. Energy Security in the Black Sea-Caspian Region. — [Internet resource] / Perceptions, Autumn 2005. — Access mode: <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2012/01/Winrow.pdf> (03.01.2013).

*Сегодня Европейский Союз (ЕС) воспринимается как ценность, объединяющая в себе такие понятия, как развитие и модернизация. На данный момент ЕС является организационной моделью, которая успешно осуществляет региональную интеграцию. ЕС, в целях защиты приобретенных успехов и чтобы играть ведущую роль в политической сфере во всем мире, включил в сферу своих интересов уже считающийся соседом регион Южного Кавказа. С точки зрения ЕС, главной целью проектов и программ, реализуемых в отношении Южного Кавказа, является диверсификация*

*спроса на энергию, не упуская из виду фактор России. С другой стороны, решение вопросов безопасности в регионе и развитие сотрудничества в области применения европейских ценностей в регионе имеет большое значение для ЕС. В этом контексте ЕС развил отношения со странами Южного Кавказа.*

*Нині Європейський Союз (ЄС) сприймається як цінність, яка об'єднує в собі такі поняття, як розвиток і модернізація. На сьогодні ЄС є організаційною моделлю, яка успішно здійснює регіональну інтеграцію. ЄС, з метою захисту надбаних успіхів і щоб відігравати провідну роль у політичній сфері в усьому світі, включив у сферу своїх інтересів регіон Південного Кавказу, який вже вважається його сусідом. З точки зору ЄС, головною метою проєктів і програм, що реалізуються відносно Південного Кавказу, є диверсифікація попиту на енергію, не випускаючи з уваги фактор Росії. З іншого боку, вирішення питань безпеки в регіоні та розвиток співпраці в галузі застосування європейських цінностей у регіоні має велике значення для ЄС. У цьому контексті ЄС розвинув відносини з країнами Південного Кавказу.*

*In modern times, European Union (EU) is accepted as a value containing improvement, modernization meanings in itself. On the other side, today EU is an organizational model implementing regional integration successfully. EU, for maintaining its success and playing an important role in the world in political sphere, has included South Caucasus region which is already considered its neighbour to its interests. The main purpose of the programs and projects carried out by EU regarding South Caucasus is diversification of energy needs considering the Russian factor. On the other hand, the solution of security issues in the region and expansion of collaboration on implementation of European values to the region has a great importance for EU. EU has developed its relations with South Caucasus countries in this context.*

Надійшла 25 лютого 2014 р.