

УРЕГУЛИРОВАНИЕ СИТУАЦИИ В УКРАИНЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРА

Наукові праці МАУП, 2015, вип. 47(4), с. 16–22

Украина имеет важное системообразующее значение в мировой политике. Ее геополитика предполагает построение нейтрального общества. Трехкомпонентное соглашение решает проблему мира как в Украине, так и в Евразии, и в мире.

Прежде чем мы приступим к обоснованию концепции урегулирования ситуации в Украине, необходимо проанализировать ту роль и значение Украины в мире, которые длительное время не осознавались ни политиками, ни международниками. Вследствие этого международное сообщество, в том числе и такая организация, как ООН, допускали попустительство по отношению к спонтанному развитию Украины, расположенной в центре Европы и имеющей такую геополитику, которая должна отвечать повышенным требованиям к развитию цивилизационных процессов страны и ее суверенной стабильности. В ситуации более чем затянувшегося острейшего социально-политического кризиса удивляет то, что Украина до сих пор не имеет ни конструктивной позиции, ни конструктивного плана решения своих проблем, ни выверенной государственной стратегии, а рекламируемые периодически мирные инициативы руководства страны являлись обычной беспочвенной пропагандистской уткой, рассчитанной на широкую публику обывателей и простачков, в том числе и на международном уровне. Вместе с тем активно рекламируются разные ситуативные инициативы: то США, то ЕС, то России и даже Беларуси с присущей незатейливостью политической мысли, высказываемой ее президентом “на досуге”. Трудно в такой ситуации, наблюдая деструкцию событий в стране, не задать во-

прос, а где же те украинские профессионалы, рожденные этой землей, понимающие и знающие эту страну и вследствие этого не торгующие совестью ни на благо какой-то партии, политической силы либо новоявленного “кормчего” у руля страны? В этой связи нельзя не отметить, что в Украине отсутствует механизм трансформации в систему власти профессионалов (а ведь они никуда не исчезли, в то время как новоявленные дилетанты активно обогащаются и имитируют созидание, умело оперируя лозунгами на актуальную тему, на что с неизменным постоянством сетуют украинские президенты).

Итак, собственно о роли Украины в мире, которую, на наш взгляд, еще не оценили должным образом “практикующие” международники. С момента начала революционных потрясений в стране и выведения ее из системы устойчивых элементов мирового сообщества стремительно начали развиваться кризисные явления в развитых странах, а страны третьего мира фактически вошли в историческую полосу государственных переворотов, вооруженного противостояния. За последние десять лет мир претерпел несколько волн финансового кризиса: наблюдалось резкое и серьезное падение курса евро, в результате чего ЕС фактически оказалось в ситуации массовой экономии денежных средств; на грань катастрофы был поставлен бюджет США, а финансовая стабилизация в стране

требовала экстренных мер; дважды финансовый кризис накрыл Россию, причем первый раз — не связанный с санкциями. Тяжелые социально-политические кризисы поразили и привели к массовому кровопролитию в Ливии (применение сил НАТО), вооруженному противостоянию в Египте со свержением президента (в этот период север Африки интенсивно осваивался украинской дипломатией), социально-политический кризис с противостоянием и дефолтом, вызвавший необходимость огосударствления финансов, банковской системы, произошел в Греции. События в Грузии привели и к потере территории, и к потребности перехода ее народа на определенный период в режим выживания. С новой силой развернулось, ставшее уже хроническим, противостояние на Ближнем Востоке, которое сегодня трансформировалось в массовую эмиграцию беженцев (в процессе обострения ситуации сложилась реальная угроза вторжения сил НАТО и силового подавления кризиса). Дважды на грань начала войны были поставлены обе Кореи, той войны, которая, если бы началась, стала бы одной из самых кровопролитных, ибо по действию психологических механизмов противостояния относилась бы к гражданской (уничтожение себе подобных), то есть самой жестокой, как в нашей стране.

Продолжающееся противостояние в Украине привело к усилению конфронтации между Западом и Востоком, применению взаимных санкций. Начался интенсивный процесс наращивания ударных сил быстрого реагирования в Западной Европе, а военные маневры стали постоянными и на Черном море, и на Балтике, и на территориях сопредельных государств на западе, и в Украине, и в приграничной с Украиной территории России.

Перечень проблем и противоречий, сложившихся как внутри страны, так и вокруг нее, в мире можно продолжить и привести более стройную их систематизацию (исследование причинно-следственных связей может составить чрезвычайно интересное исследование, особенно с учетом эмерджентных явлений за последние десять лет). Но априори вывод неизменно будет одним и тем же:

Украина имеет срединное расположение, а, следовательно, системообразующее значение в Европе; вместе с Черноморским регионом системообразующее влияние Украины распространяется на Евразию; в совокупности Украина, Черноморский регион и Ближний Восток выступают системообразующим фактором политики на планете и прежде всего в вопросах поддержания мира и перспектив его развития.

Сегодня в противостояние на территории Украины фактически втянуто все мировое сообщество, и это, увы, реальность! Следовательно, наши рассуждения о важнейшем системообразующем значении Украины в мире верны. О глубинной взаимосвязи Украины и мировых процессов может свидетельствовать тот факт, что социально-политический кризис, поразивший страну, фактически привел к потере Швейцарией своего нейтрального статуса (такого не было ни в послевоенные годы, ни даже в период Второй мировой войны), которая присоединилась к санкциям против России и, воздействуя через систему мировых финансовых потоков, фактически организовала падение курса российского рубля. А ведь Швейцария в этой ситуации должна была стать основным арбитром и, в соответствии с ее статусом, заниматься проблемой определения стороны агрессора, структурным анализом факторов агрессии, выработкой механизмов их торможения либо предотвращения. В силу того что Швейцария не выполняла свою основную задачу, мир в значительной степени был введен в заблуждение по вопросу правильной трактовки и понимания сути тех проблем, которые стали причиной социально-политического кризиса в Украине. Именно поэтому мы получили ситуацию дальнейшего разрастания кризиса и эскалацию международной напряженности, которая уже поставила мир на грань Третьей мировой войны. То есть мир просто разделился по интуитивным предпочтениям: одни за “западных”, другие за “восточных”, а ООН, оставшаяся без компетентного мнения некогда уважаемой мировым сообществом нейтральной Швейцарии, не смогла выполнить функцию третейского судьи (резолуция от

27 марта 2014 г. могла бы быть более аргументированной, всеобъемлющей, а значит и действенной). Миротворческие операции, направленные на снижение противостояния, а, следовательно, на предотвращение гибели людей, не проводились (и это в центре Европы!). Именно поэтому еще на этапе преодоления кризисного состояния Украиной обоснована необходимость создания системы нейтральных государств, которые в постоянном режиме работы выступали бы инструментом миротворческой деятельности ООН (разумеется, без применения оружия) [1, 143–154]. Сегодня в Украине обобщаются и нарабатываются подходы к организации и проведению миротворческих операций (в рамках полевого эксперимента), которые смогут реализовывать в будущем нейтральные страны в регионах социального и вооруженного противостояния: активное торможение экстремистского противостояния, принятие политических решений; снижение интенсивности вооруженного противостояния; трансформация острой фазы вооруженного противостояния в позиционную войну; проведение операций гуманитарной помощи; организация эволюции политической мысли в процессе генезиса противостояния с исходом в ситуацию достижения мира и перспектив его развития.

В связи с тем, что внутренний кризис Украины трансформировался в мировой, разрешение его не может лежать в плоскости устранения только украинских проблем. Этот тезис должны четко уяснить все международники, задействованные для разрешения проблемы. Речь должна идти о разработке и подготовке всеобъемлющего соглашения, которое предполагает концептуальное решение не только украинского противостояния, но и рассмотрение в единстве с украинской проблемой целого ряда мировых проблем, которые уже сегодня составили единый узел противоречий: это Черноморский регион и Ближний Восток. То есть концепция предполагает принятие триединого соглашения, реализация которого должна иметь и некую одновременность (как взаимное понимание и подтверждение регулируемого процесса), и

некую последовательность заранее оговоренных и концептуально одобренных шагов.

В рассмотрении проблематики триединого соглашения выделим его компоненты и рассмотрим те решения, которые предполагаются для реализации. Сразу отметим, что реализация концепции предусматривает: предотвращение противостояния в рассматриваемых регионах; создание должных условий для их цивилизованного развития; сохранение стратегического паритета сверхдержав; создание перспективы в достижении качественно нового состояния мира не только в Евразии, но и на всей планете.

1 компонент: Украина. Исходя из реалий геополитики, одновременно преследуя цель исключения противостояния в Европе и в Евразии в будущем, Украина не может иметь никакой другой статус, кроме как статус нейтральной страны (в этой связи незыблемым является безъядерный и внеблоковый характер ее политики). Этот статус даже при сохранении полярно противоположных международных устремлений, предпочтений регионов страны позволит сохранять и, что важно, восстановить ее единство. При этом следует трансформировать больше прав регионам и уже сейчас признать целесообразность создания в Украине федерации (для создания субъектов федерации может быть привлечен механизм децентрализации и создания “громад” с последующим их объединением). В связи с созданием нейтрального общества в Украине должна быть проведена процедура деполитизации, которая предполагает формирование представительной власти через профсоюзы и представителей регионов с одновременным упразднением партий.

Учитывая, что значительная часть украинцев является русскоязычными, а родиной русского языка является украинская земля, в Украине, наравне с украинским, статус государственного должен получить русский язык [2, 82–91]. В этой связи его название на украинском языке должно звучать не иначе как “руська мова”. При этом любой другой язык должен иметь право на существование как язык культурного общения в соответствии с

потребностями субъектов федерации и “громад”.

Учитывая реалии международной экономической, торговой конкуренции, успех которой зависит от изначального природного, экономического потенциала, который не может превышать потенциал ЕС, России, США, Китая и т. д., оптимальной для Украины является модель смешанного типа экономики, которая предполагает резкое увеличение доходной части бюджета страны, причем до нужных, то есть регулируемых страной размеров (самодостаточный характер экономики), проведение сильной социальной политики, имеющей целый спектр постоянно повышающихся государственных стандартов и уровня жизни людей, социальных гарантий и льгот. Смешанный тип экономики предполагает формирование основы экономики через государственный (общенародный) сектор, частный сектор экономики как элемент развития демократии, предпринимательской инициативы должен быть представлен в структуре экономики в виде мелкого и среднего бизнеса.

Реализация вышесказанного предполагает возможность прекращения противостояния на востоке страны и вхождения Восточной Украины в состав страны в виде субъекта украинской федерации. Восстановление Крыма в составе Украины тесно и неизменно связано с реализацией построения нейтрального общества в Украине, что не нарушит стратегические интересы России и ее безопасность. В связи с восстановлением Крыма в составе Украины последняя обязуется прекратить инициирование идей вхождения Украины в состав ЕС и НАТО. Проблема восстановления Крыма в составе Украины может быть решена окончательно при условии соблюдения интересов России на ближнем Востоке, то есть полномасштабном ее участии в создании обособленного экономического региона или динарской экономической зоны (см. далее), равно как и в связи с реальным движением по пути создания Черноморского региона мира.

Учитывая потерю Украиной части своей территории, обособление другой, а вместе с

этим появление многообразия флаговой символики, а также учитывая, что сине-желтый и тем более желто-голубой флаги исторически представляют только Западную Украину, целесообразно в процессе консолидации украинского общества и подготовки всеобъемлющего процесса урегулирования ситуации в стране внести в спектр государственного флага красный цвет. Кроме совершенствования должного психологического воздействия нового флага (синяя, желтая и красная полосы, расположенные горизонтально и последовательно сверху вниз) красный цвет в его спектре будет представлять южную и восточную часть Украины, равно как и содействовать преемственности истории и сохранению единства поколений народа нашей страны. Кроме того, красный цвет имеет особое содержание в народной этнокультуре Украины (дополнительно и более подробно см. [4, 21, 22]).

2 компонент: Черноморский регион мира. Второй обязательный элемент в поступательном процессе урегулирования ситуации в Украине — создание в акватории Черного моря региона мира [3, 11–18]. В связи с реализацией идеи создания Черноморского региона мира предполагается его демилитаризация (которая должна предполагать дополнительное соглашение, определяющее схему отвода и дислокации войск, ликвидации военных баз). Создание Черноморского региона мира включает в себя проблему восстановления территориальной целостности Грузии. Реализация идеи создания Черноморского региона мира предполагает одновременно активизацию либо реальную работу экономического содружества 12 Черноморских государств и Южных Балкан, то есть фактически создание региона мира сопровождается созданием экономического региона, который по развитости входящих в него государств обладает некоторой однородностью, которая является важным фактором взаимовыгодного сотрудничества их экономик.

В процессе создания Черноморского региона мира целесообразно предусмотреть возможность трансформации ряда стран в состоянии нейтральных и прежде всего тех,

которые способны воспринять и реализовать идеи построения в своих государствах самодостаточных экономик. По всей видимости, это непосредственно и в первую очередь относится к Грузии и Греции (опытные политики вполне понимают, что демарш Греции в сторону ЕС есть не что иное, как лавирование в условиях трудностей, впрочем, таким же лавированием занимается и Грузия). В процессе экономической интеграции в регион малых стран (находящихся в акватории Черного моря), по всей видимости, должно получить свое развитие движение неприсоединения как гарант неполитизации (деполитизации региона).

Уже на этапе создания Черноморского региона мира должна быть оговорена проблема формирования готовности Турции к выходу из НАТО по мере формирования региона мира и особенно при переходе к реальной фазе создания динарской экономической зоны на Ближнем Востоке. Срединное положение между двумя экономическими регионами предполагает более чем активную торговлю и экономическое сотрудничество, а присутствие баз НАТО и принадлежность к нему Турции может постоянно создавать у мусульман или, например, сирийских арабов момент недоверия, что нежелательно.

3 компонент: Ближневосточный экономический регион (или динарская экономическая зона). Нами уже акцентировано в соответствующих публикациях, что процесс расслоения религиозных верований в регионе, его поликультурность не предполагает доминирования сил, способных узурпировать власть. В этой связи нарастание процессов стабилизации в регионе связывается не только с созданием условий для экономической деятельности, но и посредством широкого процесса автономизации (в том числе создание федераций и конфедераций), а возможно и обособления [4, 20–25]. Условием успешного и поэтапного процесса достижения мира на Ближнем Востоке является дистанцирование его от сотрудничества с Ираном как реальным центром ортодоксального и непримиримого исламизма, который благодаря России получил выход на между-

народный рынок (взамен на сворачивание ядерных программ вооружений), а также получил системы вооружений, которые на ближайшую перспективу определяют оборонную самодостаточность Ирана (например, комплексы ПВО С300, которые частично способны выполнять функцию ПРО, ибо являются эффективными при защите не только от авиации, но и от крылатых ракет всех типов базирования). Таким образом, созданы дополнительные условия для развития самодостаточности Ирана на перспективу, которая войдет в историю развития этой страны как “исламская весна”.

Создание Ближневосточного экономического региона предполагает непосредственное первостепенное присутствие и размещение экономик России и ЕС, присутствие США предполагает участие в виде валютного фонда, который позволит ввести платежеспособную единую денежную единицу динар для всего экономического региона. Таким образом, планируется обеспечить паритетные стратегические интересы триумвирата — трех мировых политических центров на Ближнем Востоке. Участие других стран мира в экономическом сотрудничестве с регионом предполагает быть дозированным и иметь тенденцию к увеличению по мере стабилизации ситуации. Одновременное присутствие в регионе экономик России и ЕС предполагает перспективу и развитие новых граней сотрудничества последних, что является важным аспектом развития мира и добрососедских взаимоотношений в Европе. Целесообразность неприсутствия США в виде размещения своей экономики связано с необходимостью создания ситуации доверия, обстановки стабильности, ибо десятилетиями американское вмешательство в регион сопровождалось применением силы и кровопролитием, как, впрочем, и невосприятием США значительной частью мусульманского мира. Предполагается, что граница динарской экономической зоны на юге должна завершиться северной границей Саудовской Аравии, где начинаются собственно стратегические интересы стран НАТО (размещено стратегическое командование азиатского региона, сеть

аэродромов стратегической авиации и воздушных командных пунктов АВАКС).

Нетрудно себе представить, что заключение триединого соглашения и его реализация откроют новые перспективы построения бесконфликтного мира. Путь, который предстоит пройти дипломатам, политикам доброй воли в подготовке к новой эпохе в мирном союзе, не может быть коротким и легким, но в конце преодолевших его неизменно ждет признание и благодарность людей. Главное на этом пути — осознать ответственность за судьбу мира, народов и не бояться созидать, творить.

Важной вехой, знаменующей достигнутое взаимопонимание мировым сообществом, может быть уже описанный в публикациях по проблеме парад согласия и взаимопонимания, и перспектив, и противоречий, которые остались в наследие от Второй мировой войны. Увековечивая подготовку к всеобщему соглашению, параду целесообразно реализовать некогда сформированную идею создания музея Второй мировой войны на территории бывшей ставки Вервольф под Винницей. Подготовка Крыма к восстановлению в составе Украины может ознаменоваться разработкой проекта по созданию транзитной магистрали по косе Арабатская Стрелка с выходом на планируемый мост через Керченский пролив, что полностью решит перспективы экологии Крыма как мирового курортного центра. Давно назрела проблема замены пирсов на протяжении всего крымского побережья, причем в каждом населенном пункте. Заслуживает внимания строительство пирсов на одной опоре, стоящей на суше по принципу одноопорных мостов с системой демпферного механизма стабилизации при вибрациях по азимуту в месте стыка пирса и береговой линии. Такие пирсы могут стать, кроме того, украшением каждого населенного пункта. Уже сегодня Крым нуждается в создании сети очистных сооружений, которые раз и навсегда решат проблему предотвращения стоков в море. В связи с приведенными рассуждениями необходимо признать, что Украина вследствие недалекости, некомпетентности политиков за годы незави-

симости не уделяла должного внимания развитию крымского региона.

Украинским политикам, учитывая сложность социально-политической ситуации, ответственность в связи с восстановлением страны и судеб мира, пора переходить от примитивного лозунгового популизма и шапкозакидательского ура-патриотизма, с одной стороны, а с другой — полного необщения на “общей политической кухне” к началу серьезного диалога и с восставшими регионами, и с Крымом. Кроме того, актуальным является мнение Генерального секретаря НАТО Енса Столтенберга, высказанное руководству Украины о том, что без полномасштабного диалога с Россией не обойтись. В завершение изложения рассуждений по проблеме формирования концепции урегулирования ситуации в Украине и перспектив мира следует отметить, что они более детально изложены в целом ряде публикаций, освещающих концепцию реформ или модель украинского нейтрального общества и решение ряда международных вопросов, связанных с созиданием мира.



Литература

1. Гайдукевич Г. А. Концептуальные наброски к форме ООН: нейтралитет. Парадигмы регіональних особливостей інституційних перетворень соціальної держави // Збірник. — Чернівці: Черніг. ін-т ім. Героїв Крут ПрАТ “ВНЗ “МАУП”, 2013. — 207 с.
2. Гайдукевич Г. А. Новая генерация украинцев и государственное двуязычие в Украине / Г. А. Гайдукевич // Актуальні проблеми українознавства: звед. зб. матер. наук.-практ. конф. — К.: МАУП, 2012. — 286 с.
3. Гайдукевич Г. А. Нейтральная Украина и Черноморский регион / Г. А. Гайдукевич // Актуальні проблеми українознавства: звед. зб. матер. наук.-практ. конф. — К.: ДП “Вид. дім”Персонал”, 2013. — 188 с.
4. Гайдукевич Г. А. Украина и концептуальное решение ближневосточной проблемы // Становлення і розвиток укр. державності [зб. наук. пр.] — К.: ДП “Вид. дім”Персонал”, 2008. — Вип. 12: Матеріали X Всеукр. наук.-практ. конф. “Становлення і розвиток української державності: історія, сучасність, зарубіжний досвід”, 6 листоп. 2014 р. / редкол.: А. М. Подоляка (голова) [та ін.]. — 2014. — 460 с.

Преодоление кризиса в Украине предполагает мир в других системообразующих регионах мира с соблюдением паритета сверхгосударств.

Подолання кризи в Україні передбачає мир в інших системоутворюючих регіонах світу з дотриманням паритету наддержав.

Overcoming crisis in Ukraine sets forth peace in other systemforming regions of the world a parity of superpowers.

Надійшла 2 жовтня 2015 р.