

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КУРДСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Наукові праці МАУП, 2008, вип. 1(17), с. 162–169

Рассмотрены основные аспекты курдской проблемы и основные направления ее решения. Сделан обзор и анализ основных научных работ, посвященных этнополитическому положению курдов.

В советской науке курдоведение занимало важное место. В советской историографии основное внимание уделялось истории курдского народа XIX ст. Значительный вклад в разработку этих проблем внесли историки-курдоведы А. Ш. Шамилов, М. С. Лазарев, М. А. Гасратян, Ш. Х. Мгои, К. К. Курдоев [1]. После распада СССР в России продолжают работать два основных центра курдоведения — в Москве и Санкт-Петербурге. Открыт Курдский исследовательский институт в Москве, возглавляемый Ш. Х. Мгои.

В 1980–1990-е годы российские курдоведы осуществили ряд важных исследований по курдской проблематике. В них анализируются особенности курдского движения в каждой из стран проживания курдов. В 1988 г. в Москве была издана монография О. И. Жигалиной “Национальное движение курдов в Иране (1918–1947)”, в которой автор уделяет внимание динамике этнополитической ситуации в Иранском Курдистане после Первой мировой войны, анализируются факторы, способствовавшие подъему курдского движения в 40-е годы прошлого века [2]. Анализируется и специфика курдского национально-демократического движения в Турецком Курдистане. Этот вопрос, в частности, рассматривается в монографии М. А. Гасратяна “Курды Турции в новейшее время” [3]. Однако хронологические рамки данной работы ограничены началом 80-х годов прошлого века.

В 1991 г. была издана работа Ш. Х. Мгои “Курдский вопрос в Ираке в новейшее время” [4]. Соглашаясь с тем, что решение курдской проблемы должно быть осуществлено в форме нацио-

нальной автономии, он, однако, считает, что это невозможно при отсутствии в Ираке демократического строя в целом.

Курдовед Ш. Х. Мгои особо выделяет в качестве важного этапа в истории курдской проблемы официальное провозглашение автономии курдского народа в Иракской Республике в 1974 г. Впервые в одной из стран, в национальный состав которой входят курды, официально были признаны их национальные права.

Однако автор справедливо отмечает, что официально провозглашенное равноправие не было подкреплено конкретным содержанием.

Международный аспект курдской проблемы рассматривается в ряде работ М. С. Лазарева. В этом плане следует отметить цикл его работ, включающих книгу “Курдистан и курдская проблема (90-е годы XIX века — 1917 г.)”, которая вышла в 1964 г. В переработанном и дополненном виде она была переиздана в 1972 г. под названием “Курдский вопрос (1891–1917)”. В 1989 г. выходит его новая книга “Империализм и курдский вопрос (1917–1923)” [5].

Особое внимание в этом цикле работ уделяется международному аспекту курдской проблемы. Показана роль великих держав в разделе Курдистана и его колониальном порабощении. Автор делает вывод, что главным для них было стратегическое и экономическое значение данного региона, курдская проблема играла вспомогательный характер.

Рассмотрению эволюции борьбы курдов за свободу и демократические права, становлению национально-освободительной борьбы курдских

партий и организаций посвящен коллективный научный труд “Курдское движение в новое и новейшее время”, изданный в 1987 г. московскими и ереванскими учеными.

В современной российской историографии недостаточно освещена эволюция курдской проблемы в конце прошлого столетия, т. е. в период, перенасыщенный событиями, которые кардинальным образом изменили расстановку сил в мире и имели большое влияние на весь ближневосточный регион.

Вместе с тем, в ракурсе исследованной проблемы в современной российской политической науке можно выделить следующие ключевые проблемы, которые изучаются учеными-**востоковедами**:

- *Социально-экономическая и политическая история Курдистана.* Среди работ этого плана можно отметить коллективный труд “История Курдистана” (1999) [6] и исследование Н. Мосаки “Курдистан: ресурсы и политика” [7]. “История Курдистана” представляет собой первую попытку создать обобщающий труд по истории курдов и Курдистана за период от завершения формирования курдской народности (середина I тысячелетия н. э.) до наших дней. Такого рода исследование отсутствует как в курдском, так и в западном курдоведении. В центре внимания авторов находится курдское национально-освободительное движение. Важным достоинством данной работы является использование авторами первоисточников и неизученной еще литературы, которая впервые вводится в научный оборот. В то же время ограниченный объем работы и ее в определенной степени справочно-информационный характер не позволили авторам в полной мере уделить внимание роли и месту курдской проблемы в региональных международных отношениях в 1970–1990-е гг.
- *Положение курдов в Турции, Иране, Ираке:* работы О. Жигалиной [8], К. Вертяева [9], Ш. Мгой [10], Длер Хамаса, М. Гасратяна [11], А. Лукоянова [12], в которых авторы рассматривают как историю, так и современное состояние этого вопроса, а также работы Е. Загорновой, посвященные истории курдских партий [13]. Среди работ этого плана особый интерес представляет книга Длера Хамада “Национально-освободительное движение в Иракском Курдистане

(1975–1991гг.) издательства Санкт-Петербургского университета [14]. Эта работа, в основу которой положены материалы его кандидатской диссертации, стала первым опытом наиболее полного анализа одного из интереснейших периодов новейшей курдской истории. Подчеркнем, что автору, занимающему совершенно четкую политическую позицию, удалось объективно подойти к оценке событий недавнего прошлого. Это тем более важно, что научные работы, в которых дан комплексный анализ политических и идеологических процессов в национальном движении Иракского Курдистана, практически отсутствуют. Д. Хамад отмечает, что события, последовавшие после поражения сентябрьского восстания 1975 г., отчетливо показали необходимость возникновения нового политического движения, каким стал Патриотический Союз Курдистана (ПСК).

Хотя идеологические различия в национальном движении Иракского Курдистана породили политические конфликты, которые привели к открытым военным столкновениям, что нанесло сильный удар по интересам курдского народа, необходимо аргументировать тот аспект, в котором прослеживаются необходимость и неизбежность такого пути развития курдского общества. Особое внимание уделяется анализу конкретных исторических событий, оказавших наиболее сильное влияние на национальное движение. Прежде всего это относится к ирано-иракской войне, событиям которой посвящена отдельная глава работы.

- *Курдская проблема в системе региональных отношений на Ближнем и Среднем Востоке* (М. Лазарев, Г. Шахбазян, А. Трофимов) [15]. Состояние российско-курдских отношений на современном этапе и их влияние на развитие и возможное решение курдской проблемы отражает книга “Государственная Дума и курдская проблема”, изданная в Москве в 1998 г., подготовленная к печати Р. Броевым [16]. Она представляет собой сборник документов и материалов различных мероприятий, подготовленных и проведенных Российским парламентом, постановлений, заявлений и обращений, принятых Государственной Думой Российской Федерации по различным аспектам курдской проблемы. В книге представлены аналитические обзоры о месте и роли Курдистана в мировом геополитическом

пространстве, на Ближнем Востоке и в Кавказском регионе, сделанные известными учеными-курдоведом, а также видными политическими деятелями стран СНГ и Российской Федерации. Здесь собраны доклады и выступления участников парламентских слушаний по проблеме курдов, прошедших с 1996 по 1998 г. Этот сборник документов и материалов позволяет оценить состояние курдской проблемы на современном этапе, а также изменения, произошедшие в российско-курдских отношениях с начала 90-х годов.

В конце 1997 г. в издательстве Санкт-Петербургского университета вышла книга Магдида Сапана “Печать курдской диаспоры: история и современное состояние” [17]. Эта монография была написана на основе диссертации автора на соискание ученой степени кандидата филологических наук. В ней рассматривается роль периодической печати курдской диаспоры как в развитии и становлении литературного языка, так и в освещении курдской проблемы. Используя широкий круг источников и архивные материалы, автор всесторонне изучает влияние курдской проблемы на развитие периодической печати курдов в странах Ближнего и Среднего Востока, а также в европейских странах, в первую очередь в Швеции. Особый интерес вызывает анализ курдской периодики начала 90-х годов, освещающей события мартовского восстания 1991 г. и последовавшие за ним события. Несомненным достоинством книги является введение в научный оборот документов и материалов, неизвестных ранее, а также большое количество иллюстраций.

В Украине курдской проблеме посвящен ряд диссертационных исследований Насеха Гафура Рамадана “Курдская проблема в системе международных отношений между двумя мировыми войнами” [18]. В работе рассмотрена динамика развития курдской проблемы в международных договорах и соглашениях, показана суть “курдской политики” западных держав и стран, разделивших между собой Курдистан. Данному исследованию характерна сильная степень идеологизированности, апология политики СССР по курдской проблеме. Несомненной заслугой автора является аргументированное доказательство на основе документальных материалов факта наличия курдской проблемы в системе международных отношений в период между двумя мировыми войнами в качестве самостоятельной проблемы.

В Киевском университете имени Тараса Шевченко были защищены две диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук — Маруфом Умаром Гулло “Проблема международной правосубъектности курдского народа в современном международном праве” [19] и Бштиваном Али Абдулкадиром “Международно-правовые аспекты права курдского народа на самоопределение” [20]. В работе Маруфа Умара Гулла впервые в украинской и зарубежной литературе проведено теоретическое рассмотрение международной правосубъектности курдского народа как основы для реализации его права на равноправие и самоопределение в современных условиях. Автор приходит к выводу, что реализация права на самоопределение курдского народа в каждом из государств, поделивших между собой Курдистан, будет осуществляться в различной форме. В Ираке реализация этого права может быть осуществлена в форме федерации Курдского района Ирака с центральным правительством в рамках единого государства.

В отличие от данной точки зрения, Бштиван Али Абдулкадир считает, что возможна реализация права курдского народа на самоопределение путем создания курдского независимого государства в любой части Курдистана с последующим присоединением других частей Курдистана, а обязательным условием реализации права курдского народа на самоопределение путем федерации считает гарантии выхода из федерации с целью присоединения к Курдскому государству. Автор считает, что образование единого и независимого Курдского государства является общей целью всех курдских политических организаций, на пути решения этой задачи стоит разделение Курдистана между четырьмя государствами, следовательно, разделение курдского национального движения. Поэтому необходимым шагом на пути реализации основной задачи является объединение курдского национально-освободительного движения в одну политическую организацию и образование Курдского независимого государства в любой части Курдистана, с последующим присоединением к нему остальных частей.

Следует отметить диссертацию на соискание степени кандидата политических наук Бхари Абдулы Хадера “Курдская проблема в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке в середине 70-х — 90-х гг.” [21], в которой автор исследует место и роль курдской проблемы в системе международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке в середине 70-х–90-е годы про-

шлого века. Автором показано, что курдская проблема принадлежит к числу сложных международных проблем, которые имеют национальный, региональный и международный характер, что ее решение не может быть обеспечено в рамках какого-либо одного государства. Курдская проблема — это не проблема национального меньшинства, а вопрос разделенной страны и нации, которая имеет право на самоопределение, как и другие народы мира и является одним из важнейших компонентов современной политической ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, в мире в целом.

Существенный вклад в общее видение темы диссертационного исследования внесли труды украинских ученых П. Варбанца, А. Веселовского, В. Головченка, В. Гуры, С. Гуцало, Н. Ксендзык, Н. Мхитарян, Б. Парахонского, Н. Пророченко, И. Черникова [22], в которых освещаются основные тенденции развития международных отношений в ближневосточном регионе. Особое значение для раскрытия темы имели работы С. Гринько, В. Копейки, Ю. Скорохода, Л. Токаря, В. Шведа [23], в которых анализируются концептуальные основы и политика США, ЕС, НАТО и России на Ближнем и Среднем Востоке в целом и в отношении Ирака в частности, а также публикации В. Долгова, В. Зварича, О. Корниевского, В. Шиманского [24], посвященные анализу современной американской доктрины расширения демократии на Ближнем Востоке.

В процессе проведения данного исследования были учтены положения и выводы, которые содержатся в работах А. Воловича, Б. Гончара, Е. Коппель, Ю. Кочубея, Ю. Скорохода [25], посвященные анализу региональных и локальных конфликтов на Ближнем Востоке (арабо-израильский и ливанский конфликт, кризисы в Персидском заливе). Особое значение имели работы украинских (В. Каспрука, А. Маначинского, Л. Скороход, Н. Слободян) и российских (Е. Мелкумян, Г. Косача, А. Алимова, В. Ягья) ученых, в которых анализируются различные аспекты иракского кризиса и поиск путей его урегулирования [26].

Автору были полезными для раскрытия темы работы украинских и российских ученых А. Картунова, О. Маруховской, А. Майбороды, В. Амелина, В. Авксентьева, М. Лебедевой, А. Празускаса, В. Чагилова, посвященные ключевым проблемам этнополитики [27].

Отдельные аспекты курдской проблемы находят отражение в работах исследователей, прина-

длежащих к господствующим нациям в странах, разделивших Курдистан. Характерной особенностью большинства исследований курдской проблемы в этих странах является их идеологическая направленность. Это находит отражение в попытках отрицания исконной этничности курдов, имеющих конечной целью отказать им в идентификации как отдельной нации.

В наиболее крайней форме такие взгляды отражены в турецкой историографии. В основном пропагандистская деятельность пантюркистов концентрировалась на декларировании “единства турецкой нации” внутри страны, основанного на отрицании существования других национальностей, и прежде всего курдов, на трудах, фальсифицирующих историю тюркских народов мира.

Особое место в этой деятельности принадлежит Институту исследования турецкой культуры, который только в период с 1963 г. и по 1980 г. опубликовал более сотни книг — в основном националистического и пантюркистского характера.

Особое место в публикациях института занимает курдская проблема. Если опубликованная в 1981 г. работа Секбана Сукру Мехмета еще называлась “Курдский вопрос” [28], то уже следующая публикация Севгена Назми была озаглавлена “Восточные и юго-восточные турецкие княжества (История курдотурок по османским источникам)” [29].

Вслед за изобретением термина “курдотурки” последовали дальнейшие исследования с аналогичных позиций — “История Вана и исследования о курдотурках” [29], “Курдотурки и туркмены в истории” и др. [30].

Главная цель подобных исследований заключалась в том, чтобы доказать, что народа под названием “курды” не существует, что курдский язык — это всего лишь диалект турецкого языка. Из этого положения выводится пропагандистская доктрина идентичности курдов и турок, согласно которой современные курды якобы не являются самостоятельным народом и не имеют права претендовать на собственное национальное самознание, что они должны быть счастливы уже тем, что их причисляют к “великой турецкой нации”.

Примером такого рода исследований может служить работа “Нация и осознание национального единства” турецкого автора С. Сефероглы [31]. Ссылки на авторитет основателя Турецкой Республики Кемаля Ататюрка призваны оправдать излагаемые в ней идеи. В книге излагаются пантюркистские “доказательства” мнимой тождественности курдского языка турецкому.

Политика отрицания существования в Турции национальных меньшинств является основой доктрины турецкого национализма Народно-республиканской партии Турции и большинства других политических партий этой страны независимо от их ориентации. Курды объявлены ими “горными турками”.

Так обосновывалась политика их отуречивания и поглощения “единой турецкой нацией”. В то же время некоторые левые партии выступают за предоставление курдам права на самоопределение, с оговоркой о “добровольности” вхождения Курдистана в состав Турции.

В вышедших почти одновременно в Париже и Москве монографии курдского ученого Сабри Жигерли “Курды и их история”, в коллективном труде российских ученых “История Курдистана” и изданной в Москве монографии ведущего российского курдоведа М. С. Лазарева “Курдистан и курдский вопрос” исследования проведены с точки зрения не только политической, но и геополитической истории. В коллективной монографии российских военных историков “Турция и Курдистан” проблема рассматривается в геостратегических параметрах, в связи со все еще продолжающейся иракской войной [32].

Официальные переписи населения не дают сведений о численности национальных меньшинств в Турции. Кроме того, часто многие представители нетюркских народностей предпочитают указывать в опросах свою национальность как турецкую, чтобы избежать преследований со стороны властей, а тюркоязычные народности, все еще сохраняющие этническое самосознание, фигурируют в официальных данных как турки. Тем не менее, по данным на конец 80-х годов, по подсчетам демографов, численность национальных меньшинств в Турции составляет 6 млн 579 тыс. человек, при этом численность курдов оценивалась в 5 млн человек [33].

Эти данные, возможно, не отражают истинного положения вещей. По данным курдских источников, в 1978 г. в Турции проживало 10 млн курдов, а по подсчетам российского исследователя М. А. Гасратяна, — 9 млн. В Восточной и Юго-Восточной Анатолии 40 % населения составляют национальные меньшинства, из них 37 % курдов. Большая часть курдских кочевников не знает турецкого языка [3].

Что касается официальной историографии других стран, поделивших между собой Курдистан, — Ирака, Ирана и Сирии, то здесь, хотя и не отрицается само существование курдов, однако,

фальсифицируется их история. Иракская историография отрицает факты геноцида против курдов. В период ирано-иракской войны Иран поддерживал иракских курдов и отрицательно отнесся к подписанию секретного соглашения между Турцией и Ираком, в соответствии с которым турецкие войска могли наносить удары по базам курдов на иракской территории на глубину до 30 км, а Ирак наносил массированные удары по курдским лагерям, расположенным на границе с Турцией.

Значительное количество литературных источников, появившихся на Западе в период ирано-иракской войны, особенно в связи с кризисом в Персидском заливе, затрагивает в той или иной мере курдскую проблему, особенно в контексте ирано-иракских отношений или в связи с событиями вокруг Ирака.

В 90-х годах в странах Западной Европы и в США существенно возрастает количество научных трудов по курдоведению. Исследования в этой отрасли прежде всего сосредоточены в центрах изучения курдской истории, культуры и литературы.

26 июня 1999 г. в Вашингтонском университете (США) открылся исследовательский центр им. М. Барзани. Этот центр возглавил профессор Азиз Сайд. Открытие такого центра — дань уважения выдающемуся курдскому лидеру свидетельство нового взгляда США на курдскую проблему. Наряду с зарубежными учеными в исследовательской деятельности принимают участие сотрудники культурных центров и институтов, созданных в 80-е годы в ряде западноевропейских стран, особенно в тех, где имеется курдская диаспора.

Центром пропаганды курдской истории, культуры и литературы является Курдский институт, открытый в Париже в 1983 г. по инициативе многочисленных курдских эмигрантов, проживающих в странах Западной Европы. Институт выпускает несколько печатных изданий, в том числе “Бюллетень”, журналы “Курдские исследования” и “Надежда”. Подобные курдские центры имеются в Швеции, Германии, Бельгии, Норвегии, Австрии и в ряде других стран.

Среди европейских и американских ученых, вносящих важный вклад в развитие курдоведения, следует назвать Д. Макдоуелла, К. Маккернана, Б. О’Лири, М. Гантера, Дж. Бло, М. Ван Брюинессена, Ж. Шальяна, Х. Хаузера, Ф. Ерхарда [34] и основателя современной французской школы курдоведения Камурана Бадр-хана. Чрезвычайно важна их деятельность в публикации источни-

ков — документов курдских политических организаций.

Объектом исследования ученых США и Западной Европы являются история Курдистана и взаимоотношения между различными этническими общинами, проживающими на территории Курдистана (Дж. Баллок, Х. Морис, У. Пирс, Гафур Абдаллах [35]), курдский этнонационализм и история курдского национально-освободительного движения (Дж. Кардо, Надир Энтесар, Е. О'Баланси, З. Ольсон, Ф. Крайонбрек, К. Еллисон [36]), положение курдов в Ираке, Иране, Турции и Сирии (Керим Уилдиз, Дж. Кими, Х. Берки, Г. Фаллер, Д. Натали [37]). Многие зарубежные ученые в своих трудах продолжают развивать темы, касающиеся социальной организации курдского общества, роли религиозного фактора в эволюции курдской проблемы. Среди работ этого плана следует отметить книгу немецкого автора Х. Хаузера "Курды — пасынки Аллаха", вышедшую в 1979 г.

Большая часть исследователей признает, что курды подвергаются национальной дискриминации и насильственной арабизации, персизации и туркизации. Учитывая сложность и противоречивость курдской проблемы, они полагают, что следует искать компромиссное решение курдской проблемы, т. е. признание в нынешней геополитической ситуации культурной и административной автономии было бы важным завоеванием курдского движения.

Поскольку курдский вопрос является постоянно действующим фактором, оказывающим значительное влияние на внутри- и внешнеполитическую ситуацию на Ближнем Востоке, зарубежные исследователи пытаются прогнозировать конфликтные ситуации в зонах расселения курдов. Особое место среди такого рода работ занимает иракский кризис. Можно выделить труды Дж. Паркера, У. Террилла, Е. Кордисмена, П. Гелбрейта, Р. Сетлофа, К. Иордана, Б. Рубина, Т. Риска, Д. Малоуна, П. Робертса, Й. Бодански, Дж. Кигана [38], в которых довольно основательно исследуются как международный, так и внутренний аспекты иракского кризиса.

Прогнозированию возможных моделей развития ситуации в Ираке, судьбе самого иракского государства посвящены научные разработки Д. Бимана, К. Поллака, Х. Салиха, Д. Брансати, А. Ахрама, М. Рубина [39], которые непосредственно затрагивают и роль курдского фактора в Ираке.

В то же время следует отметить, что в современной историографии отсутствует комплексное

исследования места и роли курдской проблемы в международных отношениях на Ближнем и Среднем Востоке в 90-е годы, хотя отдельные аспекты данного вопроса рассматривались в работах, указанных ранее.

Таким образом, курдоведение принадлежит к числу перспективных разделов востоковедения. Автору представляется, что пришло время для систематического изучения места и роли курдской проблемы в современных международных отношениях, что позволяет более четко обозначить пути и перспективы ее решения. Это усиливает как актуальность, так и новизну новых исследований.



Литература

1. Гасратян М. А., Орешкова С. Ф., Петросян Ю. А. Очерки истории Турции. — М.: Наука, 1983. — 294 с.; Гасратян М. А., Лазарев М. С., Мгои Ш. Х. Курдское движение в новое и новейшее время. — М.: Наука, 1987. — 157 с.
2. Жигалина О. Национальное движение курдов в Иране (1918–1947). — М.: Наука, 1988. — 166 с.
3. Гасратян М. А. Курды Турции в новейшее время. — Ереван: Айастан, 1990. — 384 с.
4. Мгои Ш. Х. Курдское движение в новое и новейшее время. — М.: Наука, 1987. — 270 с.
5. Лазарев М. С. Империализм и курдский вопрос (1997–1923). — М.: Наука, 1989. — 327 с.; Лазарев М. С. Курдистан и курдский вопрос. — М.: Наука, 1972. — 472 с.
6. История Курдистана / Под ред. М. С. Лазарева, Ш. Х. Мгои. — М.: Ин-т востоковедения РАН, 1999. — 526 с.
7. Мосаки Н. Курдистан: ресурсы и политика. — М.: Ин-т востоковедения РАН, Ин-т Ближнего Востока, 2005. — 352 с.
8. Жигалина О. Иракский Курдистан: новая ситуация, новые проблемы // Азия и Африка сегодня. — 2004. — № 5. — С. 50–55.
9. Вертяев К. К истории курдского вопроса в Турции // Курдский вопрос на рубеже тысячелетий. — М.: Ин-т Ближнего Востока, 2004. — С. 75–98.
10. Мгои Шахро. Имя, ставшее символом борьбы народа // Материалы к 100-летию Мустафы Барзани. — <http://www.kurdistan.ru/Barzani/bar13.htm>
11. Гасратян М. А. Советская Россия и курды Турции // Дружба. — 1997. — № 2. — С. 11–20.
12. Лукьянов А. Курдская проблема в ИРИ после падения режима Саддама Хусейна // Курдский вопрос на рубеже тысячелетий. — М.: Ин-т Ближнего Востока, 2004. — С. 131–149.
13. Загорнова Е. Этапы становления и взаимоотношения наиболее влиятельных курдских партий // Ближний Восток и современность. — 2005. — Вып. 26. — С. 183–192. — (М.: Ин-т Ближнего Востока).

14. Длер Хамад. Национально-освободительное движение в Иракском Курдистане (1975–1991 гг.). — СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1999. — 176 с.
15. Лазарев М. С. Иракский Курдистан: в ожидании перемен // Азия и Африка сегодня. — 2003. — № 6. — С. 8–11; Лазарев М. С. Курдистан в геополитическом аспекте // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. — 1999. — № 6. — С. 53–61.
16. Государственная Дума и курдская проблема / Федеральное собрание — Парламент Рос. Федерации, Гос. Дума, Ком. по вопросам геополитики / Сост. Р. Броев. — М.: Ахпа welat, 1998. — 272 с.
17. Сапан Магдид. Печать курдской диаспоры: история и современное состояние: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. — СПб., 1998. — 198 с.
18. Насех Гафур Рамадан. Курдская проблема в системе международных отношений между двумя мировыми войнами: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. — К., 1979. — 19 с.
19. Маруф Умар Гулл. Проблема международной правосубъектности курдского народа в современном международном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — К., 1995. — 18 с.
20. Бштиван Али Абдулкадир. Международно-правовые аспекты права курдского народа на самоопределение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — К., 1989. — 19 с.
21. Бхарі Абдула Хадер. Курдська проблема в міжнародних відносинах на Близькому та Середньому Сході в середині 70-х–90-ті рр.: Автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.04 / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. — К., 2000. — 19 с.
22. Пророченко Н. О. Туреччина: історія, культура, географія. — К.: Світ знань, 2005. — 232 с.; Головченко В. І. Збройні сили в політичній системі держави Ізраїль: "яструби" чи "голуби"? // Актуальні проблеми міжнародних відносин. — 2006. — Вип. 62 (Ч. 2). — С. 3–10; Гура В. К. Арабо-ісламський регіон в контексті проблем сучасного світового розвитку // Міжнародна економіка. — К.: ICEMB НАН України, 2002. — Вип. 32. — С. 3–18; Гура В. К. Асиметрія стратегій партнерства в Південному та Південно-Східному Середземномор'ї // Дослідження світової політики. — К.: ICEMB НАН України, 2000. — Вип. 14. — С. 50–62; Гуцало С. Є. Ліга арабських держав і повстання палестинців на окупованих Ізраїлем територіях // Укр. іст. журн. — 1990. — № 6. — С. 88–97; Мхитарян Н. Посилення ісламського чинника у внутрішньополітичному житті Туреччини і його вплив на зовнішню політику країни в глобальному і регіональному вимірі // Дослідження світової політики. — К.: ICEMB НАН України, 2005. — Вип. 33. — С. 95–124; Пророченко Н. О. Проблема еволюції арабської єдності в контексті політики США на Близькому Сході // Дослідження світової політики. — К.: ICEMB НАН України, 2004. — Вип. 28. — С. 66–80.
23. Скороход Л. І., Скороход Ю. С. Росія та іракська криза // Актуальні проблеми міжнародних відносин. — 2005. — Вип. 53 (Ч. 2). — С. 15–21; Токар Л. Стратегія США на Середньому Сході // Стратегічна панорама. — 2003. — № 2. — С. 56–68.
24. Долгов І., Зварич В. "Передова країна" у пошуках своєї ідентичності. Проект США "Ширший Близький Схід": перспективи для Туреччини // Політика і час. — 2004. — № 7–8. — С. 61–70; Корнієвський О., Шиманський В. У світ, де не спалахують конфлікти. Доктрина розширення демократії: геополітичні аспекти політики США // Політика і час. — 2005. — № 1. — С. 38–43.
25. Скороход Л. І., Скороход Ю. С. Росія та іракська криза // Актуальні проблеми міжнародних відносин. — 2005. — Вип. 53 (Ч. 2). — С. 15–21.
26. Скороход Л. І. Концептуальне забезпечення близькосхідного курсу зовнішньої політики США та Росії: компаративний аналіз // Дослідження світової політики. — К.: ICEMB НАН України, 2004. — Вип. 28. — С. 30–65.
27. Авксентьев В. А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. — 267 с.; Амелин В. В. Вызовы мобилизованной этничности: Конфликты в истории советской и постсоветской государственности — М.: ИЭА РАН; ЦИМО, 1997. — 320 с.; Майборода А. Н. Теория этнополитики в западном обществоведении. — К.: Наук. думка, 1993. — 228 с.; Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока / Отв. ред. А. А. Прусаускас. — М.: Наука, 1991. — 276 с.
28. Sekban Sukru Mehmet. Kurd Sorunu. — Ankara, 1981. — 265 p.
29. Sevgen Nazmi. Dogu ve guneydogu Anadolu'da Turk Beyli Kleri (Osmanli Belgeleri Le Kurkleri Tarihil). — Ankara, 1982. — 276 p.
30. Sabri Rasa, Suleyman. Van Tarihi ve Kurturkleri Hakkinda Incemeler. — Ankara, 1982. — 207 p.
31. Seferoglu S. K., Basbug H. Millet ve milli Birluk Bilince. — Ankara, 1985. — 187 p.
32. Лазарев М. С. Курдистан и курдский вопрос. — М.: Наука, 1972. — 472 с.
33. События и анализ восстания 1987 г. в Курдистане // WRegai Asti u Sosyalizm. — 1989. — № 18. — С. 118–199.
34. Gunter M. The Kurdish predicament in Iraq: a political analysis. — N. Y.: St. Martin's Press, 1999. — 181 p.; Gunter M. The Kurds and the future of Turkey. — N. Y.: St. Martin's Press, 1997. — 184 p.; Gunter M. The Kurds of Iraq: tragedy and hope. — N. Y.: St. Martin's Press, 1992. — 175 p.
35. Bulloch J., Morris H. No friends but the mountains: the tragic history of the Kurds. — N. Y.: Oxford Univ. Press, 1992. — 242 p.; Chaliand G. A people without a country: the Kurds and Kurdistan. — N. Y.: Olive Branch Press, 1993. — 259 p.
36. Entessar Nader. Kurdish ethnonationalism. — Boulder: Lynn Rienner Publ., 1992. — 208 p.; Kurdish culture and identity / Ed. by Philip G. Kreyenbroek, Christine Allison. — L.: Atlantic Highlands. — N. J.: Zed Books, 1996. — 185 p.; Kurdo J. Kurdistan: the origins of Kurdish civilization. — Stockholm: Sara Distribution, 1988. — 74 p.; O'Ballance E. The Kurdish struggle, 1920–94. — Houndmills, Basingstoke (England): Macmillan Press; N. Y.: St. Martin's Press, 1996. — 251 p.; Olson R. The Kurdish question and Turkish-Iranian relations: from World War I to 1998. — Costa Mesa (Calif.): Mazda Pub., 1998. — 105 p.
37. Laber J. Destroying ethnic identity: the Kurds of Turkey. — N. Y.: U.S. Helsinki Watch Committee, 1988. — 73 p.; Yildiz Kerim. The Kurds in Iraq: the past, present and future. — L.: Pluto: Kurdish Human Rights Project, 2004. — 236 p.; Yildiz Kerim. The Kurds in Syria: the forgotten people. — L.; Ann Arbor. MI: Pluto Press in association with Kurdish Human Rights Project, 2005. — 160 p.; Yildiz Kerim. The Kurds in Turkey: EU accession and human rights. — L.

38. Falk R. Democracy Died at the Gulf // The Gulf War and the new World Order. Int. Relations of the Middle East. — Gainesville: Univ. Press of Florida, 1994. — P. 536–548; Farouk-Sluglett M., Sluglett P. Iraq and the New World Order // The Gulf War and the new World Order. Int. Relations of the Middle East. — Gainesville: The Univ. Press of Florida, 1994. — P. 265–292; Daneshkhu Scheherazade. Iran and the New World Order // The Gulf War and the new World Order. Int. Relations of the Middle East. — Gainesville: Univ. Press of Florida, 1994. — P. 293–316; Darwish A., Alexander G. Unholy Babylon: The secret history of Saddam's war. — N.Y., St. Martins, 1991. — 335 p.; Enid Hill. The New World Order and the Gulf War: Rhetoric, Policy, and Politics in the United States // The Gulf War

and the new World Order. Int. Relations of the Middle East. — Gainesville: Univ. Press of Florida, 1994. — P. 184–223.

39. Constable P. Kurds Adapt to a New Order in Iraq. — <http://home.cogeco.ca/~konuche/12-8-03-kurds-new-adaption.htm>; Kurds, Coalition Launch Project to Build Civilian, Airport in Arbil. — <http://www.krg.org/news/index.asp>; Salih Khaled. What Future for the Kurds? // The Middle East Rev. of Int. Affairs. — 2005. — Vol. 9, № 1. — P. 83–95; US, UK and Spain draft UN Security Council resolution on Iraq (25/02/03). Foreign and Commonwealth Office News; Watson P. U.S. Troops Start Evicting Kurds from Houses They'd Seized from Arabs // Los Angeles Times. — 2003. — May 8.

Дослідження курдської проблеми є одним з найбільш значущих і перспективних розділів сходознавства, надзвичайно актуальним у наші дні, коли ця проблема стає особливо важливою в міжнародних відносинах.

Исследование курдской проблемы является одним из наиболее значимых и перспективных разделов востоковедения и весьма актуальным в наши дни, когда эта проблема становится особенно важной в международных отношениях.

Research of a kurdish problem is one of the most significant and perspective sections of oriental studies. It is rather actual today, when this problem becomes especially important in international relations.

Получена 6 сентября 2007 г.