

**ИНТЕГРАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ**

Наукові праці МАУП, 2016, вип. 49(2), с. 174–182

*В научном мировоззрении отсутствует общепринятая интерпретация понятия личности. В основе представлений о личности человека на текущий момент лежит целый ряд теорий и представлений, которые характеризуются различными теоретическими подходами. Интегративная теория личности основывается на ключевых положениях интегративной психологии и включает в себя определение понятия личности, структуру личности, а также базовые понятийные категории, которыми она оперирует.*

В психологическом научном мировоззрении существуют ключевые или отправные вопросы, которые на протяжении всего исторического периода развития психологии находились в центре внимания многих исследователей и в настоящее время также остаются актуальными. Это касается, прежде всего, интерпретации психологии как науки и ее фундаментальных понятий и терминов. В процессе своего становления, как научной дисциплины, психология разработала семь основных направлений или парадигм развития психологической мысли: физиологическую (экспериментальную) психологию, психоанализ, бихевиоризм, экзистенциально-гуманистическую психологию, трансперсональную психологию, коммуникативную психологию и, в завершении, интегративную психологию [7; 14]. Следует подчеркнуть, что интегративная психология со своими основными положениями: “энергичность” сознания, единство мира, человека, его тела и сознания выступает в определенной степени объединяющим началом всех направлений или парадигм психологического мировоззрения [1].

В рамках указанных направлений психологических парадигм в процессе исторического развития формировались и соответственные представления как о самой

психологии, так и о ее ключевых терминах и понятиях. Одной из таких базовых понятийных категорий в психологии является понятие “личность”, хотя этот термин сам по себе не является сугубо психологическим и довольно часто используется философией, социологией, педагогикой и другими общественными науками. При этом все они, прямо или косвенно, рассматривают человека как Личность во всем многообразии его профессиональных, социальных и бытовых проявлений [2; 13; 25; 33]. Личность — одна из центральных тем психологии, понятия “личность” и “личностное” имеют свою историю и понимаются по-разному [10]. В настоящее время в научном мировоззрении отсутствует общепринятая интерпретация понятия “личность”, что, безусловно, затрудняет теоретическое и, особенно, практическое использование этого термина в научном и социальном его приложении.

Вместе с тем, проблемы современного общества, нарастание кризисных явлений и необходимость в связи с этим разработки научно обоснованных решений по их преодолению, а также дальнейшее становление психологии и развитие других общественных наук настоятельно требуют, на наш взгляд, в нынешних условиях развития научного и социального мировоззрения выработку прин-

ципиально новых подходов к интерпретации личности, как фундаментального понятия. Следовательно, необходима востребованная теория личности, которая по аналогии с интегративной психологией выступала бы объединяющим началом всех парадигм психологической мысли в контексте интерпретации понятия личности и способствовала бы единому подходу к пониманию этой базовой категории в других социальных и философских науках. Такую консолидирующую и приемлемую, с нашей точки зрения, теорию для научного мировоззрения и практического применения мы соответственно и назвали — Интегративная теория личности.

Прежде чем приступить к ее описанию, нам необходимо, безусловно, определиться, что же такое теория личности, и каковы ее основные функции и компоненты? Если говорить в целом, то теория личности, как и любая другая теория, это смысловой каркас или логическая схема, позволяющая объяснять те или иные явления или события. В нашем случае это касается основ человеческой природы, и назначение теории личности заключается в том, чтобы обеспечить интерпретацию и прогнозирование всех проявлений личностных качеств человека. При этом сама теория личности должна быть структурирована на соответствующие компоненты, которые сами по себе тоже являются понятийными категориями, обеспечивающие, в этом их главный смысл, последовательное и логичное объяснение настоящей и прогнозируемой поведенческой картины человека, как личности. На основании указанного выше подхода в Интегративную теорию личности следует включить следующие ее составляющие аспекты:

- определение понятия личности, отражающее смысл этого термина;
- структуру личности, как основополагающую характеристику поведенческих проявлений человека;
- категории понятий, которыми оперирует Интегративная теория личности.

В начале изложения предлагаемой нами Интегративной теории личности необходимо отметить, что термин “личность” (personality) происходит от латинского слова “persona”,

обозначающего маску, которую надевал актер в греческой драме. Люди склонны отождествлять личность человека с обаянием, популярностью или публичным имиджем. В основе научных представлений о личности в настоящее время лежат различные теоретические предпосылки и суждения: свобода — детерминизм, рациональность — иррациональность, холизм — элементаризм, конституционализм — инвайронментализм, изменяемость — неизменность, субъективность — объективность, проактивность — реактивность, гомеостаз — гетеростаз и познаваемость — непознаваемость [28]. В большинстве из них личность рассматривается как определенная общая идея индивидуальных различий, как некая гипотетическая структура, а также как сущность, объясняющая стабильность форм поведения человека.

Основные теории личности хорошо описаны во многих источниках литературы [9; 12; 20; 24] и включают в себя следующие концепции:

1. Психодинамическая теория личности (З. Фрейд).
2. Аналитическая теория личности (К. Юнг).
3. Индивидуальная теория личности (А. Адлер).
4. Гуманистические теории личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм).
5. Эгопсихологические теории личности (Э. Эриксон, К. Хорни).
6. Когнитивно-поведенческие теории личности (Д. Уотсон, Б. Скиннер, Д. Келли, А. Бандура, Д. Роттер).
7. Диспозиционные теории личности (Г. Олпорт, Р. Кеттел, Г. Айзенк, В. Небылицин, В. Ядов).
8. Деятельностные теории личности (С. Рубинштейн, А. Леонтьев).

В рамках данной статьи нет необходимости, конечно, проводить аналитическую интерпретацию существующих теорий личности. Эта информация достаточно широко представлена на соответствующих ресурсах Интернета, а также в научной и научно-популярной литературе [17; 21; 24; 26]. Необходимо лишь подчеркнуть, что авторы

существующих концепций личности в свои теории вкладывали не только различные мировоззренческие подходы, но и под самой теорией личности исследователи, так сложилось исторически, понимали разные, по сути и содержанию, теоретические разработки.

Предлагаемая Интегративная теория личности, как было показано, прежде всего, вкладывает смысл в само понятие теории личности и лишь потом это понятие наполняется содержанием, а именно — определением, структурой и соответствующими понятийными категориями.

Таким образом, в первую очередь, необходимо сформулировать определение понятия “личность”. В настоящее время существует более сотни толкований этого термина, которые имеют далеко неоднозначную смысловую характеристику. Не будем останавливаться на всем многообразии существующих определений понятия “личность”. В этом нет необходимости в силу достаточно широкой распространенности этой информации в соответствующей литературе [6; 8; 22; 26] и на сайтах Интернета [11]. Здесь важно лишь подчеркнуть, что в настоящее время нельзя мириться с таким положением дел, когда многообразие и неоднозначность термина не только осложняет профессиональные взаимоотношения научных и практических специалистов, но и ставит довольно часто под сомнения результаты их работы и в первую очередь, конечно, это касается профессии психолога.

На основе имеющегося в свободном доступе соответствующего материала, в частности, основываясь на работах К. Платонова [18, 56], Д. Райгородского [23], Т. Щербак [32], разработано приведенное в статье автора [30] определение, которое, не отрицая ни в коем случае все многочисленные теоретические наработки психологии и других философских и социальных наук, создает, тем не менее, унифицированное базовое понятие Личности, которое приемлемо, по-видимому, для всех школ и направлений психологического, философского и социального научного мировоззрения.

В соответствии с этим определением, Личность — это всегда человек с творческим сознанием, т. е. с таким сознанием, которое наделено возможностью через чувство “Я” делать осознанный выбор тех или иных действий для реализации себя в конкретной жизненной ситуации. Решение любой проблемы и, тем более, преодоление тех или иных кризисных ситуаций всегда связано с осознанным выбором индивидуумом нового мировоззрения и приобретением новых личностных качеств. Делая этот выбор, человек и приобретает психологическую и социальную категорию Личности и задача психологов, социологов и даже философов сделать этот выбор наиболее рациональным.

Далее, исходя из того, что личность — это человек, как носитель творческого сознания, то необходимо вложить конкретный смысл в термин “сознание”, как понятийную категорию в Интегративной теории личности. Не вдаваясь в философскую и психологическую полемику понятия сознания, мы рассматриваем сознание как носителя психических процессов, что согласуется с разработками многих авторов [3; 15; 16; 33].

Именно сознание, как носитель психических процессов, находится в центре внимания всех направлений психологических и социальных наук, а также в различных философских изысканиях. Сознание безгранично в пространстве, времени и в своих возможностях, и поэтому нет смысла, на наш взгляд, давать ему научное определение. Ведь любое определение ставит конкретные рамки в отношении того или иного термина, а у сознания, как у научной категории этих рамок нет и, априори, быть не может, как нет границ у бесконечности пространства. Следовательно, в Интегративной теории личности сознание — это носитель конкретных исходных элементов психики человека — психических процессов. Именно они, психические процессы, являются основополагающим источником всех остальных психических явлений, состояний, свойств, образований и фактов. Этот перечень психических характеристик, источником которых являются психические процессы, в настоящее время имеют неодно-

значные терминологические толкования и многоликие классификационные характеристики [19]. И для того, чтоб интерпретировать все многообразие производных психических процессов, необходимо, в первую очередь, вложить конкретное понимание в сам термин “психический процесс”.

Интегративная теория личности рассматривает психический процесс, как определенное и однонаправленное свойство сознания. Смысловое содержание этого толкования раскрывается в работах [1; 3; 5; 30; 31].

Указанные группы психических процессов являются первоначальным источником всего многообразия психологических проявлений человека. В результате их функционирования формируется структура личности человека, которая по своей сути является производным продуктом тех или иных функциональных проявлений психических процессов. Структура личности состоит из следующих элементов:

- психика — совокупность всех психических процессов;
- интеллект — совокупность интеллектуальных психических процессов;
- восприятие — совокупность эмоциональных психических процессов;
- мотивация — потребность личности в духовных и материальных ценностях;
- самоактуализация — потребность человека в развитии личностных качеств;
- самооценка — притязания личности на реализацию своих потребностей;
- здоровье — способность противостоять социальным и природным факторам;
- характер — структура личности в действии, как выражение векторных свойств психики человека.

Таковыми свойствами могут быть: доброта, сила воли, агрессивность, альтруизм, эгоизм, конфликтность, щедрость и т. д. Перечень свойств характера может быть очень обширным. Никакая классификация не сможет отразить все многообразие человеческих характеров, хотя попытки их систематизировать существуют и могут, конечно, представлять собой определенный теоретический интерес.

Исходя из основных положений Интегративной теории личности (определения понятия личности, ее структуры и понятийных категорий), представляется целесообразным, также, интерпретация ключевых вопросов практической психологии, которые наиболее часто обсуждаются в научной литературе относительно понятия личности человека. Обозначим и последовательно рассмотрим их основные положения.

1. Формирование личности и возрастной период.

Формирование личности, как человека — носителя творческого сознания происходит на протяжении всей его жизни и связано с развитием всех психических процессов. При этом важно отметить, что возрастной период имеет особое значение для развития интеллектуальных психических процессов, которые в детском и юношеском возрасте развиваются, как и весь организм, наиболее интенсивно, о чем свидетельствует вся педагогическая и медицинская практика. Что касается эмоциональных, функциональных и духовных психических процессов, то их развитие не связано непосредственно с возрастом человека и может варьировать в своем прогрессе в зависимости от характерологических особенностей мотивации и самоактуализации, как производных составляющих всей психики человека. Можно здесь также подчеркнуть тот факт, что духовные психические процессы имеют тенденцию к наиболее интенсивному развитию в пожилом и преклонном возрасте человека, как показывает история теологического мировоззрения [27].

2. Главный (доминирующий) источник развития личности.

Развитие личности происходит на генетической и энергетической основе индивидуума человека под влиянием окружающей природной и социальной среды. Главными или доминирующими источниками развития личности могут быть и врожденные характеристики, и приобретенные качества личности человека, в зависимости от конкретной жизненной ситуации. Следовательно, нет никакой практической необходимости определять, что является главным или основным

источником развития личности, как нет необходимости, например, определять, что является более важным плюс или минус в процессе движения электричества.

3. основополагающие (доминирующие) процессы в психике человека: сознательные (рациональные) или бессознательные (иррациональные)?

Сознание, как носитель психических процессов, представляет собой в соответствии с интегративной психологией целостное образование. Разделение сознания весьма условно и связано с отождествлением этого понятия с интеллектуальным психическим процессом “внимание”. Другими словами, на что направлен психический процесс внимание, то и является сознательным (рациональным), все остальное — бессознательное или иррациональное. Если бессознательное попадает в сферу психического процесса “внимание”, оно становится сознательным, т. е. осознанным или рациональным. Одна часть, так называемого бессознательного, легко попадает в фокус внимания, другая — только при использовании специальных психологических методов, третья — не может, пока, оказаться в сфере психического процесса “внимание” на данном уровне его развития и развития всей психики человека в целом, а четвертая составляющая сознания, видимо, вообще не подвластна психическому процессу “внимание” в силу целесообразности или в целях безопасности всего организма, так как интеллект человека не является совершенным инструментом управления всей существующей реальностью. Большинство психических процессов и связанных с ними поведенческих проявлений человека происходят в указанном выше смысле бессознательно, т. е. без участия психического процесса “внимание”. В фокус внимания попадают, как правило, уже результаты тех или иных психических процессов и связанных с ними поведенческих актов для их дальнейшего утверждения или корректировки интеллектом человека. Следовательно, доминирующими психическими процессами в структуре личности по отношению к поведенческим аспектам проявления являются так называемые бессознательные

психические процессы, так как это обеспечивает адекватную, с точки зрения затраченного времени, реакцию человека на постоянно изменяющиеся обстоятельства. Что касается корректировки поведенческих проявлений и формирования новых качеств личности, то доминирующими являются сознательные психические процессы, т. е. те, которые находятся в фокусе психического процесса внимания и могут анализироваться и видоизменяться (корректироваться) интеллектом человека.

4. Личность и решение проблем: свобода и контроль поведения.

Личность, как человек с творческим сознанием, всегда свободна в своем выборе, но это вовсе не означает, и это необходимо подчеркнуть, что личность свободна в получении результатов этого выбора. Результат выбора всегда будет отражать истину, не зависящую от желаний человека, в том числе и при решении его конкретной жизненной проблемы. Если процесс выбора — это творчество, в самом широком смысле этого слова, то какую смысловую нагрузку содержит в себе понятие “проблема”? Необходимо также вложить конкретную интерпретацию и в этот термин. Проблема в науке вообще — это концепция о незнании. Психологические проблемы — это, в первую очередь, душевные проблемы, проблемы эмоциональных состояний [4]. Есть, конечно, и другие определения, но не вдаваясь в полемику по данному вопросу, мы хотим подчеркнуть, что интерпретация любого понятия, в первую очередь, должна иметь свою конкретную практическую значимость. Поскольку психология и другие социальные науки стремятся, прежде всего, к развитию человека, как личности, т. е. к приобретению им необходимых личностных качеств, которые у него отсутствуют, то и понятие “проблема” должно включать в себя идентичную смысловую нагрузку. Другими словами, интерпретация проблемы, как понятия, должна отражать то качество личности человека, к которому нужно прийти в процессе развития психических процессов личности для решения конкретной проблемы. Следовательно, под проблемой в психологии не следует по-

нимать присутствие какого-то негативного фактора или наличие отрицательного эмоционального состояния. Перечисленные аспекты — это всегда результат проблемы, а не сама проблема. В Интегративной теории личности проблема — это всегда то, что отсутствует в личностных качествах человека, а не то, что присутствует в его жизни, это то, чему надо научиться, выработать в себе. Причина же проблемы — это всегда ошибочное убеждение, которое, как правило, не лежит на виду, на поверхности, а спрятано глубоко в подсознании, т. е. не находится в фокусе психического процесса внимания. При этом именно оно, это ошибочное убеждение и формирует нерациональный или неадекватный выбор человека в конкретной жизненной ситуации. Таким образом, проблема, как отсутствие требуемых личностных качеств, необходима человеку для его дальнейшего развития и совершенствования. Она не призвана причинять боль, а если и причиняет, так только для того, чтоб стимулировать, подталкивать индивидуума к личностному росту и развитию всего комплекса его психических процессов: интеллектуальных, эмоциональных, функциональных и духовных [30]. Поведенческие проявления человека всегда являются зеркальным или векторным отражением всего комплекса функциональных состояний его психических процессов. Следовательно, свое поведение человек не может контролировать усилием воли длительное время, так как воля человека является лишь одним из многочисленных свойств характера. Другие свойства характера, как структуры личности в действии, обязательно проявятся и дадут о себе знать, даже если человек будет, что называется, проявлять упрямство. Главный смысл контроля над своим поведением заключается именно в развитии личностных качеств, как необходимого условия решения той или иной проблемы. Другими словами, нельзя решить проблему лишь усилием воли, проблема однозначно и кардинально всегда решается в результате приобретения новых и более совершенных качеств психики человека. Поэтому свобода выбора и контроль над поведением — это две составляющие, две педали по

аналогии с современным автомобилем (газ и тормоз), предназначенные для эволюционного движения или развития психических процессов с целью формирования новых качеств личности, которые, в конечном счете, и формируют более рациональное поведение человека.

#### 5. Реальность внутреннего мира человека.

Внутренний мир человека, как и его внешнее окружение, является субъективным отражением объективной реальности, как некий продукт функционирования человеческой психики, представляющей собой всю совокупность психических процессов. При этом именно такая субъективность отражения и есть та объективная реальность, которая изначально предназначается для развития человека, как личности. И эта реальность, объективная и субъективная одновременно, может быть исследована соответствующими психологическими методами, которые в свою очередь, все без исключения, являются субъективным отражением объективной реальности, так как созданы и интерпретируются интеллектом человека. Таким образом, реальность внутреннего мира человека — это есть не что иное, как совокупность функциональных состояний его психических процессов, которые отражают объективную реальность субъективными характеристиками психики. Это отражение и есть та Реальность, которая является исходной диспозицией в любом текущем настоящем времени для развития человека, как личности.

#### 6. Психопатология и психосоматика.

В соответствии с интегративной психологией, как уже отмечалось, психический процесс — это движение или течение определенного вида энергии сознания. Мозг человека обеспечивает доступ к этому особому виду энергии и влияние на эту энергию силой или “энергийностью” доминирующей мысли, которая определяется (выбирается) человеческим интеллектом. Причины психопатологии и психосоматических заболеваний находятся в функциональном состоянии психических процессов, как особого вида движения энергии сознания. Эта энергия не может быть больной, ее движение может быть не совер-

шенным для данного индивидуума или даже искаженным по отношению к тем функциям, которые эта энергия (психические процессы) должны выполнять в сознании человека. Именно при таком искаженном течении энергии психических процессов и возникают патологические психические состояния, неврозы и психические заболевания человека. При психосоматических заболеваниях функциональное состояние психических процессов сказывается на энергетическом состоянии органов и тканей человека, что впоследствии приводит к различным функциональным нарушениям, а в дальнейшем — к органическим изменениям. Здесь следует отметить, что психотерапевты, невропатологи и, особенно, врачи-психиатры с помощью медикаментозного влияния, электрошока или даже хирургического вмешательства занимаются, главным образом, устранением или хотя бы уменьшением последствий влияния на организм искаженного движения энергии психических процессов. Но сама энергия остается здоровой, естественной, как ветер, который всегда нужен, полезен, но может причинять вред человеку при определенной силовой турбулентности движения или неблагоприятных условиях воздействия на организм. Как и, главное, чем можно лечить интеллектуальные, эмоциональные, функциональные и духовные психические процессы, которые представляют собой особый вид энергии сознания? Они всегда здоровы, как всегда здорова энергия ветра! Просто находятся на определенном уровне развития и функционального состояния. Поэтому речь не может идти о том, чтобы лечить эту энергию каким-либо терапевтическим воздействием. При всех патологических состояниях психики личности человека, как носителя творческого сознания, необходимо заниматься развитием психических процессов, как особого вида энергии сознания и относиться к ней, к этой энергии, в соответствии с законами мироздания, познание которых в области “энергичности” сознания (интегративная психология) только начинается. Полная характеристика принципиальных теоретических и практических отличий в деятельности психологов и

представителей врачебных специальностей в области психического здоровья человека представлена нами в соответствующей работе [29].

7. Основа психического здоровья и прогнозирование поведенческих проявлений человека.

Прежде всего, определимся с понятием “здоровье”. Не вдаваясь в полемику относительно интерпретации этого понятия в различных средствах научной и массовой информации, мы выделим главный смысл этой понятийной категории в рамках Интегративной психологии личности. Здоровье — это способность организма человека противостоять социальным и природным факторам окружающей среды. Следовательно, в основе психического здоровья человека лежит такое функциональное состояние психических процессов, которое может обеспечить адаптацию личности к окружающей, главным образом, социальной среде. В соответствии с интегративной психологией психические процессы, как движение особого вида энергии, о которой нам пока мало что известно, необходимо развивать, совершенствовать. И в первую очередь это относится к развитию интеллектуальных психических процессов, особенно в нынешних условиях постоянной интенсификации жизни и нарастанию кризисных явлений в современном обществе. Развитие психических процессов по пути их естественного эволюционирования — это и есть то главное условие, которое будет обеспечивать сохранение и укрепление психического здоровья человека. При этом прогнозирование его поведенческих проявлений может основываться только на соответствующих характеристиках психических процессов, их производных — структуры личности и конкретных векторных свойств характера человека.

Таким образом, основная концепция Интегративной теории личности включает в себя следующие положения:

– Личность — это человек, как носитель творческого сознания.

– Процесс творчества в практическом понимании этого слова представляет собой про-

цесс “выбора”, делая этот выбор, человек и приобретает психологическую и социальную категорию Личности.

– Сознание — носитель психических процессов.

– Психический процесс — однонаправленное свойство сознания. Психические процессы представляют собой исходные элементы всего многообразия психических проявлений человека. Классифицируются психические процессы на четыре группы: интеллектуальные, эмоциональные, функциональные и духовные.

Производным продуктом психических процессов является структура личности, которая состоит из следующих элементов:

- психика — совокупность всех психических процессов;
- интеллект — совокупность интеллектуальных психических процессов;
- восприятие — совокупность эмоциональных психических процессов;
- мотивация — потребность личности в духовных и материальных ценностях;
- самоактуализация — потребность человека в развитии личностных качеств;
- самооценка — притязания личности на реализацию своих потребностей;
- здоровье — способность противостоять социальным и природным факторам;
- характер — структура личности в действии, как выражение векторных свойств психики человека. Количество свойств характера бесконечное множество, как бесконечно много и самих сочетаний характеристик психических процессов.



## Литература

1. Александров А. А. Интегративная психотерапия / А. А. Александров. — СПб.: Питер, 2009. — 352 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. — СПб.: Питер, 2001. — 228 с.
3. Веккер Л. М. Психика и реальность: единая теория психических процессов / Л. М. Веккер. — М.: Смысл, 1998. — 670 с.
4. Виды психологических проблем [Электронный ресурс] // Психологос. Энциклопедия практической

психологии. — Режим доступа: [http://www.psychologos.ru/articles/view/vidy\\_psihologicheskikh\\_problemy](http://www.psychologos.ru/articles/view/vidy_psihologicheskikh_problemy)

5. Войнівська О. О. Актуальні психологічні проблеми релігійного звернення особистості в сучасному суспільстві / О. О. Войнівська // Наука і освіта. — 2004. — № 4–5. — С. 14–17.

6. Елисеєв О. П. Практикум по психології особистості / О. П. Елисеєв. — СПб.: Питер, 2001. — 560 с.

7. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней / А. Н. Ждан. — М.: Академ. проект, 2004. — 576 с.

8. Капрара Дж., Сервон Д. Психология личности / Д. Капрара, Д. Сервон. — СПб.: Питер, 2003. — 640 с.

9. Клонингер С. Теории личности: познание человека / С. Клонингер. — СПб.: Питер, 2003. — 718 с.

10. Козлов Н. И. Личность [Электронный ресурс] / Н. И. Козлов // Психологос. Энциклопедия практической психологии. — Режим доступа: <http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnost>

11. Козлов Н. И. Личность в психологии [Электронный ресурс] / Н. И. Козлов // Психологос. Энциклопедия практической психологии. — Режим доступа: [http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnost\\_v\\_psihologii](http://www.psychologos.ru/articles/view/lichnost_v_psihologii)

12. Куликов Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л. В. Куликов. — СПб.: Питер, 2009. — 464 с.

13. Леонтьев А. А. Деятельность, сознание, личность / А. А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2005. — 431 с.

14. Марцинковская Т. Д. История психологии / Т. Д. Марцинковская. — М.: Академия, 2001. — 538 с.

15. Немов Р. С. Психология. — Кн. 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 688 с.

16. Папуча М. В. Внутрішній світ людини та його становлення: дис. ... д-ра психол. наук / М. В. Папуча. — К.: Ін-т психології ім. Г. С. Костюка, 2013. — 400 с.

17. Первин Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 607 с.

18. Платонов К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. — М.: Наука, 1986. — С. 56–57.

19. Куликов Л. В. Психические состояния / Л. В. Куликов. — СПб.: Питер, 2000. — 512 с.

20. Реан А. А. Психология личности в трудах зарубежных психологов / А. А. Реан. — СПб.: Питер, 2000. — 320 с.

21. Психология личности: сб. ст. / сост. А. Б. Орлов. — М.: Вопросы психологии, 2001. — 192 с.

22. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти / А. А. Реан. — СПб.: 2002. — 656 с.

23. Райгородский Д. Я. Психология самосознания: хрестоматия / Д. Я. Райгородский. — Самара: Бахрах-М, 2003. — 672 с.

24. Сальваторе Мадди. Теории личности: сравнительный анализ / Сальваторе Мадди. — СПб.: Речь, 2002. — 539 с.
25. Фернхейм А. Личность и социальное поведение / А. Фернхейм, П. Хейвен. — СПб.: Питер, 2001. — 358 с.
26. Фрейджер Р. Большая книга психологии. Личность. Теории, упражнения, эксперименты / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. — 704 с.
27. Хегглунд Б. История теологии / Б. Хегглунд. — СПб.: Светоч, 2001. — 370 с.
28. Хьелл Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — СПб.: Питер Пресс, 2003. — 608 с.
29. Шантырь Е. Е. Вопросы образования и интерпретации профессий в сфере психологических услуг / Е. Е. Шантырь // Вестн. практич. психологии образования. — 2015. — № 1 (42). — С. 29–35.
30. Шантырь Е. Е. Унификации базовых понятий и терминов практической психологии [Электронный ресурс] / Е. Е. Шантырь // Психолог. — 2015. — № 2. — С. 99–117. — Режим доступа: [http://e-notabene.ru/psp/article\\_14907.html](http://e-notabene.ru/psp/article_14907.html) DOI: 10.7256/2409-8701.2015.2.14907
31. Шеховцова Л. Ф. Мироззренческие основания гуманистической и трансперсональной психологии / Л. Ф. Шеховцова // Христианское мировоззрение как основа психологического консультирования и психотерапии. — СПб.: Об-во православных психологов Санкт-Петербурга, 2009. — С. 24–32.
32. Щербак Т. І. Розвиток образу Я у період репрезентації інтелекту особистості: дис. ... канд. психол. наук / Т. І. Щербак. — Одеса, 2013. — 200 с.
33. Юнг К. Г. Человек / К. Г. Юнг. — М.: АСТ-Пресс, 2007. — 470 с.

*Изложено содержание основной концепции Интегративной теории личности. Приведена классификация психических процессов и описана структура личности как их производного продукта.*

*Викладено зміст основної концепції Інтегративної теорії особистості. Наведено класифікацію психічних процесів і описана структура особистості як їх похідного продукту.*

*The content of the basic concept integrative theory of personality is described. Classification of mental processes and personality structure described them as the original product is given.*

**Надійшла 18 березня 2016 р.**