

ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Наукові праці МАУП, 2009, вип. 1(20), с. 170–175

Рассмотрены основные функции духовных начал человека — Разума, Воли, Чувств, ответственных за восприятие нового в окружающем мире. Разные системы взаимодействия духовных начал позволяют выделить несколько типов духовных структур личности, определяющих особенности интеллектуальной и социальной активности человека. Для развития инновационной экономики необходимо формирование в системе образования и доминирование в структуре управления людей с духовной структурой Разума.

Инновационное развитие предполагает построение экономики нового типа, основанной на создании, распространении и использовании научно-технических знаний во всех отраслях и секторах экономики для снижения производственных издержек, повышения производительности труда и роста конкурентоспособности национального производства [6; 7].

Инновационность высшего образования в этом случае понимается либо как опережающая деятельность, либо как процесс постоянных изменений, тесно связанных с изменениями в обществе и экономике.

Инновационность нашего образования в настоящий момент развивается по второму механизму — это появление новых специальностей, связанных с переходом к рыночной экономике, и организационно-методических инноваций, отражающих европейские стандарты в соответствии с Болонским соглашением.

Опережающее воздействие высшего образования на развитие общества воспринимается как стратегическое планирование, с чем мы уже сталкивались в плановой экономике социализма, что является достаточно эффективным механизмом развития. Недостаток этого подхода становится очевиден, когда появляются научные направления, такие, например, как информационные технологии, не учтенные в плане и оказывающие всестороннее влияние на все сферы общественного развития. Инновационность высшего образования в рыночных условиях, скорее всего, надо

понимать как развитие творческого потенциала студентов и преподавателей, т. е. необходимо ориентировать работу той части общества, которая имеет отношение к научно-техническим знаниям, не только на распространение знаний, но и на их получение и применение. Знания, как прошлый опыт, представляют собой ценность лишь с точки зрения их применения и получения новых знаний. Если с проблемой применения знаний мы достаточно хорошо знакомы и для ее решения необходимо реформировать материально-техническую базу вуза, то проблема творчества и получения новых знаний заслуживает особого внимания.

Развитие экономики связано с последовательным освоением различных технологий: индустриальные технологии дали толчок индустриальной экономике, социальные технологии привели к появлению плановой социалистической и рыночной экономики, информационные технологии дали толчок развитию глобальной или информационной экономики [2; 3]. В настоящей работе исследуем технологии получения знаний или духовные технологии, необходимые для развития инновационной экономики. Большая часть инноваций в Украине в сфере экономики, образования, а частично и в науке — это применение в наших условиях уже полученных знаний, освоенных технологий и исследование кем-то открытых новых научных направлений. В результате этого мы оказались в позиции догоняющих, когда отсутствуют условия для поддержки и развития

новых идей, а жизнь протекает в уже кем-то открытом и освоенном интеллектуальном, экономическом и государственном пространстве.

1. Духовные начала человека

Активность человека, в том числе творческая, связана с получением определенной энергии или с вдохновением. Что это за энергия и как сделать ее созидающей?

За взаимодействие человека с окружающим миром отвечают духовные начала человека — Разум, Воля, Чувства, которые определенным образом воспринимают и трансформируют энергию окружающего мира или Дух, который вездесущ, выражаясь языком религии. Рассмотрим примеры разных функций духовных начал.

Наши органы чувств, взаимодействуя с материальным миром, выделяют из этого взаимодействия духовное, т. е. то, что связано с внутренним миром. Слух, например, позволяет услышать либо то, что знаешь (опираясь на язык, известные понятия), либо то, что чувствуешь в этом звуке. Существует также активный режим, в котором человек может создавать звуки или передавать. Пример восприятия незнакомых звуков был продемонстрирован в телевизионной передаче об украинской девочке, которая выросла с собаками и понимала их “язык”.

Аналогично работают зрение и остальные органы чувств — вкус, осязание, обоняние. *Мы видим то, что знаем, что можем почувствовать.* Зрение, как и все остальные органы чувств, напрямую связаны с обработкой информации в коре головного мозга, если же этот канал обработки создан в результате взаимодействия с окружающим миром, человек “видит”.

В этих примерах важно то, что эти каналы работают как в пассивном режиме восприятия, так и в активном режиме либо передачи информации от кого-то с элементами творчества, либо непосредственно в творческом режиме. Интересно, является ли активный и пассивный режимы работой одного и того же канала? Если да, то понятен длительный процесс обучения, так как он определяет возможности самовыражения. Если же пассивный режим необходим лишь до того момента, когда раскрывается не только элементная база, но и способы ее создания и начинается процесс самосовершенствования канала, необходимый для самовыражения, то в этом случае меняется цель обучения.

В рассмотренных выше примерах переход к активному режиму происходил по схеме Чувств

— Разум — Воля: энергия, заключенная в информации, полученной с помощью органов чувств, превращается в знание, цель и действие. (Здесь и дальше под энергией понимается появление той или иной активности человека.) В этом примере можно выделить, по крайней мере, два превращения энергии, которая делает человека активным — это переход Ч–Р (Чувства — Разум) и Р–В (Разум — Воля).

Рассмотрим несколько примеров работы Разума. Достаточно трудно различить функции Разума и Чувств, так как они тесно взаимодействуют друг с другом.

Отличительный признак разумного подхода — это объективность и целостность. Для чувственного подхода — это субъективность и конкретность. Поскольку понятие объективности относительное, можно говорить лишь о доле разумности. Действительно, рассмотрение проблем предприятия с точки зрения государственных интересов можно считать объективным, а с точки зрения интересов предприятия — субъективным. И только в пределе с точки зрения Абсолюта или Духа взгляд становится не относительным, представляющим разных субъектов, а духовным или объективным, отражающим высшее назначение объекта, объединяющее разные интересы. В этом смысле можно считать, что Разум является функцией Духа.

Связь Дух — Разум рассматривалась многими философами. В философии выделяют два уровня мыслительной деятельности, соответствующие деятельности Разума и рассудка. Под рассудком понимают способность рассуждения и познания всего относительного, земного, конечного, а под Разумом — познание абсолютного, божественного, бесконечного. Гегель писал, что, достигнув стадии Разума, мышление выступает как свободная, не связанная какими-либо внешними ограничениями спонтанная активность Духа [5, 567]. В принятых здесь обозначениях Разуму соответствует связь Дух — Разум, а рассудку — связь Разум — Чувства (рассуждения, переживание). Движение же от Разума к Воле представляет собой умное делание, понимание методологии, способность действия в разных ситуациях. Если взаимодействие Дух — Разум отсутствует, то Разум работает на чувственном, реальном уровне и раскрытие связи Дух — Разум заключается в движении от конкретного к общему. При наличии же этой связи мышление идет от общего к конкретному. Воспринимается эта связь как состояние Духа, как ясность, а не как знание, и проявляется

в творческой активности. Можно также сказать, что Разумный человек — это мудрый человек, а Чувственный человек — это умный человек.

Целостное восприятие окружающего мира есть восприятие Духа, которое потом можно понять, трансформировать в чувства, в действия, в образы и т. д. Прямая связь с Духом — наиболее важная часть духовной структуры личности. Появление этой связи является основным критерием “вхождения в явление”, один из признаков которого — это ощущение Свободы творчества. Подсознательно именно этим критерием пользуются опытные педагоги, врачи, руководители, исследователи, политики. Чтобы достичь такого уровня в образовании, необходимо через знания почувствовать возможности изучаемого подхода, его сильные и слабые места, научиться изменять подход, *войти в состояние свободного владения явлением*. Для этого необходимо найти точку зрения, из которой получается данный опыт, и проанализировать другие подходы, добываясь целостного видения. Главный принцип здесь — “*Вернись в начало*”, до того как был сделан *выбор*. Имеющиеся знания позволяют увидеть, “зафиксировать” явление, но дальше необходимо освободиться от оков знаний, навязывающих единственно возможный опыт. Это позволяет, с одной стороны, понять границы применимости данных знаний, а с другой — получить целостное видение.

Воля, как уже понятно из предыдущего изложения, представляет собой конкретное действие — осознанное или неосознанное в зависимости от того, чем оно направляется — Разумом или Чувством. Различные приемы и методы действий чаще всего представляют связи Чувство — Воля, содержащие Разум в непроявленном виде. Это действительно важный шаг, так как, чтобы совершить действие, необходимо войти в роль участника, прочувствовать возможные последствия тех или иных действий. Такой подход используется при обучении методам — это чувственное восприятие конкретных действий на примерах. Следующий шаг — это выход на уровень методологии, обобщения метода. *Для духовного развития наиболее важным является осознание метода, создание собственных методов, выход на уровень методологии, а не знания. Метод важнее результата, хотя он с ним имеет прямую связь*. В математике, например, высоких результатов в обучении добиваются преподаватели, которые показывают, как можно решать одну и ту же задачу разными методами.

Особый интерес представляет действие, совершаемое в Духе, которое позволяет почувствовать такие качества Духа, как Могущество, Сила. Такая духовная практика развивается в дзен-буддизме и применяется в боевых искусствах. Один из лучших воинов средневековья Миямото Мусаси писал: “Когда я стою с мечом против своего противника, я забываю обо всем, даже о противнике. Все мое существо смыкается с окружающим миром” [1]. Существует ли Дух независимо от человека или человек является носителем Духа? Скорее всего, весь окружающий нас мир одухотворен, но способность восприятия и трансформации духовной энергии зависит от духовной структуры личности.

2. Духовная структура личности

Многие социальные, природные, духовные явления существуют в непроявленном виде. Причина, по которой трудно увидеть новое явление или фрагменты, из которого оно состоит, в том, что мы подгоняем его под что-то известное, т. е. видим то, что знаем. Восприятие энергии нового возможно через Идею, как отражение появляющихся связей между явлениями, из которого состоит зарождающееся целое (связь Дух — Разум); либо через восприятие энергии этого целого в результате какого-то конкретного действия этого целого — эффективности временной организации (связь Дух — Чувства); либо через возможность приведения этого целого в движение (связь Дух — Воля). Все эти приемы означают, что вхождение в явление может осуществляться по одной из связей Дух — Разум, Дух — Чувства, Дух — Воля, которые необходимо специально исследовать и развивать.

Наличие связи Дух — Разум отражает способность человека самостоятельно видеть новое явление (свобода видения), “посмотреть на событие со стороны”, т. е. войти в роль наблюдателя. Характерной чертой связи Дух — Чувства является свобода чувственной настройки, способность сопереживать, входить в роль участника событий, формировать отношения, настроение, воспринимать качество. Наличие связи Дух — Воля характерно для людей решительных, способных приводить в движение окружающий их мир (подчинять мир известными им способами) и действовать на любом уровне. В общем можно сказать, что наличие связи Духа с одним из духовных начал дает неструктурированную (безграничную) энергию для раскрытия этого духовного начала и ощущение свободы в этом плане бытия.

Для каждого взаимодействия с Духом характерна своя последовательность раскрытия связей духовных начал



Различные последовательности: Разум — Воля — Чувства, Чувства — Разум — Воля, Воля — Разум — Чувства и т. д. — определяют особенности поведения человека. Чтобы определить свою последовательность, которую дальше будем называть духовной структурой личности, достаточно выбрать ту последовательность, которая на Ваш взгляд считается правильной.

Например, человек со структурой Чувства — Воля — Разум строит отношения с миром на чувствах и действует, создавая чувства и отношение окружающих, затем осмысливает свои поступки и их последствия. Его активность начинается с создания или появления какого-то отношения. Такой человек знает, что такое любовь и ненависть, уважение и хамство, депрессия, смятение чувств и вдохновение, “взлет”, а также хорошо воспринимает качество. Люди с такой духовной структурой — хорошие исполнители, часто встречающиеся во втором эшелоне управления, артисты, художники. Этот подход можно назвать по первым двум доминирующим духовным началам структуры *проблемно-действенным*.

Другая последовательность Чувства — Разум — Воля с тем же ярко выраженным чувственным началом означает, что чувства, появляющиеся при взаимодействии с окружающим миром, обобщаются, систематизируются, т. е. превращаются в знания, которыми человек руководствуется в своем поведении. Такой подход к действительности встречается у философов-материалистов при исследовании различного рода явлений, которые можно почувствовать, т. е. воспроизвести и изучить. Этот подход можно назвать *проблемно-осознанным*.

Как в первой, так и во второй структуре *люди, опирающиеся на Чувства в создании нового, как правило, действуют от проблемы*.

Духовная структура Воля — Разум — Чувства характерна для человека с ярко выраженной особенностью восприятия возможности, необходимости, готовности, желания действовать. Этот уровень внешнего воздействия делает данного человека активным. Активность направлена на получение знаний, методов и затем конкретных

результатов, доступных чувственному восприятию. С профессиональной точки зрения, это могут быть ученые-экспериментаторы, руководители, действующие в незнакомой ситуации, когда опора на чувства недостаточна и только формируется. Это *активно-осознанный подход*.

Волевая личность с развитой чувствительностью, т. е. со структурой Воля — Чувства — Разум, — это энергичный внимательный человек, реалист, который всегда найдет себе дело. Такой класс людей особенно ярко обозначился в последнее время среди предпринимателей, встречается среди наших руководителей, основные принципы которых — это правильный подбор кадров, ориентация на существующий спрос. Их можно назвать *активными реалистами*.

В общем, для людей с *Волевой структурой характерна заметная активность, которая может быть направлена на выбор цели (В-Р-Ч) или на конкретные общепонятные действия (В-Ч-Р)*.

Человек с доминирующим Разумом, например, в духовной структуре Разум — Чувства — Воля, — это идеалист, генератор идей, человек, способный видеть общие закономерности, реально их представить-конкретизировать, а потом довести до результата. Такие люди выступают как носители идеи, они хорошо воспринимаются окружающими и могут быть хорошими педагогами, учеными-теоретиками, политиками. Такой подход можно назвать *идейно-реалистическим*.

Духовная структура Разум — Воля — Чувства характерна для людей, которые доводят идеи до результата, как правило, новым нестандартным методом. Это могут быть конструкторы, писатели, изобретатели, менеджеры. Такой подход можно назвать *идейно-методологическим*. В целом *люди, руководствующиеся Разумом, черпают свою энергию в новых идеях, связывая их с уже имеющимися представлениями (Р-Ч-В) или нисходя из этого нового видения новые методы и новые результаты (Р-В-Ч)*.

Таким образом, предпочтение экспериментальной работе, теоретической или прикладной в научных исследованиях — также особенность духовной структуры личности и ее взаимодействия с окружающим миром. Для более конкретного рассмотрения необходимо изучить работу каждого из духовных начал, систему их взаимодействия, организацию общественного труда как специализацию по отдельным функциям духовных начал. Такой подход означает изучение гносеологии, социальных технологий с точки зрения эффективности получения и превращения духовной энергии.

Выводы

Организация работы любого коллектива (государства, города, предприятия) зависит от его лидера, от того, как он понимает и видит развитие того дела, которое он возглавляет, что, в свою очередь, зависит от его духовной структуры. Можно предположить, что каждому времени нужен свой лидер или каждый народ достоин своего правителя. Как определить духовную структуру наших лидеров? Во-первых, необходимо обратить внимание на стиль мышления. Во-вторых, что находится в зоне внимания человека, в-третьих, какими методами он пользуется. Начнем с Владимира Ильича Ленина, так как государственная структура, которая сформировала наш подход к организации дела, появилась именно в то время. Это, безусловно, умный человек, хотя мудрым его назвать нельзя, так как мудрый человек не допустил бы создания такого количества конфликтов. Способность легко идти на конфликт свидетельствует о том, что он был человек чувственный, для которого проблемы являются источником духовной энергии. Он хорошо видел существующие проблемы и мог рассчитывать на поддержку людей, проблемы которых надо было решить. Поддержка людей, имеющих определенные проблемы, используется и в современных выборах. Однако в то время это была гораздо большая общественная сила, которую можно было использовать, но разными методами. На что же опирался Владимир Ильич для решения увиденных им проблем? — На общие законы развития, т. е. на философию Маркса. Можно сделать вывод, что это все-таки проблемно-осознанный подход, характерный для структуры Чувства — Разум — Воля. Именно с позиции такого видения была сформирована духовная общественная структура и был накоплен соответствующий общественный опыт. Недостаток такого подхода в том, что мы недостаточно доверяем Разуму (новым идеям, методам).

Объективный и субъективный идеализм в философии, как результат мировоззрения людей с духовной структурой Разум — Воля — Чувства и Разум — Чувства — Воля, долгое время считался у нас ошибочным, хотя именно такая духовная технология позволяет увидеть зарождение нового. Что же нужно для формирования духовной структуры Разума?

1. Поскольку духовным источником Разумного подхода являются идеи, необходимо выделить в накопленных уже знаниях идеи, на основании которых они развивались, противопоставить им альтернативные идеи. По рассказам преподава-

телей, стажировавшихся в США, что-то похожее применяется в американской системе образования. Цель такого обучения — это формирование способности генерировать новые идеи и знакомство с некоторыми приемами социальной активности по продвижению новых идей.

2. Каждой идее соответствует своя точка зрения, которую необходимо также выделять, так как именно она определяет границы данных представлений. Объективный или разумный подход предполагает также систематизацию разных точек зрения, так как источником идей является способность видеть или находить связи между разными явлениями. Одним из примеров этого являются открытия на стыке наук. Построение теории относительности, например, стало возможным благодаря дополнению системы законов Ньютона новым явлением — фактом постоянства скорости света. Из современных примеров можно сослаться на опыт создания переходной системы от средней школы к высшей [7], продемонстрировавшей хорошие результаты, но прекратившей свое существование в результате поиска Министерством образования и науки Украины нарушений, а не достижений в этом виде деятельности.

3. Важное условие жизнеспособности Разумного подхода является формирование условий для реализации новых идей. Готовность государства к созданию инновационной экономики — это создание многоступенчатой структуры апробации новых идей, начиная от школьных кружков и кончая экспериментальными производствами. Начать нужно с финансирования проектов создания такой структуры, с разработки методологии такого обучения и подготовки на основе этой методологии методического обеспечения.



Литература

1. Борисов О. В. Каратэ и дзен для продвинувшихся учеников или записи на остановке. — Донецк: Донецчина, 1995. — 58 с.
2. Иноземцев В. Л. На рубеже эпох: экономические тенденции и их неэкономические следствия. — М.: Экономика, 2003.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. / Под науч. ред. О. И. Шкаратана. — М.: ГУВЭШ, 2000.
4. Сивер С. И. Непрерывное образование: обсуждение опыта и перспектив развития // Прометей (Донецк). — 2001. — № 2(5). — С. 276–281.
5. Философский энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1983.

6. Aubert J. E., Reiffers J. L. Knowledge economies in the Middle East and North Africa: toward new development strategies. — Washington, DC, 1998.

7. De Ferranti et. al. Closing the gap in education and technology. — Washington, DC, 2003.

Создание нового может начинаться с идеи, с постановки проблемы, с выбора цели, с внедрения каких-то представлений. Разные подходы в инновационной деятельности, в свою очередь, зависят от духовной структуры личности, которая отвечает за особенности восприятия окружающего мира и творческую активность человека. Эффективность работы коллектива, представленного людьми с разной духовной структурой, и системный подход к руководству таким коллективом характерны для руководителя с “духовной структурой Разума”.

Створення нового може починатися з ідеї, з обирання мети, із запровадження якихось уявлень. Різноманітні підходи в інноваційній діяльності, у свою чергу, залежать від духовної структури особистості, яка несе відповідальність за особливості сприйняття оточуючого середовища та творчу активність людини. Ефективність роботи колективу, який складається з осіб з різною духовною структурою, та системний підхід до управління таким колективом властивий керівникові з “духовною структурою Розуму”.

The creation of the new can be start with the idea, the putting of the problem, the choice of the aim, inculcation of some conceptions. Different approaches in the innovating activity depend on the person's spiritual structure, which is responsible for the peculiarities of the perception of surroundings and creative man's activity. The collective's work effectiveness, representing by the people with different spiritual structure, and system approach to the leadership of such collective is peculiar to the leader with the "spiritual structure of Mind".

Получена 20 января 2009 г.