

И. С. БАХОВ, докторант

(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ МНЕМИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 4, с. 48–51

Процесс обучения представляет собой в известном смысле образец управления, ибо управлять каким-либо объектом — значит оказывать на него воздействие с целью привести его в планируемое состояние. Объектом обучения в высшей школе является студент. Процесс обучения в вузе можно рассматривать как динамичную управляемую информационную систему.

Управление учебным процессом в вузе носит многоступенчатый характер, осуществляется на целом ряде уровней субординированными друг с другом управляющими устройствами. Одним из уровней управления является система “преподаватель — студент”. Это простейшая система, где совершается действительный процесс обучения. Она характеризуется тем, что на ее уровне проявляются все основные закономерности управления учебным процессом вуза.

Процесс обучения студента в высшем учебном заведении включает три взаимодействующих элемента: преподаватель — студент — учебный материал (предусмотренная программой учебная информация, необходимая будущему специалисту и передаваемая ему в виде знаний, умений и навыков). Главная управляющая роль принадлежит здесь преподавателю. Студент в процессе обучения выступает как главный носитель познавательной деятельности, как ее субъект.

Учебный процесс можно рассматривать как социальный процесс передачи опыта. “Достижения истории развития человеческих способностей, — пишет А. Леонтьев, — не просто даны человеку в ... объективных явлениях материальной и духовной культуры, а лишь заданы в них.

Чтобы овладеть этими достижениями, чтобы сделать их своими способностями, “органами своей индивидуальности”, человек должен вступить в отношение к явлениям окружающего мира через других людей, т. е. в процесс общения с ними. В этом процессе субъект научается адекватной деятельности” [3].

Здесь заслуживают внимания следующие два момента. Во-первых, важно, что личность может социально накопленные способности человечества превратить в свои способности только в процессе общения. Это тем более относится к способностям в области специальной профессиональной деятельности. Подготовка специалиста высшей квалификации в вузе осуществляется при помощи преподавателя как посредствующего звена между обучаемыми студентами и учебной информацией, аккумулирующей специальный опыт в данной области. Взаимодействие студента с преподавателем — это и есть необходимый при обучении момент общения. Во-вторых, обязательным моментом обучения в высшей школе является процесс научения учащегося деятельности, адекватной деятельности обучающего.

Познавательную деятельность можно рассматривать в более широком и более узком смысле. В более широком смысле — это освоение личностью социального опыта; в узком — это система действий по усвоению знаний, умений и навыков, а также эмоционально-ценостных отношений. Она проявляется в использовании информации в умственных действиях по обработке этой информации: наблюдении, сравнении, обобщении, раскрытии понятий, отборе и классификации

предметов и их свойств, запоминании получаемой информации, формировании высказываний и других действий.

Центральным звеном управления познавательной деятельностью студентов является умственное действие – основная структурная единица деятельности. Только определенная последовательность умственных действий приводит к достижению целей. Управление, в конечном счете, сводится к определению последовательности действий.

В настоящее время высшая школа интенсивно решает задачу активизации учебного процесса. Активизацию можно рассматривать как целеустремленную деятельность преподавателя по совершенствованию содержания, способов подачи учебного материала с целью возбуждения интереса, повышения мыслительной активности, творчества, самостоятельности студентов. Активность познавательной деятельности понимается как особое качество деятельности, в котором проявляется личность студента с его отношением к содержанию и характеру деятельности, стремлением мобилизовать усилия на достижение познавательных целей. Обычно, говоря об активизации обучения, имеют в виду в основном активизацию мышления. Однако учение – это не только результат работы мышления: результаты учения зависят от согласованности действий других психических процессов (восприятия, внимания, памяти воображения, воли) и проявления личностных свойств человека (интереса, целеустремленности, любознательности). Поэтому необходимо активизировать все психические процессы и свойства личности и наиболее полно использовать интеллектуально-психические силы и способности студента.

Здесь следует отметить необходимость учета индивидуально-психологических особенностей как определения способностей, отличающих одного человека от другого и проявляющихся в успешности деятельности. С психологической точки зрения способности можно рассматривать как свойство мозга, на основе которого реализуется конкретная психическая функция. Каждое свойство является сущностной характеристикой функциональной системы. Речь идет о свойстве, ради которого конкретная функциональная система и формировалась в процессе эволюционного развития человека, например о свойстве адекватно отражать объективный мир (восприятие) или свойстве запечатлевать внешние воздействия (память) и т. д.

Мнемические способности можно определить как свойства функциональных систем, реализующие функции запоминания, сохранения и воспроизведения информации, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии осуществления деятельности.

Операционные механизмы mnemonicских способностей – mnemonicкие действия или mnemonicкие приемы, т. е. набор способов обработки запоминаемого материала, который ведет к увеличению продуктивности процессов памяти и сводится к следующему:

- повышению скорости запоминания и воспроизведения;
- увеличению объема запоминания и воспроизведения;
- повышению точности запоминания и воспроизведения;
- увеличению прочности запоминания и сохранения;
- повышению вероятности правильного запоминания.

Mnemonicкие действия или приемы возникают вследствие индивидуального развития и жизненного опыта, формируясь в тех или иных видах научения [1].

В качестве операционных механизмов mnemonicских способностей необходимо определить следующие способы обработки информации: план, классификация, структурирование, систематизация, схематизация, аналогии, mnemonicические приемы, перекодирование, достраивание запоминаемого материала, серийная организация материала, ассоциация, повторение.

Изучение mnemonicических способностей, анализ литературы по психологии памяти позволяют выделить следующие способы обработки информации.

Группировка – разбиение материала на группы по каким-либо основаниям (смыслу, ассоциациям, законам гештальта и т. д.).

Опорные пункты – выделение какого-либо краткого пункта, служащего опорой более широкого содержания (тезисы, заголовки, вопросы, образы излагаемого в тексте, примеры, цифровые данные, сравнения, имена, эпитеты, незнакомые или малознакомые слова, чем-либо выделяющиеся выражения, эмоциональная реакция субъекта и т. д.).

Mnemonicский план – совокупность опорных пунктов.

Классификация – распределение каких-либо предметов, явлений, понятий по классам, групп-

пам, разрядам на основе определенных общих признаков.

Структурирование — установление взаимного расположения частей, составляющих целое, внутреннего строения запоминаемого.

Систематизация — установление определенного порядка в расположении частей целого и связей между ними.

Схематизация — изображение или описание чего-либо в основных чертах или упрощенное представление запоминаемой информации.

Аналогии — установление сходства, подобия в определенных отношениях предметов, явлений, понятий, в целом различных.

Мнемотехнические приемы — совокупность готовых, известных способов запоминания.

Перекодирование — вербализация или проговаривание, называние, представление информации на основе семантических, фонематических признаков и т. д.

Достраивание запоминаемого материала — привнесение чего-либо в запоминаемое субъектом: использование вербальных посредников; объединение и привнесение чего-либо по ситуативным признакам; распределение по местам (метод локальной привязки, или метод мест).

Серийная организация материала — установление или построение различных последовательностей; распределение по объему, распределение по времени, упорядочение в пространстве и т. д.

Ассоциация — установление связей по сходству, смежности или противоположности и т. д.

Повторение как сознательно контролируемые или неконтролируемые процессы циркуляции информации целесообразно выделить в качестве отдельного способа запоминания, учитывая его универсальность и фундаментальность.

Два универсальных способа сохранения информации — **повторение** и **ассоциация** — по существу не являются обработкой или организацией материала. Роль целенаправленной обработки здесь очень мала, поэтому их можно рассматривать как средства или условия организации запоминания. Приведенные рассуждения дают основание говорить о многоуровневой памяти, поэтому, очевидно, она будет функционировать только с помощью динамичной совокупности или системы действий, которыми можно описать ее строение.

Реализация почти каждого мнемического приема может рассматриваться как имеющая определенное строение деятельность, для выполнения которой необходимы мыслительные, мнеми-

ческие, перцептивные способности, способности к представлению и воображению, речь. Очевидно, нельзя выделить прием, который можно реализовать с помощью одной способности, но следует отметить доминирующую роль той или иной способности.

С этой точки зрения наиболее сложные способы организации информации — структурирование, систематизация, схематизация, аналогия. При этом доминируют анализ, синтез, сравнение, обобщение, выявление сути явления при совершенно необходимой перцептивной, мнемической обработке материала.

Процессы классификации, составление мнемического плана, выделение опорных пунктов также представляют собой сложные способы организации материала. В частности, при классификации материал группируется по определенным, общим, известным признакам, поэтому требования к уровню развития мыслительных способностей не очень высоки. Выделение опорных пунктов и соединение их в план могут совершаться по разным основаниям: теме, тезисам, примерам, новизне, эмоциональной реакции и др. Поэтому такие приемы могут быть не столь зависимы от мыслительной обработки, хотя и требуют ее.

При использовании мнемотехнических приемов как готовых способов запоминания основная нагрузка ложится на память. Хотя в случае, например, локализации по местам эффективность запоминания и воспроизведения будет в значительной степени определяться способностями личности к представлениям и воображению.

При образном или понятийном перекодировании, а также в случае представления вербального текста в виде картин результативность использования мнемических приемов будет определяться в значительной степени способностями к представлениям. В случае необходимости назвать запоминаемое или достроить предложение, рассказ с помощью вербальных посредников становится наиболее ощутимыми роль речи, богатство языка, развитие верbalного интеллекта.

Виды мнемических приемов, которые были затронуты, можно рассматривать как крупные, сложные, без труда дробящиеся на более элементарные составляющие способы организации материала. Соотношение составляющих может и должно меняться (и благодаря этому в совокупности со всеми остальными составляющими память оказывается результативной) в зависимос-

ти от ряда условий: цели и задачи мнемической деятельности; вида запоминаемого материала; характера деятельности; уровня развития мнемических способностей личности и т. д.

Традиционно повторение как элемент психической деятельности связывалось с памятью и рассматривалось как способ сохранения информации. Хотя повторение — это, скорее, механизм, присущий процессам познания, который может выступать условием выполнения и мнемических способностей, трудности материала, дефицита времени а также может стать доминирующим способом запоминания.

Выделенные мнемические приемы представляют собой возможный набор способов организации материала. Чем более разнообразными приемами владеет человек, тем более динамична и эффективна его память.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Психология чувственного познания. — М., 1960.
2. Дмитриева М. С. Управление учебным процессом в высшей школе. — Новосибирск, 1971.
3. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. — М., 1959.
4. Леонтьев А. Н. Развитие памяти. — М., 1981.
5. Роговин М. С. Проблемы теории памяти: Науч.-метод. пособие для преп. — М., 1977.
6. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. — М., 1966.
7. Управление познавательной деятельностью студентов в процессе обучения в вузе. — Иркутск, 1985.
8. Управление познавательной деятельностью учащихся / Под ред. П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной. — М.: Изд-во МГУ, 1972.