

ЗАГАЛЬНІ ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ГАРМОНІЗАЦІЇ, ГУМАНІЗАЦІЇ, ДЕМОКРАТИЗАЦІЇ

УДК 159.923

*Н. Л. КОЛОМИНСКИЙ, д-р психол. наук, проф.
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)*

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГАРМОНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 11, с. 6–8

Рассматривается соотношение психолого-политических, социально-психологических, психолого-педагогических аспектов в реализации гуманистической идеи развития современного общества. Большое внимание уделено анализу социально-психологических факторов антисоциального поведения и формулированию основных направлений гармонизации межличностных и межгрупповых отношений.

В своем анализе социально-психологических предпосылок гармонизации современного общества мы исходим из того, что гармонизация — это приведение его в состояние, предполагающее связь, стройность, соразмерность различных качеств, предметов, явлений, частей целого. С нашей точки зрения, системообразующим содержанием фактором этого процесса является гуманизация как процесс “очеловечивания” общества, приведения его в состояние, обеспечивающее признание человека наивысшей ценностью общества, предоставление реальной возможности для развития каждой личности, ее самоактуализации. Один из основателей гуманистической психологии, автор концепции самоактуализации личности А. Маслоу оптимистически утверждал: “Я

хотел подчеркнуть со всей возможной ясностью ту нефрейдистскую точку зрения, что мы боимся не только худшего, но и лучшего в нас, хоть и по-разному. Большинство из нас может быть человечнее, чем мы есть. Все мы обладаем неиспользованными или не полностью развитыми потенциями” [6, 43].

Психолого-политическим механизмом достижения этой цели представляется демократизация как процесс правового обеспечения реального участия народа в решении проблем его жизни и труда. Указанные рассуждения, отражающие логическую связь явлений, осуществление которых является целью психологической науки и практики, приводят к необходимости анализа и поиска возможностей положительного влияния на

основе использования достижений социальной психологии. Ведь межличностное и межгрупповое взаимодействие в его психическом отражении является предметом этой науки, изучающей, по выражению Д. Майерса, то, как люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как относятся друг к другу [5, 29].

Рассмотрим в связи со сказанным такие значимые в данном контексте проблемы, как социально-психологические особенности агрессивного поведения и его преодоление; оптимизация межличностных отношений; социально-психологические предпосылки совершенствования общения.

Дисгармонии в обществе, как правило, выражаются в конфликтах, порождаемых агрессией и порождающих ее, ибо, как верно утверждают Р. Берон и Д. Ричардсон, «многие дополнительные параметры внесоциального плана (например, гормональная перестройка), видимо, существенно воздействуют на агрессию. Тем не менее человеческое агрессивное поведение, по определению, осуществляется в контексте социального взаимодействия» [2, 24].

«Общество, болеющее агрессией и нетерпимостью, заражает и свое молодое поколение.

Опасность состоит в том, что у нового поколения болезнь может стать... массовой, превратиться из социальной психологии в социальную норму» [7, 38]. Проведенное под нашим руководством исследование В. Н. Панфиловым психологических особенностей серийных убийц доказывает эту мысль. Социально-психологические исследования показывают, что по особенностям эмоционально-волевой сферы люди с асоциальным и антисоциальным поведением не одинаковы. Согласно классификации Г. Бочкаревой [3], они делятся на четыре группы:

1. Люди со сложившейся системой аморальных взглядов и потребностей («циники»).

2. Люди, у которых наиболее сильно выражена потребность в социальной защите, с неустойчивыми моральными взглядами и потребностями («неустойчивые»).

3. Люди, совершающие преступления под влиянием сильных непосредственных эмоций («раскаивающиеся»). Здесь уместно вспомнить теорию К. Левина [8] о соотношении воли, потребностей и моральных принципов (квазипотребности, характер требований). Что им мешает проявлять просоциальное поведение? Недостаточное развитие воли, «тормозов», по выражению А. С. Макаренко. У «циников» аморальная направленность личности, напротив, подкреплена сильной волей.

4. Люди, притязания которых намного превышают их возможности («аффективные»). В этом случае источником антисоциального, агрессивного поведения личности является псевдокомпенсация недостаточных возможностей с помощью негативных поступков. Социально-психологический анализ воздействия средств массовой информации на личность показывает, что наблюдение насилия по телевидению, а мы знаем, что оно уделяет этому показу значительную часть экранного времени, создает почву для умеренного усиления агрессивного поведения и снижает восприимчивость зрителей к агрессии и искажает их представления о реальности [5]. Такие социально-психологические явления, как анонимность личной жизни в период урбанизации, неполнота семьи, негативные социальные установки и стереотипы этнопсихологического характера («мы» и «они»), являются факторами, которые способствуют появлению асоциального и антисоциального поведения. Как указывает Б. Ф. Поршнев, вначале появились «они» как обозначение врагов, «не нас», затем «мы» и позже всего «Я». Далее негативное воздействие средств массовой информации, коммерциализация сознания — все это факторы, ведущие к дисгармонии в обществе.

По нашему мнению, гармонизацию общества необходимо начинать с оптимизации межличностных отношений в малых группах, ибо именно малая группа репрезентует основные ценности общества, которые интериоризируются, усваиваются и присваиваются личностью, и последующая их экстериоризация проявляется в ее полиролевом поведении. Социально-психологической предпосылкой оптимизации межличностных отношений является устранение резкого несоответствия между деловыми и личными отношениями, когда руководитель группы, организации имеет благоприятный социометрический статус. Далее обеспечение ценностно-ориентационного единства группы, когда при наличии индивидуально-типологических и психофизиологических различий членов группы, организации объединяют общие положительные духовные ценности. Значимость этого аксиологического аспекта в интеграции коллектива послужила основанием для постановки под нашим руководством научного исследования (кандидатской диссертации) О. Ф. Король на тему «Влияние ценностных ориентаций на межличностное взаимодействие в производственном коллективе».

Как показало это исследование [4], значимой социально-психологической предпосылкой гармонизации межличностных отношений является

создание руководителем ситуации успеха для малопопулярных (с точки зрения социометрического статуса) членов коллектива, их объединение с популярными совместной деятельностью, поручениями. Исследование психологических особенностей организаторской деятельности менеджера образования в условиях полиэтнического состава коллектива, проведенное под нашим руководством М. И. Байрамуковым (г. Черкесск, РФ), показало, что роль негативных эмоциональных реакций этнической этиологии может быть существенно снижена за счет рационализации отношений в процессе совместной педагогической деятельности. Этому способствуют рефлексия эмоциональных состояний в общении, осознание реальных (исторических) причин их возникновения, объективная оценка с позиций современного научного знания [1, 16].

О возможностях оптимизации межличностных отношений свидетельствует, например, и опыт великого норвежского путешественника Т. Хейердала. В экспедиции на лодке "Ра" семь членов экипажа представляли абсолютно разные культуры. "Я только хотел доказать, — утверждает Т. Хейердал, — что люди могут отлично уживаться на ограниченной площади — независимо от цвета кожи, религии и политических убеждений. На протяжении почти двух месяцев араб и еврей укладывались плечом к плечу в тесной бамбуковой хижине, а штурман из США спал, уткнувшись лицом в ноги доктора из Советского Союза. На сей раз паша из марокканского городка Сафи подарил нам Коран, но поскольку Абдула, единственный мусульманин в нашем экипаже, не умел читать, Коран так и пролежал рядом с моей Библией до нашего следующего путешествия" ("Бульвар". — 2002. — № 18).

Еще одной предпосылкой гармонизации общества в духе гуманизации является демократиза-

ция стиля руководства, когда обеспечивается личностная включенность каждого сотрудника в разработку управленческих решений, организацию их исполнения, контроль.

Как показано в исследованиях психологов, в том числе и нашем [4], при таком стиле создается благоприятный социально-психологический климат, содействующий психическому и психологическому здоровью людей. Общим знаменателем оптимизации общества, по нашему мнению, является повышение психологической культуры людей, которое в сочетании с альтруизмом, любовью к Родине будет способствовать гармонизации общества на основе реализации идей гуманизации и демократизации.



Литература

1. Байрамуков М. И. Психологічні особливості організаторської діяльності менеджера освіти в умовах Карачаєво-Черкеської Республіки. — Автореф. дис. ... канд. психол. наук. — К., 2001. — 19 с.
2. Берон Р., Ричардсон Д. Агрессия. — СПб.: Питер, 2000. — 352 с.
3. Бочкарева Г. Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков-правонарушителей // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благоннадежиной. — М.: Педагогика, 1972. — С. 259–350.
4. Коломінський Н. Л. Психологія менеджменту в освіті (соціально-психологічний аспект). — К.: МАУП, 2000. — 286 с.
5. Майерс Д. Социальная психология. — СПб.: Питер, 1997. — 688 с.
6. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. — М.: Смысл, 1999. — 425 с.
7. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология. — СПб.: Питер, 1999. — 416 с.
8. Lewin K. *Vorsatz, Wille und Bedurlnis*. — Berlin, 1926.

Розглядається співвідношення психолого-політичних, соціально-психологічних, психолого-педагогічних аспектів у реалізації гуманістичної ідеї розвитку сучасного суспільства. Значну увагу приділено аналізу соціально-психологічних чинників антисоціальної поведінки та формуванню основних напрямків гармонізації між-особистісних і міжгрупових відносин.