

*И. Н. СЕМЕНОВ, д-р психол. наук, проф., академик АПСН
(г. Москва, Российская Федерация)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 11, с. 9–11

Рассматриваются методологические проблемы реализации творческого потенциала человека как одного из аспектов гармонизации общества. Особое внимание уделяется соотношению социального и биологического в развитии личности, биосоциальной детерминации ее творческого потенциала. Автор настаивает на необходимости изучения интуитивно-рефлективных механизмов в развитии психических процессов.

Творчество является не только одной из ведущих ценностей современной культуры, но и важнейшим фактором научно-технического прогресса и социального развития в целом. Отсюда неизменный интерес к проблематике психологии и философии творчества, к методологии и технологии его изучения и развития.

Из этого следует, что хотя категория рефлексии так или иначе всегда учитывалась в фундаментальных философских изысканиях и психологических исследованиях в качестве одного из объяснительных принципов духовного бытия человека, однако в качестве специального предмета научного изучения она выделяется под влиянием прикладной проблематики, связанной как с философско-методологическим, так и с психолого-педагогическим обслуживанием науки, образования, проектирования, техники, управления. Наиболее ярким выражением этого является практика, с одной стороны, рефлексивно-методологического консультирования решения научно-социальных инженерно-психологических и эргономических проблем (И. С. Ладенко) специалистами в области освоения и развития интеллектуально-коммуникационных систем, а с другой — рефлексивно-психологической экспертизы и развития творческого потенциала человека, а также организации игровых способов интенсивно-группового обслуживания научных и прикладных проблем (Ф. И. Иванов, М. И. Найденев, С. Ю. Степанов и др.).

Важным достижением рефлексивной методологии является, например, категориально-понятийная технология анализа и построения концептуальных схем деятельности (Н. Г. Алексеев), а рефлексивной психологии — выделение таких механизмов творчества, как интеллектуальная, личностная, коммуникативная, кооперативная, экзистенциальная, культурная рефлексия (И. Н. Семенов) и разработка содержательно-смысловых способов культивирования экзистенциальной, мыслительной и игровой рефлексии.

Поставленная И. Н. Семеновым и С. Ю. Степановым (1984) проблема типологизации рефлексии решалась через ее дифференциацию на рефлексии интеллектуальную (Алексеев, Давыдов, Зак), личностную (Гуткина, Столин), коммуникативную (Лефевр, Машбиц), кооперативную (Щедровицкий, Тюков) и экзистенциальную (Достоевский, Батхин). Наиболее разработаны психологические представления о механизмах рефлексии интеллектуальной (дифференцирующейся на такие виды, как рефлексия экстенсивная, интенсивная, конструктивная), личностной (ее виды — ретроспективная, ситуативная, перспективная), коммуникативной (эмпатийная, проективная, игровая), кооперативной (фиксационная, адаптационная, ролевая, коррекционная, организационная), культурной (историческая, социальная, экологическая, философская, методологическая) и экзистенциальной (эгоцентрическая, герменевтическая, аксеологическая, этическая,

эстетическая, мировоззренческая). Проведение и обобщение рефлексологических исследований обеспечит уточнение и развитие намеченной типологии рефлексии.

Так, изучение роли рефлексии в организации творчества привело к трактованию рефлексивности как противоречивого единства негативно-разрушающих предпосылок творческого мышления и конструктивно снимающих их позитивно-созидательных смысловых регулятивов творческого процесса. Поэтому рефлексивность заключается как в осмысленности деяний человека в контексте его существования (путем замыкания всех актов поведения и деятельности на ценности целостного самовыражения и самореализации “я” в культурно-символическом пространстве социального бытия), так и в осознанности действий и процедур путем размыкания человеком своего поведения и деятельности на их основания и средства, постоянно развивающиеся в ходе общественно-исторического прогресса, совершенствующиеся и создающиеся в процессе индивидуального и группового творчества. Исследование психологических механизмов творчества вскрывает помимо таких структурных компонентов рефлексивности, как сознательность и осмысленность, также интуитивность и установочность. Поскольку проблема организации творчества в практическом аспекте заключается в создании условий для такого технологического управления креативным процессом, которое эффективно привело бы к инновационному результату, то построение рефлексологических оснований рефлексии предполагает процессуально-результативный анализ компонентов рефлексивности. В рамках созданного нами системно-смыслового подхода к творческому мышлению (Семенов, 1973) эта процессуально-результативная методологическая характеристика рефлексивности нуждается в специальной содержательно-смысловой интерпретации.

Существенную роль в комплексном изучении творчества человека играет психологическое исследование проблемы развития и реализации творческого потенциала человека. Отправным пунктом методологического анализа этой проблемы может служить ее рассмотрение сквозь призму категориальной оппозиции “потенциальное — актуальное”. Актуальное проявление творчества является моментом реализации уже накопленного потенциала имеющихся творческих способностей, который, в свою очередь, служит предпосылкой их дальнейшего развития. Тем самым в общем виде творческий потенциал трактуется как твор-

ческие возможности человека, становление которых представляет собой их существенное развитие, а раскрытие — симультанную реализацию. Психологический анализ специфики творческого потенциала предполагает использование категориальной оппозиции “естественное — искусственное”. Причем оба процесса — сукцессивное развитие творческого потенциала и его симультанная реализация — могут рассматриваться как в естественной модальности “стихийного”, так и в искусственной модальности “управляемого, организуемого”. В первом случае оба процесса осуществляются естественно, спонтанно, как бы сами по себе: развитие творческого потенциала носит стихийный характер, а реализуется спонтанно. Во втором случае, напротив, велика роль специальных внутренних усилий субъекта и целенаправленных внешних организующих и управляющих воздействий. В силу этого искусственного вмешательства в естественное развитие творческого потенциала обеспечивается управление обоими процессами.

Стихийное развитие творческого потенциала приобретает более оптимальные формы и виды, а его спонтанная реализация осуществляется более эффективными путями и способами, определяемыми состоянием как психологических знаний о творческом потенциале, так и базирующимися на них педагогическими технологиями и рекомендациями, которые направлены на креативизацию развития человека и оптимизацию реализации его творческого потенциала.

В онтологическом плане проблемы творческого потенциала человека предполагается выделение ее собственно психологической специфики на фоне рассмотрения биологических и социальных предпосылок такого потенциала. Именно такой подход был предложен С. Л. Рубинштейном при психологическом изучении важных компонентов этого потенциала — мышления и сознания (рефлексии). Если в социальном аспекте внешние предпосылки творческого потенциала связаны с социально-экономическими условиями жизни и деятельности человека, а внутренние — с характером его профессии и особенностями работоспособности, то в биологическом аспекте внешние предпосылки определяются здоровьем человека, а внутренние — психофизиологическими резервами его организма. Хотя эти биосоциальные предпосылки служат важными детерминантами естественного, стихийного развития творческого потенциала, однако они все же в меньшей степени влияют на процесс его спонтанной реализации по сравнению с факторами, определенными

ми собственными усилиями субъекта творчества или производными от психолого-педагогических воздействий на него как объект стимуляции и управления.

Биосоциальная детерминация творческого потенциала должна быть рассмотрена не только в исходном плане его предпосылок, но и в результирующем плане в связи с обратным влиянием успешного или безуспешного характера реализации творческого потенциала человека на биологические по природе параметры жизни и на параметры его социального статуса. Если социально-адекватная реализация творческого потенциала ведет к профессиональному признанию и продвижению (принося соответствующее духовное и материальное удовлетворение творческих ожиданий субъекта), то внешняя их социально-негативная оценка (независимо от позитивного или негативного характера внутренней самооценки индивидом результатов своих творческих усилий) чревата снижением профессионального статуса и продвижения.

Итоговая же валентность реализации творческого потенциала человека — в виде положительной или отрицательной социальной оценки его творческих усилий и достижений (как раз и определяемых именно психологическими механизмами при наличии нормальных биосоциальных предпосылок их функционирования) — соответствующим образом влияет на биологические параметры жизнедеятельности человека. Творчество мобилизует его жизненные силы, гармонизирует функционирование психических процессов в уникальный ансамбль и раскрывая психофизиологические, эмоциональные, интеллектуальные и

личностные резервы. Отсюда присущий творцам особый рефлексивно-интенсивный, интуитивно-обостренный стиль мышления, деятельности, характеризующийся углубленными, “мировоззренческими чувствами” (С. Л. Рубинштейн).

Собственно психологический аспект проблемы развития и реализации творческого потенциала человека заключается в раскрытии природы этого креативного стиля бытия человека-творца, в изучении интуитивно-рефлексивных механизмов функционирования его психических процессов и определении условий управления ими в целях обеспечения социально значимых достижений и культурно-прогрессивных инноваций.



Литература

1. Деркач А. А., Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Психолого-акмеологические основы изучения и развития рефлексивной культуры госслужащих. — М.: РАГС, 1998.
2. Пономарев Я. А., Семенов И. Н., Зарецкий В. К. Исследования проблем психологии творчества. — М.: Наука, 1983.
3. Пономарев Я. А., Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Творчество и педагогика. — М., 1988.
4. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная / Я. А. Пономарев, И. Н. Семенов, С. Ю. Степанов и др. — М.: Наука, 1990.
5. Семенов И. Н. Тенденции развития психологии мышления, рефлексии и познавательной активности. — М., 2000.
6. Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. — Запорожье: Изд-во ЗГУ, 1992.

Розглядаються методологічні проблеми реалізації творчого потенціалу людини як одного з аспектів гармонізації суспільства. Особливу увагу приділено співвідношенню соціального і біологічного в розвитку особистості, біосоціальної детермінації її творчого потенціалу. Автор наполягає на необхідності вивчення інтуїтивно-рефлексивних механізмів перебігу психічних процесів.