

И. С. БАХОВ, докторант МКА

(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ МНЕМИЧЕСКИХ УМЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 11, с. 99–101

Экспериментально доказано, что психические процессы в общении проявляются иначе, чем в условиях индивидуальной деятельности. С усилением взаимозависимости субъектов повышается эффективность мнемических процессов, при этом положительная роль общения оказывается значительной по мере увеличения времени общения.

Открытость современного украинского общества, академическая мобильность студентов и школьников, научные контакты и обмены, ярко выраженная профессиональная направленность изучения иностранных языков определяют высокий социальный престиж лингвистического образования. В частности, портрет современного специалиста в любой сфере знаний и деятельности немислим без знания хотя бы одного иностранного языка. Насущной необходимостью является также повышение коммуникативной компетентности общества в целом, причем не только в области иностранных языков, но и родного.

Особенно важно осознание обществом того, что изучение иностранных языков и культур способствует не только развитию отдельной личности в динамично изменяющемся мире, но и гармоническому развитию всего общества, воспитывает гуманное отношение и уважение к родной культуре, прививает готовность к диалогу, толерантность в отношении к другому, способность к межкультурному взаимодействию.

Развитие гуманной и гармонической личности непосредственно взаимосвязано со степенью развития коммуникативных навыков и придания им гуманистической направленности.

Психология рассматривает “общение в своей исходной форме, в форме совместной деятельности и в форме общения речевого или даже

только мыслительного” как составляющую, “необходимое и специфическое условие развития человека в обществе” [2].

Особенности развития психических процессов зависят от условий, средств, способов, форм общения человека с другими людьми. Не менее важное влияние оказывают внутренние факторы (эмоциональная настроенность, апперцепция, установка, личностные особенности мотивации, индивидуально-личностные отношения) на систему психических процессов и поведение в целом. Обязательным компонентом этой системы является память, поскольку основной системообразующий фактор деятельности — представление цели и ожидаемого результата — формируется и включен в содержание памяти. Память — это основной психологический механизм, посредством которого обеспечиваются организация и регуляция деятельности в целом и на отдельных ее этапах. Взаимодействие учащихся, общение существенно влияют на развитие процессов памяти. А. А. Смирнов считает, что в общей проблеме развития психики одно из ведущих мест занимает память как психический процесс, несущий наибольшую нагрузку в учебной деятельности [5].

Б. Ф. Ломов [2] основной функцией общения считает обмен результатами познавательной деятельности каждого индивида. Он установил детерминированное воздействие общения на пер-

цептивные, мнемические, мыслительные, аттенционные характеристики включенных в него индивидов, выраженное в изменении динамики и результатов исследуемых психических процессов. Воспроизведение ранее усвоенного материала рассматривается в условиях непосредственного общения. Результаты воспроизведения в условиях общения неверно было бы представить как наложение того, что хранит память одного испытуемого, на то, что хранит память другого. В процессе совместного припоминания прежде всего воспроизводится то, что хранит память обоих испытуемых достаточно прочно и точно. Эти части материала играют роль своеобразных общих "координат", образуя систему опорных образов, относительно которых воспроизводятся остальные. Важным моментом построения такой системы опорных образов (в данном случае последовательности воспроизведения ранее усвоенного материала) является взаимное подкрепление и взаимная корреляция усвоенного ранее текста. База корреляции при совместном восприятии более широкая, чем при индивидуальном. Рассматривая психические механизмы общения при запоминании на занятиях по иностранному языку, можно сделать вывод, что стратегия поиска материала в памяти при индивидуальном запоминании и в условиях общения разная. При индивидуальном запоминании, когда испытуемый много раз возвращается к одному и тому же материалу, стратегия поиска названа сканирующей. В условиях общения "провалы" (ненайденный материал) становятся фокусом совместных усилий испытуемых. Эта стратегия известна под названием "фокусирующей". Одна из характерных особенностей совместного воспроизведения заключается в том, что объем дословно воспроизводимого материала оказывается больше, чем сумма объемов, воспроизводимых каждым из его участников. При этом точность и уверенность в правильном воспроизведении оказываются более высокими. Очевидно, условием повышенной эффективности деятельности служит формирование своеобразной интериндивидуальной психической общности. Поэтому общение можно рассматривать как одну из детерминант динамики переносных процессов.

Экспериментально установлено, что влияние общения на результаты мнемической деятельности опосредовано рядом причин, заключающихся в зависимости мыслительной деятельности и общения от включенности учащихся в работу, в том числе от коммуникативной и мыслительной активности. Исследования показали также, что

влияние общения на каждого из его участников зависит от их индивидуальных особенностей: степени подготовленности к усвоению нового понятия, отношения к заданию, уровня интеллектуальной активности.

По данным некоторых психологов [3], объем кратковременной памяти в условиях общения изменяется незначительно, но существенно повышается уверенность испытуемых при воспроизведении материала. Это способствует реализации личностью потенциальных возможностей своей самоактуализации в духе идей гуманистической психологии (А. Маслоу).

Все сказанное ставит под сомнение утверждение о том, что в условиях совместной деятельности осредняются результаты ее участников. Напротив, при правильно организованном общении можно добиться повышения результатов каждого из них.

По мнению А. Ф. Осборна, "групповая ситуация стимулирует процессы разработки новых идей... Человек средних способностей, работая в группе, может принять почти вдвое больше решений, чем когда он работает самостоятельно" [1].

Исследование Н. Н. Обозова [4] показало, что продуктивность запоминания по мере увеличения степени взаимосвязи испытуемых повышается, одновременно возрастает и продуктивность произвольного запоминания.

Таким образом, экспериментально доказано, что психические процессы в общении протекают иначе, чем в условиях индивидуальной деятельности. Так, в мнемической деятельности это проявляется в формировании "иных отношений" между произвольным и произвольным запоминанием, в котором "общение, возможно, выступает в роли оператора перевода информации из кратковременного в долговременное хранилище" [2]. Экспериментально доказано также, что с увеличением взаимозависимости субъектов повышается эффективность мнемических процессов; при этом положительная роль общения оказывается значительной по мере увеличения времени общения.

Социально-психологический эффект совместной мнемической деятельности состоит также в проявлении у участников положительных эмоций, связанных с достижением успеха и способствующих формированию благоприятного микроклимата в группе [2].

Эти выводы являются теоретическим и практическим основанием и резервом успешного овладения иностранным языком, резервом гармо-

низации межличностного взаимодействия, поскольку овладение любым видом речевой деятельности происходит эффективнее в условиях общения.



Литература

1. Линдсей Г., Халл К. С., Томпсон Р. Ф. Творческое и критическое мышление: Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / Под ред. Ю. Б. Гип-

пенрейтер, В. В. Петухова. — М.: Изд-во МГУ, 1981. — С. 149–152.

2. Ломов Б. Ф. Психические процессы и общение // Методологические проблемы социальной психологии / Под ред. Е. В. Шороховой. — М.: Наука, 1975.

3. Мельник И. М. К вопросу о влиянии общения на характер воспроизведения в кратковременной памяти // Вестн. ХГУ. — 1982. — № 224.

4. Обозов Н. Н. Психические процессы и функции в условиях индивидуальной и совместной деятельности // Проблема общения в психологии. — М.: Наука, 1981.

5. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. — М.: Просвещение, 1966.

Експериментально доведено, що психічні процеси у спілкуванні виявляються по-іншому, ніж в умовах індивідуальної діяльності. Із зростанням взаємозалежності суб'єктів підвищується ефективність мнемічних процесів, при цьому позитивна роль спілкування є значною у зв'язку із збільшенням часу спілкування.