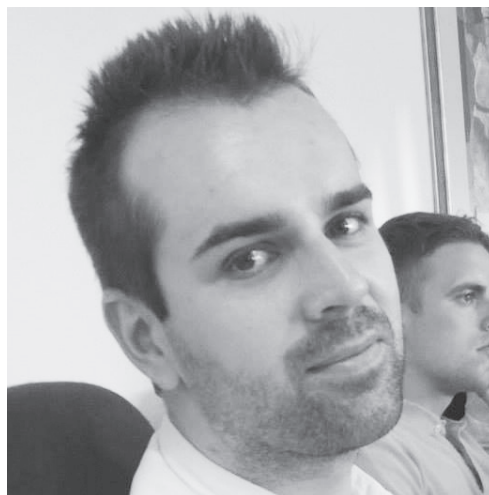


UDC: 35.071:124.2

DOI: [https://doi.org/10.32689/2617-2224-2019-5\(20\)-67-74](https://doi.org/10.32689/2617-2224-2019-5(20)-67-74)

Dovhan Oleksii Valentynovych,

Candidate of Philological Sciences, Academician-Secretary of the Department of Philology of the International Academy of Sciences; Researcher of Department of Public Production and Communities in Public Administration, the performer of the research topic “Theoretical and methodological fundamentals of the socio-communicative mechanism of public administration” at National academy for Public Administration under the President of Ukraine; Head of Department of Electronic Content in the PBC “Publishing House “Geneza”, 04212, Kyiv, Str. Tymoshenko, 2-l, tel.: +38 (050) 720-20-03, e-mail: dovhan396@gmail.com



ORCID: 0000-0002-6728-818X

Довгань Олексій Валентинович,

кандидат філологічних наук, академік-секретар по відділенню філології Міжнародної академії освіти і науки; науковий співробітник кафедри мовної підготовки і комунікації в публічному управлінні, виконавець науково-дослідної теми “Теоретико-методологічні засади соціокомунікативного механізму публічного управління” Національної академії державного управління при Президентові України; начальник відділу електронного контенту в ТОВ “Видавництво “Гене́за”, 04212, м. Київ, вул. Тимошенко, 2-л, тел.: +38(050) 720-20-03, e-mail: dovhan396@gmail.com

ORCID: 0000-0002-6728-818X

Довгань Алексей Валентинович,

кандидат филологических наук, академик-секретарь по отделению филологии Международной академии образования и науки; научный сотрудник кафедры языковой подготовки и коммуникации в публичном управлении, исполнитель научно-исследовательской темы “Теоретико-методологические основы социокоммуникативного механизма публичного управления” Национальной академии государственного управления при Президенте Украины; начальник отдела электронного контента в ООО “Издательство “Гене́за”, 04212, г. Киев, ул. Тимошенко, 2-л, тел.: +38(050) 720-20-03, e-mail: dovhan396@gmail.com



ORCID: 0000-0002-6728-818X

Lenda Raisa Ivanivna,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Depart-

ment of Public Production and Communities in Public Administration of National academy for Public Administration under the President of Ukraine, 03057, Kyiv, Str. Potie, 20, tel.: +38 (067) 287-64-60, e-mail: rlenda@ukr.net

ORCID: 0000-0003-1201-5472

Ленда Раїса Іванівна,

кандидат філологічних наук, доцент; доцент кафедри мовної підготовки і комунікації в публічному управлінні Національної академії державного управління при Президентові України, 03057, м. Київ, вул. Потьє, 20, тел.: +38 (067) 287-64-60, e-mail: rlenda@ukr.net

ORCID: 0000-0003-1201-5472

Ленда Раиса Ивановна,

кандидат филологических наук, доцент; доцент кафедры языковой подготовки и коммуникации в публичном управлении Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, 03057, г. Киев, ул. Потье, 20, тел.: +38 (067) 287-64-60, e-mail: rlenda@ukr.net

ORCID: 0000-0003-1201-5472

FLUCTUATION OF SENSE IN THE PROCESS OF DEPLOYMENT SOCIO-COMMUNICATIVE MECHANISM IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SPHERE

Abstract. The article discusses the management sphere from the standpoint of direct interaction with people, i.e. with principled mediocre activity, namely, stratification of the relevant senses cluster. The basis is discrete sense that circulate in a particular society. The attention is paid on the mechanism of cumulation of all this semantic information, the calculation of the centers of certain semantic nodes and the like as a new strategy in the social and administrative sphere. The authors state that the activities in the field of public administration may be considered not only exclusively leading, in which sense generation is the dominant interaction paradigm, but also driven that is characterized by mastering the existing senses, as well as predicting their connectivity. As a result of such an integrated approach, the article outlines that a righteous person will be able to be a socially required participant in social dialogue, without which the process of its deployment will be impossible. The sphere of management is a practical branch of knowledge in which the senses are actualised, because they are the basis for building semantic senses (elements of the semantic chain, united by reflected senses that are of a kind nature), on which a certain ideology, social interaction, etc. is based, and communication in public administration — in particular. Due to the fact that the coordination of various group interests and the ability to maintain social consensus the latter is the central task of the democratic reform of Ukrainian society and the state. At the present stage of socio-economic and political developments, the functional role of communication acquires a special theoretical, methodological

and socio-practical actualisation. In this context, the communication is the subject of research of various subject fields and different conceptual levels of philosophical (ontological, axiological and other levels), sociological (archetypical, social communications), cultural (cultural heritage), cybernetic (neural networks, databases, etc.), political, psychological, socio-biological, linguistic knowledge. It is directly caused by the total penetration of information and communication technologies into all spheres of public life.

Keywords: sense, social sense, deterministic sense, discrete sense, public administration, work with sense.

ФЛУКТУАЦІЇ СМISЛУ В ПРОЦЕСІ РОЗГОРТАННЯ СОЦІОКОМУНІКАТИВНОГО МЕХАНІЗМУ В СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Анотація. Управлінська сфера розглядається з позицій безпосередньої взаємодії з людьми, тобто з власне принципової взаємодії, а саме — стратифікації релевантного смислового грона. Базою чого стають дискретні смисли, що циркулюють в конкретному соціумі. Акцентується увага на механізмі акумуляції всієї цієї смислової інформації, обчисленні осередків деяких смислових вузлів тощо як нової стратегії в соціально-адміністративній сфері. Автори стверджують, що діяльність у сфері публічного управління може розглядатися не тільки як виключно лідируюча, за якої смислопороджування є чільною парадигмою взаємодії, а й також ведена, що характеризується оволодінням наявними смислами, й прогнозуванням їхнього поєднання. У статті окреслено, що внаслідок такого інтегрованого підходу управлінець зможе бути соціально-актуалізованим учасником соціального діалогу, без якого розгортання цього процесу буде неможливий. При цьому сфера управління розглядається в публікації як практична галузь знань, в якій актуалізовані покладені смисли, оскільки вони є основою для вибудовування смислових ланок (елементів смислового ланцюжка, об'єднаним за смислами, які вони відображають, для яких притаманним є спільний характер), на яких базується певна ідеологія, соціальна взаємодія тощо в цілому, й комуніціювання в публічному управлінні — зокрема. Останнє обґрунтовується тим, що узгодження різноманітних групових інтересів й здатність підтримки соціального консенсусу є центральним завданням демократичного реформування українського суспільства й держави. На сучасному етапі соціально-економічного й політичного розвитку, функціональна роль комунікації набуває особливої теоретико-методологічної й соціально-практичної актуалізації. Комунікація, в такому її контексті, є предметом дослідження різноманітних сфер й різних концептуальних рівнів філософського (онтологічний, аксіологічний й інший рівні), соціологічного (архетипіка, соціальні комунікації тощо), культурологічного (культура спадщина), кібернетичного (нейронні мережі, бази даних тощо), політологічного, психологічного, соціо-біологічного, лінгвістичного знання. Це безпосередньо викликане повним проникненням інформаційно-комунікаційних технологій у всі сфери суспільного життя.

Ключові слова: смисл, соціальний смисл, детермінований смисл, дискретний смисл, публічне управління, робота зі смислом.

ФЛУКТУАЦИИ СМЫСЛА В ПРОЦЕССЕ РАЗВЕРТЫВАНИЯ СОЦИОКОММУНИКАТИВНОГО МЕХАНИЗМА В СФЕРЕ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Управленческая сфера рассматривается с позиций непосредственного взаимодействия с людьми, то есть с принципиальной посредственной деятельности, а именно — стратификации релевантной смысловой грозди. Базисом чего становятся дискретные смыслы, циркулируемые в конкретном социуме. Акцентируется внимание на механизме сбора всей этой смысловой информации, вычислении средоточий неких смысловых узлов и тому подобном как новой стратегии в социально-административной сфере. Авторы утверждают, что деятельность в сфере публичного управления может рассматриваться не только как исключительно лидирующая, при которой смыслопорождение является главенствующей парадигмой взаимодействия, но и также ведомая, характеризующаяся овладением наличествующими смыслами, а также прогнозированием их соединяемости. В статье очерчено, что вследствие такого интегрированного подхода управленец сможет быть социально-восстребованным участником социального диалога, без которого развертывание этого процесса станет невозможен. При этом сфера управления рассматривается в публикации как практическая отрасль знаний, в которой актуализированы положенные смыслы, поскольку они являются основой для выстраивания смысловых звеньев (элементов смысловой цепочки, объединенных по отражаемым смыслам, имеющим сродный характер), на которых базируется некая идеология, социальное взаимодействие и прочее в целом, и коммуницирование в публичном управлении — в частности. Последнее обосновывается тем, что согласование различных групповых интересов и способность поддержания социального консенсуса является центральной задачей демократического реформирования украинского общества и государства. На современном этапе социально-экономического и политического развития, функциональная роль коммуникации приобретает особую теоретико-методологическую и социально-практическую актуализации. Коммуникация, в таком ее контексте, есть предметом исследования различных предметных сфер и разных концептуальных уровней философского (онтологический, аксиологический и другие уровни), социологического (архетипика, социальные коммуникации), культурологического (культурное наследие), кибернетического (нейронные сети, базы данных и прочее), политологического, психологического, культурологического, социо-биологического, лингвистического знаний. Это напрямую связано с тотальным проникновением информационных и коммуникационных технологий во все сферы общественной жизни.

Ключевые слова: смысл, социальный смысл, детерминированный смысл, дискретный смысл, публичное управление, работа со смыслом.

Statement of the problem. The sphere of management is a practical branch of knowledge in which the senses are actualised, because they are the basis for building *semantic senses* (elements of the semantic chain, united by reflected senses that are of a kind nature), on which a certain ideology, social interaction, etc. is based, and communication in public administration – in particular. Due to the fact that the coordination of various group interests and the ability to maintain social consensus the latter is the central task of the democratic reform of Ukrainian society and the state. Its decision is accompanied by an intensive search for new senses orientations of the social understanding of civil society and the political action of state structures [1, p. 258].

Analysis of recent publications on the issues and identification of previously unresolved parts of the general problem. In modern management, in particular, in the theory and methodology of state and municipal government, there are a number of unresolved problems. It should be noted that, on the one hand, there is a certain lack of researches on the fundamental problems of state and municipal government in the interrelation and interdependence of goals, objectives and directions of public administration. On the other hand, there is the absence of active and versatile studies of the professional activities of state civil and professional activities of municipal servants from the standpoint of sense fluctuations. Thus, the new type of professional activity, which has its own special subject of professional activity and specificity, is not explored in the system of division of labour [2, p. 3].

An outline of the problem has been expressed in a number of scientific works of the following authors: V. Afanas'ev, E. Afonin, M. Alexandrova, D. Bell, V. Bortnikov, V. Budanov, O. Donchenko, I. Dzjaloshinskij, B. Grushin, V. Egorov, D. Iston, P. Lazarsfeld, G. Lassuel, U. Maturan, O. Meleshkina, C. Merriam, D. Olshansky, F. Popov, V. Popov, A. Radchenko, A. Rakitova, S. Rokcan, O. Shetopal, A. Shevchenko, V. Stepin, Je. Toffler, F. Varel, M. Weber et al.

Purpose of the article. The purpose of this article is to consider the peculiarities and the role of deterministic social sense in the context of fluctuation. The subject is the specificity of the existence of the above-mentioned phenomenon in connection with public administration.

Presentation of the main research material with full justification of the received scientific results. We are not going to talk here about a certain abstracted understanding of an abstract-philosophical concept that is not relevant for managerial practice, but about the mechanism of real interaction, assistance, influence and others on the population as a basic element of the manager's work. Put(e) sense(s) in this sense is not just a mechanism of socio-communicative interaction, but the means for deploying the process of communication as a whole, but also a discourse, an environment that is rich in *cluster senses*, stopping into clusters of sense (a series of senses grouped around the co-operating core).

Thus, the activity in the field of public administration may be considered not only exclusively leading, in which sense generation is the *dominant* interaction paradigm, but also driven that is characterized by mastering the existing

senses, as well as *predicting* their connectivity. According to the scholars, due to such an integrated approach, the manager may be a socially-requested participant in the social dialogue, without which the deployment of this process will become impossible.

Taking into account its genesis and interaction with various environments, the most interesting in this light are the following signs of government: a) socially necessary character (social order, level of organisation of the social community); b) organisational-volitional character (management, regulation of relations, resolution of social contradictions, accumulation and implementation of the general will of citizens); c) informational and communicative nature (informational support, communicative discourse) [3, p. 23]. The semantic interaction, as well as fluctuations of meaning, are positioned as fundament in this context, because we see the representation of all the above-mentioned management branches at the semantic level.

At the present stage of socio-economic and political developments, the functional role of communication acquires a special theoretical, methodological and socio-practical actualisation. In this context, the communication is the subject of research of various subject fields and different conceptual levels of philosophical (ontological, axiological and other levels), sociological (archetypical, social communications), cultural (cultural heritage), cybernetic (neural networks, databases, etc.), political, psychological, socio-biological, linguistic knowledge. It is directly caused by the total penetration of information and communication technolo-

gies into all spheres of public life. This led to the emergence and development of new communication structures and processes that entailed a change in the socio-communicative environment of development of modern society [4, p. 8].

When we talk about the ideal (senses) nature of management (state, public, etc.), we primarily mean the initial ontological component of human life as a whole: in fact, sense-generating, sense-setting and, of course, recognition or identification of meaning. In this context, management begins to be viewed not as an exclusively process of administration, organisation, etc., but as the *dynamics of introducing some given meaning, interpretation and processing* (recruitment, resampling – in fact, the same meaning fluctuation, with the exception that it is deliberate, amenable to some calculation and planning, which is extremely important for the management sphere).

The latter allows us to define the concept of “management” as a purposeful (conscious, intentional, thoughtful, planned), organising and regulating influence of people (and the institutions they created) on their own, social, collective and group life activity in certain goals and interests. The dynamics of the sense, actualised in the mentioned processes, fit quite naturally into such an interpretation. Governance may be carried out either directly (in the form of self-government) or through specially created state, economic, political party, public, and the like structures [5, p. 8].

Thus, it is no longer a question of the quality of work with people, i.e. direct interaction with them (although it also takes place), but with principled mediocre activity, namely, stratification of the

relevant senses cluster. Here it would be appropriate to compare with the formation of a single senses stream, which is formed from a multitude of small senses rivers (separate semantic tendencies characteristic of a particular group of people – citizens of a certain state). The basis for the latter are discrete senses that circulate in a particular society [6]. It is necessary to talk about the mechanism of accumulation of all this senses information, the calculation of the centres of certain senses nodes and the like as a new strategy in the social and administrative sphere. That is why, according to the modern approach to public administration, the formation of a political course is characterised by contractual relations. Due to this approach, the importance of political institutions is affirmed, the increased importance of the principle of trust in the political course is stated [7, p. 110].

The neural network becomes the mechanism and the main tool for processing the socially determined information (hereinafter – NN) becomes the mechanism and the main tool for processing the above-mentioned socially deterministic information: it is set up accordingly and it is the most convenient tool for realising the goal. The designated NN was developed based on the theoretical model of Dovhan for processing the senses array (a set of senses data of a large volume) functioning in the management sphere. Thus, not only the abstract model of work with meaning in the management sphere will be shown, but the significance of the theory proposed and developed by one of the authors of the theory is practically proved. Subsequently, this will allow the development of the author's course

of training on updating the existing sense in the managerial sphere for civil servants.

Conclusions and perspectives of further research. Modern realities of the management industry are more socially determined than ever: on the one hand, the influence of information technologies is becoming a fundamental tool in shaping a renewed service management culture, on the other, there is a senses disunity of society, atomisation of its groups and structures, which seems important management problem. According to the scholars, the decision of the latter is possible through the formation of the special skills of public servants, namely, skills in working with senses (processing, collection, implementation, etc.). The skills to work with them will not only improve the quality and relevance of administrative services, but also provide an opportunity to form a new type of relationship between the state and the citizens, introducing elements of innovativeness and social order into the system of this relationship. The data collection tool for analysis, the cooperating principle, etc., is the neural network in this author's model, which will collect the above-mentioned data, the functioning of the latter based on the theoretical model of one of the authors, and is the perspective of this study.

REFERENCES

1. Sushij E. (2013). *Social'nyj dialog v fokuse arhetipnoj paradigm* [Archetypical and social contract]. Har'kov: Izd-vo "DokNaukDerzhUpr" [in Russian].
2. Aleksandrov O. G., Vafin R. R., Zaparij V. V., Zlochenko Ja. M. i dr. (2018). *Osobennosti publicnogo upravlenija v*

- sovremennoj Rossii : monografija [Marketing distribution policy]*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta [in Russian].
3. Leont'eva L. S. (2008). *Gosudarstvennoe upravlenie informacionnymi procesami* : *uchebno-metodicheskoe posobie dlja studentov po special'nosti 080504 "Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie"* [Russian regions on the way to an innovative society]. Kazan: Centr innovacionnyh tehnologij [in Russian].
 4. Kislov D. V., Romanenko E. A., Chaplaj I. V. (2018). *Marketingovyje kommunikacii v publichnom administrirovanii : monografija*. Kyiv: LAP Lambert Academic Publishing [in Russian].
 5. Malysheva M. A. (2011). *Teorija i metody sovremenного gosudarstvenного upravlenija : učebno-metodicheskoe posobie [Management in public administration]*. Sankt-Peterburg: Otdel operativnoj poligrafii NIU VShJe [in Russian].
 6. Alimhanov A. A. (2013). *Publichnoe upravlenie v razvitii mehanizmov razrabotki i realizacii politiki obespečenija jekonomičeskoj bezopasnosti*. confcontact.com Retrieved from http://confcontact.com/2013_03_15/31_Alimhanov.htm [in Russian].
 7. Kuprjashin G. L. (2016). "Publichnoe upravlenie" (№ 2), (p. 101–131). Kyiv: Dunmore Press Magazines [in Russians].
- трудов Ассоциации докторов наук государственного управления. X. : Изд-во "ДокНаукДержУпр". Спец. вып. Июнь, 2013. 280 с.
2. Особенности публичного управления в современной России : монография / О. Г. Александров, Р. Р. Вафин, В. В. Запарий, Я. М. Злоченко и др. ; под общ. ред. проф. Т. М. Резер. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 154 с.
 3. Леонтьева Л. С. Государственное управление информационными процессами : учеб.-метод. пособие для студ. по спец. 080504 "Государственное и муниципальное управление". Казань : Центр инновационных технологий, 2008. 133 с.
 4. Кислов Д. В. Маркетинговые коммуникации в публичном администрировании : монография / Д. В. Кислов, Е. А. Романенко, И. В. Чаплай. LAP Lambert Academic Publishing, 2018. 419 с.
 5. Мальшева М. А. Теория и методы современного государственного управления : учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ. СПб, 2011. 280 с.
 6. Алимханов А. А. Публичное управление в развитии механизмов разработки и реализации политики обеспечения экономической безопасности : [Электронный ресурс] / А. А. Алимханов // WEB-ресурс научно-практических конференций. Режим доступа: http://confcontact.com/2013_03_15/31_Alimhanov.htm. — Название с экрана.
 7. Купряшин Г. Л. Публичное управление / Г. Л. Купряшин // Political science. 2016. № 2. С. 101–131.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Суший Е. Социальный диалог в фокусе архетипной парадигмы / Е. Суший // Публичное управление : теория и практика : сб. науч.