



DOI <https://doi.org/10.32689/2617-2224-2019-16-1-84-94>

UDC: 351:327(7.067)

Лебідь Ольга Миколаївна,

кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземної мови, Херсонський державний аграрний університет, 73000, м. Херсон, вул. Стрітенська, 23, тел.: (066) 831 74 20, e-mail: lebedolga1959@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5993-4073

Лебедь Ольга Николаевна,

кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранного языка, Херсонский государственный аграрный университет, 73000, г. Херсон, ул. Стретенская, 23, тел.: (066) 831 74 20, e-mail: lebedolga1959@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5993-4073

Lebid Olha Mikholaïivna,

Ph.D. in Philology, Associate Professor, Head of Department of Foreign Languages, Kherson State Agrarian University, 73000, Kherson, Str. Stretenska, 23, tel.: (066) 831 74 20, e-mail: lebedolga1959@gmail.com

ORCID: 0000-0002-5993-4073



Лебедева Надія Анатоліївна,

аспірант кафедри публічного адміністрування, Міжрегіональна Академія управління персоналом, 03039 м. Київ, вул. Фрометівська, 2, тел.: (063) 481 52 95, e-mail: vsesvit894@ukr.net.

ORCID: 0000-0003-4095-2631

Лебедева Надежда Анатольевна,

аспірант кафедри публічного адміністрування, Межрегиональная Академия управления персоналом, 03039 м. Киев, ул. Фрометовская, 2, тел.: (063) 481 52 95, e-mail: vsesvit894@ukr.net

ORCID: 0000-0003-4095-2631

Lebiedieva Nadiia Anatolievna,

post-graduate student of the Department of Public Administration, Interregional Academy of Personnel Management, 03039, Kyiv, Str. Frometivska, 2, tel.: (063) 481 52 95, e-mail: vsesvit894@ukr.net.

ORCID: 0000-0003-4095-2631

ДОСЛІДЖЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРОТЕКЦІОНІСТСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО АМАТОРСЬКОГО КІНОМИСТЕЦТВА

Анотація. Досвід, що давно існує та використовується світовими підприємствами, поступово впроваджується в інших галузях життя суспільства. З такої точки зору актуальності набуває застосування механізмів державного управління в контексті протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва. Формуванню інноваційних механізмів управління в Україні присвячено багато досліджень провідних українських науковців: В. Баштанник, Н. Дармограй, І. Чаплай, І. Чухно та ін. Потребами сучасного розвитку нашої держави, спираючись на наукові праці з державного управління українських науковців В. П. Рубцова та Н. І. Перинської можемо виокремити соціальний механізм формування та реалізації протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом, що може бути зображено як низка взаємопов'язаних явищ, що опосередковані державою як суб'єктом управління: духовні потреби суспільства патріотичного спрямування — інтереси суспільства стосовно духовних потреб — цілі, тобто наявність компетентних фахівців з державного управління на всіх рівнях культурної галузі — рішення щодо покращення кінопослуг — результатом чого є якісна і конкурентоспроможна мистецька галузь України.

Напрямом протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва стає соціальна форма, що являє собою адекватність саморозвитку та самореалізації національних інтересів. Разом з нею маємо функціональну форму, тобто протекціоністська політика щодо аматорського кіномистецтва стає арсеналом інструментів повного невтручання держави у творчий процес. Формування механізмів протекціоністської політики щодо аматорського кіномистецтва є важливим процесом реформування державного управління в Україні.

Спираючись на наукові праці сучасних українських науковців, розглянуто перспективи розвитку й удосконалення механізмів протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом і вдосконалення механізмів державного управління, що відрізняються від існуючих наявністю вдосконаленого організаційно-правового механізму та маркетингового механізмів державного управління.

Ключові слова: аматорське кіномистецтво, державне управління, протекціоністська політика, механізми.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТЕКЦИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО КИНОИСКУССТВА

Аннотация. Опыт, который давно существует и используется мировыми предприятиями, постепенно внедряется в другие сферы жизни общества. С

подобной точки зрения актуальность приобретает применение механизмов государственного управления в контексте протекционистской политики государства по отношению к любительскому киноискусству. Формированию инновационных механизмов управления в Украине посвящено много исследований ведущих украинских ученых: В. Баштаник, Н. Дармограй, И. Чаплай, И. Чухно и др. Потребностями современного развития нашего государства, опираясь на научные работы по государственному управлению украинских ученых В. Рубцова и Н. Перинской, можем выделить социальный механизм формирования и реализации протекционистской политики государственного управления по отношению к любительскому киноискусству, что может быть описано как цепь взаимосвязанных явлений, опосредованных государством как субъектом управления: духовные потребности общества патриотического направления — интересы общества в отношении духовных потребностей — цели, то есть наличие компетентных специалистов государственного управления на всех уровнях цепи культурной сферы — решения по улучшению киноуслуг — результатом чего является качественная и конкурентоспособная киноотрасль Украины.

Направлением протекционистской политики государства по отношению к любительскому киноискусству становится социальная форма, представляющая собой адекватность саморазвития и самореализации национальных интересов. Вместе с ней имеется и функциональная форма, то есть такая, при которой протекционистская политика становится арсеналом инструментов полного невмешательства государства в творческий процесс. Формирование механизмов протекционистской политики по отношению к любительскому киноискусству является важным процессом реформирования государственного управления в Украине.

Взяв за основу научные труды современных украинских ученых, сделан вывод о перспективах развития и совершенствования механизмов протекционистской политики государственного управления любительским киноискусством и совершенствования механизмов государственного управления, которые отличаются от уже существующих наличием усовершенствованного организационно-правового и маркетингового механизмов государственного управления.

Ключевые слова: любительское киноискусство, государственное управление, протекционистская политика, механизмы.

STUDY OF THE POTENTIAL OF STATE PROTECTIONIST POLICY'S FORMATION ON THE AMATOR CINEMA ART

Abstract. The experience that has been existing for a long time and used in the world for enterprises, is gradually being introduced in other sectors of modern society. From such point of view, the use of state administration mechanisms in the context of the state's protectionist policy regarding amateur cinema is becoming topical. The leading Ukrainian scholars such as V. Bashtanik, N. Darmorrai, I. Chaplay, I. Chukhno and many others devote their studies to the formation of innovative

management mechanisms in Ukraine. The needs of modern development of our state, based on scientific works on the state management by Ukrainian scholars V. Rubtsov and N. Perinskaya, we can distinguish the social mechanism of the formation and implementation of the state management protectionist policy for amateur cinema art, which can be discussed as a chain of interrelated phenomena, mediated by the state as the subject of management: the spiritual needs of the society on the patriotic direction — the interests of society in relation to spiritual needs — the goals, that is, the presence of competent experts in public administration at all levels of the cultural industry chain — the decision on the improvement of cinema services — the result is a high-quality and competitive artistic industry in Ukraine.

The purpose of the article — on the basis of modern scientific studies of Ukrainian scientists to consider the use of mechanisms of state administration in the context of the protectionist policy of the state for amateur cinema art.

The direction of protectionist policy of the state regarding amateur cinema art becomes a social form, which represents the adequacy of self-development and self-realization of national interests. Together with it, we have a functional form, that is, the protectionist policy regarding amateur cinema art becomes an arsenal of tools for the complete non-interference of the state in the creative process. Formation of protectionist policies for amateur cinema art is an important process of reforming public administration in Ukraine.

Taking as a basis the scientific works of modern Ukrainian scholars, the conclusion as for the development and improvement prospects of protectionist policy state administration mechanisms for the amateur cinema art that differ from existing ones with an improved organizational and legal mechanism and marketing mechanisms of state administration have to be used.

Keywords: amateur, cinema art, state administration, protectionist policy, mechanisms.

Постановка проблеми. Практика протекціоністської політики регулювання з позиції держави, починаючи з кінця ХХ ст. являє собою процес, коли принципи організації бізнесу переносяться на рівень державної виконавчої влади. Тим самим державна адміністрація перетворюється в інноваційну організацію з надання різноманітних соціально-економічних послуг [3]. Досвід, що давно існує та використовується на світових підприємствах, поступово впроваджується в інших галузях

суспільства. З такої точки зору актуальності набуває застосування механізмів державного управління в контексті протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Формуванню інноваційних механізмів управління в Україні присвячено багато досліджень таких провідних українських науковців В. Баштаник [1], [2], [3], Н. Дармограй [4], О. Федорчак [5], І. Чухно [6] та багатьох інших. Потребами

сучасного розвитку нашої держави, спираючись на наукові праці з державного управління українських науковців В. П. Рубцова та Н. І. Перинської [7, с. 40], можемо виокремити соціальний механізм формування та реалізації протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом, що може бути зображено як ланцюг взаємопов'язаних явищ, опосередкованих державою як суб'єктом управління: духовні потреби суспільства патріотичного спрямування — інтереси суспільства стосовно духовних потреб — цілі, тобто наявність компетентних фахівців державного управління на всіх рівнях ланцюга культурної галузі — рішення щодо покращення кінопослуг, результатом чого є якісна і конкурентоспроможна мистецька галузь України.

Мета статті — на основі сучасних наукових досліджень українських вчених розглянути застосування механізмів державного управління в контексті протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва.

Виклад основного матеріалу. Загальновідомо, що протекціонізм — це політика держави, спрямована на захист національної економіки від іноземної конкуренції [8].

В умовах розвитку сучасного суспільства, коли особливої ваги набуває процес глобалізації, аргументовано її парадокс, який на думку сучасного українського науковця, доктора економічних наук О. Довгань полягає у тому, що чим “вищий ступінь економічної і соціальної консолідації суспільства і чим повніше реалізуються його внутрішні

ресурси, тим успішніше воно здатне використати переваги інтеграційних зв'язків і адаптуватися до умов глобального ринку” [9, с. 16].

Реалізація протекціоністської політики відбувається через фінансову підтримку національного виробництва, стимулювання експорту, обмеження імпорту. Недоліком протекціоністської політики вважають те, що у процесі захисту національних цінностей від зовнішнього глобалізаційного впливу, що може призвести до явищ застою. Протекціоністська політика також сприяє виникненню економічного самозабезпеченого функціонування. Але подібна політика може позбавити країну можливості використовувати вигоди від передових науково-технічних досягнень інших країн. Тому протекціонізм може бути доцільним лише за умов, якщо він є тимчасовим [8]. Таким чином, сприяння державою підтримки показу аматорських кіноробіт-переможців міжнародних кінофестивалів на телебаченні, впровадження спеціалізованої кінопрокатної діяльності має бути застосовано на певний період, щоб пом'якшити той вплив іноземного продукту, що є наявним сьогодні.

Український доктор економічних наук О. Довгань визначила гносеологічні чинники, що обумовлюють “розбіжність між методологічними деклараціями і фактичною методологією при дослідженні процесу глобалізації” [9, с. 16]. Глобалізація, на її думку, розуміється як акцент наукової уваги “на універсальних моментах і на загальносвітовому характері взаємодії” [9, с. 16]. У неї інтегрується соціальна, політична, економічна,

культурно-цивілізаційна системи найрозвиненіших країн, що і являє собою глобалізацію у сукупності її носія. Вченою спостережено підміну цілого частиною. Те, що притаманне глобальному, таке як стратегія, бачення, стають фактично місцевою метою, що орієнтована на розвинені країни. І, як слушно зазначає дослідниця, “відбувається пригнічення інших частин, що призводить до знецінення локальних (у тому числі національних) особливостей” [9, с. 16]. У результаті “відбувається перекручення реальних світогосподарських відносин” [9, с. 16].

Як зазначає С. В. Щербина “протекціонізм – комплекс заходів, спрямованих на стимулювання розвитку національної економіки шляхом надання певних переваг вітчизняним товаровиробникам та утворення певних бар’єрів для проникнення іноземних конкурентів на внутрішній ринок” [10, с. 39].

На думку М. І. Небави, протекціонізм тимчасово є необхідним для перспективних та молодих галузей, що мають високий рівень витрат. Він їм потрібен для завершення формування і міцного закріплення своїх позицій на рівні держави. При ефективному зростанні ефективності, можна зменшувати рівень протекціоністського захисту. Протекціонізм підтримки молодих галузей “у випадку з молодими галузями виробництва надання субсидій або інших пілг виявляється ефективнішим засобом підтримки, аніж зовнішньоторговельний протекціонізм” [11].

Аналіз генезису та історичної динаміки протекціонізму на міжна-

родному рівні, що був проведений українською вченою, доктором економічних наук О. А. Довгань і воно показує циклічність характеру протекціоністської політики. Вчена виділяє так звані “хвилі” – “великі”, так і “малі”. “Велика хвиля” виявляється в тому, що найбільша інтенсивність державного протекціонізму спостерігається в початковий період прискореного розвитку країни, яка ставить перед собою мету посісти гідне місце в лідируючій групі, а також у пізній період свого розвитку, що характеризується помітним зниженням (“загасанням”) темпів економічного зростання, тобто у міру втрати конкурентних переваг і лідируючого становища країни у світовій економіці, при появі стійкої тенденції до відставання від країн-“переслідувачів”, що найбільш динамічно розвиваються” [9, с. 13]. В нашому випадку, спостерігаємо помітне зниження економічного зростання у промисловості країни, але наявними є переваги, що зростають у галузі культури і мистецтва.

Напрямом протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва стає соціальна форма, що являє собою адекватність саморозвитку та самореалізації національних інтересів. Разом з нею маємо функціональну форму, тобто протекціоністська політика щодо аматорського кіномистецтва стає арсеналом інструментів повного невтручання держави у творчий процес.

Існує у протекціонізмі внутрішня суперечність, як зазначає О. А. Довгань, тобто суперечність загального і особливого, що відбувається в його властивостях – “селективний”,

“розумний”, “галузевий”. “Протекціонізм має в собі своє заперечення, і це є його саморозвитком, його продовженням у лібералізмі” — пише доктор економічних наук О. Довгань [9, с. 14]. На думку дослідниці, вибір стратегії управління “відповідно до типу суперечності протекціонізму дозволяє використовувати творчі потенції суперечностей протекціонізму, зводячи до мінімуму негативну і тим більше руйнівну дію” [9, с. 15].

Кандидат економічних наук І. Іващук досліджуючи діалектику протекціонізму та вільної торгівлі в економічній політиці країн дійшла висновку про філософську неможливість вироблення єдиних правил та умов протекціоністських заходів. Саме в сучасному глобалізованому світі, на думку вченої, спостерігається загострення протиріч цілей і “засобів досягнення кінцевої мети між країнами у різних площинах” [12].

Існує така думка, що “без державного захисту від іноземної конкуренції розвиток національної промисловості неможливий” [13].

Як слушно зауважує український науковець С. В. Щербина: “Протекціоністські заходи, що їх запроваджує держава під гаслом захисту національного товаровиробника, знаходять, зазвичай, гарячу підтримку в широких колах населення. Суспільна підтримка протекціоністських заходів залежить передусім від неекономічних факторів, таких, зокрема, як релігійно-конфесійна належність, електорально-політичні преференції, патріотично-націоналістична налаштованість, міграційно-демографічні тенденції тощо” [10].

У такому контексті маємо доцільність використання ефективних механізмів державного управління щодо їх впровадження у політику протекціонізму.

Упровадження принципів маркетингу в діяльність органів державної влади, за твердженням кандидата наук з державного управління І. Чаплай, відповідає соціально-ринковій переорієнтації державного управління до формування громадянського суспільства та розвитку його демократичних стандартів [14, с. 1]. Формування маркетингового механізму протекціоністської політики щодо аматорського кіномистецтва є важливим процесом реформування державного управління в Україні.

Маркетинговий механізм у протекціоністській політиці держави щодо аматорського кіномистецтва являє собою оцінку якості надання послуг, першочергової уваги до проблем і потреб громадян-кіноаматорів. Маркетинговий механізм враховує комплекс факторів, що впливають на умови діяльності органів державної влади з метою реалізації поведінкових моделей громадян, які найбільшою мірою сприятимуть досягненню загальнодержавних цілей. Управлінці визнаватимуть, що громадяни є їх потенційними клієнтами і тому слід зважати на їх інтереси [14, с. 14]. Таким чином, творчі особистості, кіноаматори є клієнтами регіональних відділів культури при державних адміністраціях.

Маркетинговий механізм протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом обґрунтовує основні напрями формування та розвитку нор-

мативно-правової бази у практику державного управління. Маркетинговий механізм щодо аматорського кіномистецтва у системі державного управління сприяє ефективнішому діалогу між групами кіноаматорів та кіноглядачів і владними структурами, визначаючи реальні показники оцінювання практичного рівня ефективності роботи державної влади на культурному рівні з погляду задоволення потреб громадян разом із трансформацією адміністративно-процедурних інструментів маркетингового механізму. Спираючись на дослідження кандидата наук з державного управління І. Чаплай [14], встановлено підвищення ефективності протекціоністської політики держави щодо аматорського кіномистецтва державного управління завдяки маркетинговому механізму. Через маркетинговий механізм державного управління відбувається розвиток активних комунікаційних структур державних служб мистецько-культурного рівня із населенням регіону. Отже, можемо констатувати позитивний досвід впровадження маркетингового механізму у протекціоністську політику держави щодо аматорського кіномистецтва.

Кандидат наук з державного управління К. М. Гунченко у своєму дослідженні “Організаційно-правовий механізм державного управління автономізацією вищих навчальних закладів в Україні” [15] детально дослідила проблеми автономізації вищих навчальних закладів України. Спираючись на це дослідження, доцільно застосувати організаційно-правові засади удо-

сконалення автономізації аматорських кіностудій.

Такі засади можуть бути поділені за рівнями на системний та інституційний. На системному рівні бажано такі організаційно-правові засади протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом, як спрощення правил та процедур для заснування аматорських кіностудій комерційного напрямку, що має у своєму складі створення єдиного правового статусу і законодавства для державного управління та забезпечення менш бюрократичних і обмежувальних процедур.

Організаційно-правовою засадою на системному рівні є вдосконалення механізмів розподілу державного фінансування регіональних відділів управління культурою, що включає до складу усунення постатейного бюджету, запровадження сучасної системи обліку витрат з використанням критеріїв діяльності аматорських кінооб'єднань. До системного рівня також відносимо збільшення обсягів державних інвестицій щодо потреб створювання кінофільмів, зокрема, для проведення міжнародних обмінів та стажувань для членів творчих аматорських кінооб'єднань [15, с. 13].

На системному рівні організаційно-правового механізму протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом важливою засадою вважаємо надання аматорським кіностудіям власності на майно й оренду без отримання дозволу, стимулювання диверсифікації джерел доходів і створення у галузі аматорського кі-

номистецтва сприятливого клімату для інвестицій. Усунення нагляду органів влади за творчим процесом є також важливою організаційно-правовою засадою на системному рівні вдосконалення автономізації творчих об'єднань [15, с. 13].

Бажаним є забезпечення підтримки розвитку кадрового потенціалу в закладах культурного і кіномистецького спрямування, шляхом надання додаткового фінансування, а також проведення оцінки погодженого плану реформування із залученням незалежних міжнародних експертів.

На інституційному рівні організаційно-правових засад удосконалення автономізації кіномистецьких об'єднань як професійних, так і аматорських, важливим є розвиток та розбудова потенціалу кіностудій та кадрового потенціалу шляхом запровадження більш стратегічного підходу для відділів управління культури, розвитку лідерських і управлінських навичок, зокрема середньої керівної ланки, розвитку фінансової функції з урахуванням стратегічних аспектів фінансового планування, визначення шляхів просування по службі з особливою підтримкою молоді, розроблення механізму кадрового наступництва та створення сприятливих умов для залучення молодих фахівців в управління та керівництво [15, с. 13].

Ще однією організаційно-правовою засадою інституційного рівня є прийняття системи повного обліку витрат як принципу фінансового планування. Організаційно-правовою засадою інституційного рівня є вдосконалення внутрішніх механізмів розподілу фінансування за ре-

гіональними відділами управління культури у вищих навчальних закладах культурно-мистецького напрямку та збалансування централізації розвитку мережі співпраці з іншими інституціями таких, як, наприклад, бібліотеки, телевізійні канали для обміну досвідом і здійснення заходів та децентралізації. Важливою також організаційно-правовою засадою вдосконалення автономізації аматорських кінооб'єднань на інституційному рівні є розроблення конкретного плану змін з механізмом оцінки їх успішності.

Отже, взявши за основу наукові праці сучасних українських науковців, доходимо **висновку** про перспективи розвитку й удосконалення механізмів протекціоністської політики державного управління аматорським кіномистецтвом і вдосконалення механізмів державного управління, що відрізнятимуться від вже існуючих наявністю вдосконаленого організаційно-правового механізму та маркетингового механізмів державного управління.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Баштанник В.* Гуманізація публічного управління як імператив державно-управлінських трансформацій / В. Баштанник // Вісник НАДУ при Президентіві України. — № 4. — 2012. — С. 5–12.
2. *Баштанник В.* Інноваційні механізми державного управління регіональним розвитком // Державне управління та місцеве самоврядування. — 2012. — Вип. 4/15. — С. 87–94.
3. *Баштанник В.* Структурні характеристики та тенденції організа-

- ційного розвитку національних систем публічного управління в умовах сучасних євроінтеграційних процесів / В. Баштанник // Вісник Української Академії державного управління при Президенті України. — 2009. — № 1. — С. 5–24.
4. *Дармограй Н. М.* Реформування управління та публічна політика // Публічне управління: шляхи розвитку: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю (Київ, 26 листопада 2014 р.) : у 2 т. / [за наук. ред. Ю. В. Ковбасюка, С. А. Романюка, О. Ю. Оболенського]. — К. : НАДУ, 2014. — Т. 1. — С. 62–64.
 5. *Федорчак О.* Інноваційний механізм державного управління : підходи до формування // Ефективність державного управління; зб. наук. праць. — 2012. — Вип. 33. — С. 150–153.
 6. *Чухно І. А.* Інноваційні підходи в управлінні регіональним розвитком // Теорія та практика державного управління. — Вип. 1 (48). — [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-1/doc/3/04.pdf>
 7. *Рубцов В. П.* Державне управління та державні установи [Текст] / В. П. Рубцов, Н. І. Перинська. — К.: Ун-т “Україна”, 2008. — 440 с.
 8. Механізм зовнішньоекономічної політики [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://library.if.ua/book/11/1097.html>
 9. *Довгань О. А.* Протекціонізм і лібералізм у зовнішньоторгівельних відносинах у процесі глобалізації економіки: автореф. ... на здобуття наук. ступеня д-ра екон. наук 08.01.01 “Економічна теорія”. Харків, 2006. — 36 с.
 10. *Щербина С. В.* Торговельна політика : конспект лекцій для слухачів спеціальності “Державне управління” / С. В. Щербина. — К. : НАДУ, 2012. — 60 с.
 11. *Небава М. І.* Теорія макроекономіки / М. І. Небава. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://rosibnyky.vntu.edu.ua/makro_ek/144.htm
 12. *Іващук І.* Діалектика протекціонізму та вільної торгівлі в економічній політиці країн / І. Іващук [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.experts.in.ua/baza/analytic/index.php?ELEMENT_ID=39360
 13. *Протекціонізм, його сутність і форми* [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://lubbook.org/book_469_glava_17_34._Protek%D1%81% D1%96on% D1%96zm, _jjogos.html
 14. *Чаплай І. В.* Маркетинговий механізм у системі державного управління: Автореф. дис. ... канд. держ. управління : 25.00.02 / І. В. Чаплай; Академія нац. управління. — Київ, 2016. — 20 с.
 15. *Гунченко К. М.* Організаційно-правовий механізм державного управління автономізацією вищих навчальних закладів в Україні: Автореф. дис. ... канд. держ. управління: 25.00.02 / К. М. Гунченко; НАДУ при Президенті України. — Київ, 2018. — 20 с.

REFERENCES

1. *Bashtannyk V.* (2012), “Humanization of public administration as an imperative of state-management transformations”, *Visnyk NADU pry Prezydentovi Ukrainy*, vol. 4, pp. 5–12.
2. *Bashtannyk V.* (2012), “Innovative mechanisms of state management of regional development”, *Derzhavne upravlinnya ta misceve samovryadvannya*, Vol. 15, pp. 87–94.

3. Bashannyk, V. (2009), "Structural characteristics and tendencies of organizational development of national systems of public administration in the conditions of modern European integration processes", *Visnyk Ukrain'skoi Akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezydentovi Ukrainy*, vol. 1, pp. 5–24.
4. *Darmograj N. M.* (2014), "Management reform and public policy", *Publiche upravlinnya: shlyaxy' rozvy'tku: materialy' nauk.-prakt. konf. za mizhnar. uchastyu*, vol. 1, pp. 62–64.
5. *Fedorchak O.* (2012), "Innovative mechanism of public administration: approaches to formation", *Efekty'vnist' derzhavnogo upravlinnya; zb. nauk. prac'*, Vol. 33, pp. 150–153.
6. *Chuxno I. A.* (2015), "Innovative approaches to regional development management", *Teoriya ta prakty'ka derzhavnogo upravlinnya*, vol.48, [Online], available at: <http://www.kbua-pa.kharkov.ua/e-book/tpdu/2015-1/doc/3/04.pdf> (Accessed 17 October 2018)
7. *Rubczov V. P.* (2008), *Derzhavne upravlinnya ta derzhavni ustanovy' [State administration and state institutions]* University'tet "Ukrayina", Kyiv, Ukraine.
8. Library (2015), *Mexanizm zovnishn'o ekonomichnoyi polity'ky'*, [Online], available at: <http://library.if.ua/book/11/1097.html> (Accessed 19 October 2018)
9. *Dovgan' O. A.* (2006) "Protectionism and liberalism in foreign trade relations in the process of globalization of the economy", Doctor Thesis, Economic theory, Kharkiv National University named after V.N.Karazin, Kharkiv, Ukraine.
10. *Shherby'na S. V.* (2012), *Torgovel'na polity'ka: konspekt lekcij dlya sluxachiv special'nosti "Derzhavne upravlinnya" [Trade policy: a summary of lectures for students' specialty "State administration"]* NADU, Kyiv, Ukraine.
11. *Nebava M. I.* (2005) *Teoriya makroekonomiky' [The theory of macroeconomics]* [Online], available at: https://posibnyky.vntu.edu.ua/makro_ek/144.htm (Accessed 18 October 2018)
12. *Ivashhuk I.* "The Dialectics of Protectionism and Free Trade in the Economic Policy of the Countries" [Online], available at: http://www.experts.in.ua/baza/analytic/index.php?ELEMENT_ID=39360 (Accessed 18 October 2018)
13. The official site All-Ukrainian expert network "Protekcionizm, jogo sutnist' i formy" [Protectionism, its essence and forms],[Online],available at:http://lubbook.org/book_469_glava_17_34._Protek%D1%81%D1%96on%D1%96zm,_jjogos.html (Accessed 15 October 2018)
14. *Chaplay I. V.* (2016), "The marketing mechanism in the system of public administration", Ph.D. Thesis, mechanisms of public administration, Academy of Municipal Administration, Kyiv, Ukraine.
15. *Gunchenko K. M.* (2018), "Organizational and legal mechanism of state administration of autonomy of higher educational institutions in Ukraine", Ph.D. Thesis, mechanisms of public administration, NADU pry' Prezy'dentovi Ukrayiny, Kyiv, Ukraine.