



UDC: 351

Аль-Атті Амер,
аспірант Міжрегіональної Академії
управління персоналом (МАУП), Україна,
03039, м. Київ, вул. Фрометівська, 2, тел.:
(093) 871 00 48

ORCID: 0000-0002-6094-8368

Аль-Атті Амер,
аспірант Межрегиональной Академии
управления персоналом (МАУП), Украина,
03039, г. Киев, ул. Фрометовская, 2, тел.:
(093) 871 00 48

ORCID: 0000-0002-6094-8368

Amer Al-Atti,
post-graduate student of the Interregional
Academy of Personnel Management (MAUP),
Ukraine, 03039, Kyiv, Frometovska, 2, phone:
(093) 871 00 48

ORCID: 0000-0002-6094-8368

АНАЛІЗ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО МЕХАНІЗМІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ВИПЕРЕДЖАЮЧИМ РОЗВИТКОМ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Анотація. Проаналізовано наукові дослідження щодо механізмів публічного управління випереджаючим розвитком економіки України за останні п'ять років (2011–2016 рр.) для визначення напрямів розвитку економіки України найближчими роками.

Ключові слова: механізми публічного управління, публічне управління, розвиток економіки, випереджаючий розвиток, державне управління.

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МЕХАНИЗМОВ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОПЕРЕЖАЮЩИМ РАЗВИТИЕМ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Аннотация. Проанализированы научные исследования механизмов публичного управления опережающим развитием экономики Украины за последние пять лет (2011–2016 гг.) для определения направлений развития экономики Украины в ближайшие годы.

Ключевые слова: механизмы публичного управления, публичное управление, развитие экономики, опережающее развитие, государственное управление.

ANALYSIS OF SCIENTIFIC INVESTIGATIONS OF THE PUBLIC ADMINISTRATION MANAGEMENT OF THE UKRAINIAN ECONOMY OF DEVELOPING ECONOMY

Abstract. This article analyzes scientific research of mechanisms in public administration of outstripping development in the economy of Ukraine for the last five years (from 2011–2016). For determining the directions of development in the Ukrainian economy in the coming years.

Keywords: mechanisms of public administration, public administration, economic development, outstripping development, public management.

Постановка проблеми. Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки від 6 листопада 2015 р. № 1151 “Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266” було затверджено таблицю відповідності переліку наукових спеціальностей (Перелік 2011) та переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Перелік 2015). У цьому документі галузь науки “Державне управління” та група спеціальностей: теорія та історія державного управління (шифр 25.00.01), механізми державного управління (шифр 25.00.02), державна служба (шифр 25.00.03), місцеве самоврядування (шифр 25.00.04) змінено на галузь знань “Управління та адміністрування” спеціальності “Публічне управління та адміністрування” (код спеціальності 074) [1].

У 2016 р. були внесені зміни до Постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р. № 266 “Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти”, де 074 “Публічне управління та адміністрування” позиції 07 виключено на підставі Постанови КМУ від 27 вересня 2016 р. № 674 [2].

Відповідно до Постанови КМУ від 27 вересня 2016 р. № 674 “Деякі питання реформування системи професійного навчання держаних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування” доповнено переліком таких позицій: “28 Публічне управління та адміністрування, 281 Публічне управління та адміністрування” [3].

Таким чином, наукова галузь “Державне управління” є засновником становлення третього (освітньо-наукового) рівня підготовки у галузі знань 28 “Публічне управління та адміністрування” спеціальності 028 “Публічне управління та адміні-

стрування” кваліфікації доктор філософії (PhD) з публічного управління та адміністрування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Джерелом інформації є нормативні акти, результати наукових досліджень [1–68].

Мета статті. Проаналізувати наукові дослідження щодо механізмів публічного управління випереджаючим розвитком економіки України за останні п’ять років (2011–2016 рр.) для визначення напрямів розвитку економіки України найближчими роками.

Виклад основного матеріалу. Докладно розглянуто дослідження в галузі “Державне управління”, а саме ті з них, які, на нашу думку, отримали істотні наукові результати щодо механізмів публічного управління випереджаючим розвитком економіки України. Для цього проаналізовано докторські та кандидатські дисертації, які були захищені за останні п’ять років (2011–2016 рр.), для визначення напрямів розвитку економіки України у найближчі роки.

У роботі Д. Й. Андрієвського “Формування і реалізація державної промислової політики на регіональному рівні” (2011 р.) пропонуються підходи: до формування державної промислової політики як стратегії відходу від неконкурентної на світових ринках, до реалізації державної промислової політики на регіональному рівні, за допомогою ретроспективного аналізу. Вдосконалено механізм реалізації державної промислової політики на регіональному рівні шляхом побудови промислових кластерів [4, с. 3–5].

У дослідженні В. М. Анікеєнко “Державне регулювання розвитку регіонального аграрного ринку” (2011 р.) вперше запропоновано науковий підхід до аналізу державного регулювання розвитку аграрного ринку, що дає можливість підвищити рівень узгодження цільової спрямованості механізмів державного регулювання з динамікою розвитку аграрного ринку [5, с. 7–15].

У праці Л. С. Безугла “Державне регулювання розвитку малого та середнього підприємництва в умовах інформаційного суспільства” (2011 р.) проаналізовано комплекс соціально-економічних функцій держави щодо розвитку малого та середнього бізнесу, доповнено чинний механізм державного регулювання підприємництва в Україні інноваційними формами підприємницької діяльності та інформаційними (державні послуги за допомогою системи “е-уряд”). Дослідником подано структурну модель системи “держава – бізнес” за державною підтримкою малого та середнього підприємництва і формування координаційної ради з питань розвитку підприємництва в Україні як представника інтересів підприємницького сектору економіки для взаємодії з органами влади [6, с. 4].

Широко обґрунтовує О. О. Бутник у своєму дослідженні “Розвиток державної інвестиційної політики на регіональному рівні” (2011 р.) концептуальний підхід щодо функцій державної інвестиційної політики та механізми формування з реалізації державної інвестиційної політики на регіональному рівні за допомогою туристичної сфери; досягнення страте-

гічних цілей пропонується за трьома етапами: попередній (один рік), базовий (3 роки), розвитку (5 років) [7, с. 3].

У праці Є. М. Влізло “Формування ефективного механізму державного регулювання інвестиційного потенціалу в Україні” (2011 р.) сформовано концепцію розвитку механізму державного регулювання інвестиційного потенціалу регіону з урахуванням інтересів інвестора, як пріоритетна орієнтація органів управління певною територією. Удосконалено систему розроблення і реалізації механізму державного регулювання інвестиційної діяльності на регіональному рівні. На основі економіко-математичного моделювання удосконалено методика оцінювання ефективності інвестування [8, с. 15–16].

Шляхи підвищення ефективності взаємовідносин та взаємодії громадськості та малого підприємництва розглядає В. В. Дев’ятка у роботі “Формування взаємовідносин та взаємодій малого підприємництва з громадськістю в системі державного управління” (2011 р.). Автором пропонується створення мережі бізнес-інкубаторів на базі ВНЗ для працевлаштування студентів, створення Регіонального центру підтримки розвитку малого підприємництва для підтримки і розвитку малого підприємництва в Україні [9, с. 3].

У дисертації А. С. Довганя “Удосконалення механізму державного управління спеціальними монополіями (алкогольно-тютюновий сектор економіки)” (2011 р.) основний науковий результат визначено підходом

до перерозподілу прав та обов’язків державних і недержавних суб’єктів господарювання в алкогольно-тютюновому секторі, також представлено можливі сценарії націоналізації підприємств-виробників алкогольно-тютюнової продукції [10, с. 3–4].

У роботі В. Ю. Долгальова “Податковий контроль в системі державного управління соціально-економічним розвитком регіону” (2011 р.) теоретико-методологічні результати дослідження обґрунтовують особливості застосування податкового контролю в системі державного управління соціально-економічним розвитком регіону для збільшення податкового потенціалу [11, с. 14–17].

У дослідженні О. О. Єрошкіна “Державне регулювання соціально-економічного розвитку депресивних територій” (2011 р.) запропоновано застосування алгоритму побудови прогнозу й сценаріїв регулювання соціально-економічного розвитку депресивних територій, виходячи із закономірностей нерівномірного соціально-економічного розвитку окремих регіонів [12, с. 2–4].

Т. Р. Малафеев у дисертації “Державне регулювання розвитку харчової промисловості України” (2011 р.) на основі аналізу стану харчової промисловості з урахуванням пріоритетів розвитку та аналізу державного регулювання харчової промисловості пропонує механізм прийняття управлінських рішень для вдосконалення державного регулювання харчової промисловості в Україні [13, с. 3–5].

У роботі Р. А. Марецького “Державне регулювання суднобудівного комплексу в умовах реструктуризації економіки України” (2011 р.)

висвітлено механізми державного регулювання структурних зрушень у суднобудівному комплексі національної економіки, а також концептуально-методологічні засади щодо розвитку у вітчизняному суднобудівному комплексі державних холдингових компаній та інших видів інтегрованих корпоративних структур. На засадах групування основних факторів виробничого і науково-технічного потенціалу за допомогою SWOT-аналізу автором розглянуто конкурентні переваги суднобудівного комплексу України [14, с. 7–16].

Н. В. Мірко у роботі “Державне регулювання розвитку внутрішнього ринку продукції легкої промисловості” (2011 р.) досліджує комплексний підхід з метою активізації внутрішнього ринку продукції легкої промисловості із застосуванням науково-методичних підходів [15, с. 3–6].

Результатами роботи О. М. Приходько “Державне регулювання розвитку агропромислового комплексу регіону” (2011 р.) є пропозиції державної підтримки використання інновацій в АПК. Автором удосконалено оцінювання регіонального ресурсного потенціалу та механізм ціноутворення, фінансово-кредитний механізм, механізм кооперації та інтеграції в АПК [16, с. 4].

Ю. О. Світлична у роботі “Державне регулювання зовнішньоторговельної діяльності в Україні” (2011 р.) розглянула практичні аспекти механізмів державного регулювання зовнішньою торгівлею, а також обґрунтувала формування дієвих механізмів державного регулювання зовнішньоторговельної діяльності країни [17, с. 10–15].

У дисертації Н. В. Статівка “Державне регулювання продуктивності аграрного сектору економіки України” (2011 р.) на основі стимулювання виробничих і соціально-економічних факторів зростання ефективності агробізнесу, у межах цільової траєкторії розвитку розкрито формування механізму державного регулювання продуктивності аграрного сектору економіки України. Автором наведена концепція державного регулювання продуктивності аграрного сектору економіки як джерела економічного зростання, розроблено методологічний підхід та обґрунтовано системний підхід щодо продуктивності аграрного сектору [18, с. 4–7].

За результатами дослідження В. С. Ткаченко “Зовнішньоекономічна стратегія держави як засіб забезпечення конкурентоспроможності національної економіки” (2011 р.) узагальнено механізм формування єдиної зовнішньоекономічної стратегії держави у вигляді комплексних стратегій розвитку національного виробництва, а також регулювання зовнішньоекономічних відносин на засадах конкурентних переваг. Розроблено модель диференційованої зовнішньоекономічної стратегії держави, де національне виробництво класифікується за галузями з визначенням пріоритетів у зовнішньоекономічній стратегії держави. Для формування зовнішньоекономічної стратегії держави (вітчизняної моделі) автором удосконалено міжнародні рейтингові оцінки конкурентоспроможності [19, с. 4].

У науковому доробку Т. В. Філіпенко “Механізм державного управління валютним ринком України”

(2011 р.) обґрунтовано існування внутрішніх та зовнішніх факторів управління валютним ринком, де державне управління валютним ринком розглядається як валютна політика держави. Визначено і доведено, що світовий фінансовий простір створює як нові можливості, так і нові загрози для розвитку національної економіки країни. Також у роботі удосконалено методи валютного регулювання та механізми виявлення, попередження злочинів і правопорушень у фінансовій сфері [20, с. 5, 31–33].

Найбільш важливими результатами дослідження Н. О. Шевченко “Розвиток регіональної інвестиційної політики держави в аграрному секторі економіки: теорія, методологія, практичні механізми реалізації” (2011 р.) є теоретичні положення розвитку державної інвестиційної політики в аграрному секторі економіки. Запропоновано практичні інструменти впровадження державної інвестиційної політики в аграрному секторі економіки. Удосконалено підходи до аналізу інвестиційної привабливості регіону, формування інвестиційної стратегії регіону, визначено періоди інвестиційної підтримки аграрного сектору регіону, а також механізми підвищення інвестиційної привабливості аграрного сектору та інвестиційної активності [21, с. 5].

Науковими результатами дослідження В. В. Близнюк “Розвиток державного регулювання банківської системи в умовах глобалізації” (2012 р.) є науково-методичний підхід до розвитку банківської системи та державного регулювання банківської системи за допомогою об’єднання аналітичних блоків у комплекс

взаємодії економічних агентів, інститутів держави і суспільства. Шляхом консолідації економічних, наукових, технологічних, інформаційних, організаційних, інституціональних, комунікаційних, соціальних, маркетингових нововведень автор пропонує механізм державної підтримки інноваційного розвитку інституту банківських послуг [22, с. 3].

А. В. Гіндес у своїй роботі “Формування та реалізація механізмів забезпечення економічної стабільності України” (2012 р.) розкриває державно-управлінські механізми забезпечення економічної безпеки і стабільності країни як комплексної системи, що взаємодіє з підсистемами державного управління, а в умовах глобалізації ринкової економіки з механізмами саморегуляції. Схарактеризовано підходи щодо запобігання загрозам економічній стабільності держави. За результатами аналізу зовнішніх та внутрішніх суперечностей визначено методологічні аспекти оптимальної моделі співвідношення державного регулювання та саморегулювання для економічної стабільності [23, с. 2–4].

У праці А. В. Дівенков “Механізм державного регулювання розвитку чорної металургії України” (2012 р.) вперше виявлено закономірності взаємодії частини та цілого, що дало можливість запропонувати концепцію механізму державного регулювання розвитку чорної металургії України та удосконалено методичні підходи щодо забезпечення стійкого розвитку національної економіки [24, с. 16].

О. О. Калюга в дослідженні “Механізми державного регулювання

фондового ринку України” (2012 р.) науково обґрунтовує вибір вектора розвитку державного регулювання фондового ринку в Україні в напрямі сучасної європейської моделі, де в перерозподілі фінансових потоків у країні центральне місце займає повноцінна банківська система. Удосконалено положення Програми розвитку фондового ринку України на 2012–2014 рр. шляхом заміни у механізмі оцінювання підприємств-емітентів цінних паперів формули рейтингового оцінювання та гарантування інвестицій на фондовому ринку [25, с. 3–4].

Найбільш важливими результатами роботи О. О. Коліжук “Державне управління зовнішньоекономічною діяльністю України в умовах європейської інтеграції” (2012 р.) є модель оптимізації державного управління, що побудована на комплексному підході з формування й реалізації Стратегії державного управління ЗЕД України. Автором розроблена низка програмних документів щодо розвитку державної експортно-імпоротної політики та удосконалено за окремими групами товарів пріоритетні напрями митно-тарифного регулювання [26, с. 3–5].

За результатами наукової роботи М. І. Мелешко “Механізми державного регулювання ринку зерна України” (2012 р.) комплексно досліджено механізми державного регулювання ринку зерна через важелі: організаційні, адміністративно-правові, фінансово-економічні. Розглядається введення державного агента для забезпечення експорту та імпорту зерна (продуктів переробки). Проаналізовано економічні механізми

регулювання ринку зерна та фактори формування цінової політики, регулювання цін [27, с. 3–4].

У дисертації Б. А. Нагорського “Державне регулювання зовнішньоекономічної діяльності гірничо-металургійного комплексу України” (2012 р.) застосовано інноваційний механізм державного регулювання ГМК України, що включає технології міні-мілії для отримання економічної вигоди, конкурентоспроможності та експорту вітчизняної металопродукції. Автором удосконалено механізми ІРО (англ. *initial public offering*) як можливість залучення інвестицій у ГМК України, а також на приєднання України до Кіотського протоколу вдосконалено методи визначення екологічних пріоритетів [28, с. 9–16].

У роботі А. Г. Паніна “Державне управління інвестиційно-будівельною діяльністю в умовах економічної кризи” (2012 р.) для розвитку вільної конкуренції на будівельному ринку в умовах економічної кризи на засадах державно-приватного партнерства сформовано нові підходи до реалізації державного управління інвестиційно-будівельною діяльністю. На фазі спаду ділової активності розкривається антикризовий механізм стимулювання інвестиційної діяльності будівельного комплексу та організаційно-економічний механізм державного управління інвестиційно-будівельною діяльністю [29, с. 3–6].

У дисертації А. Є. Пожидаєва “Механізм державного стимулювання розвитку агропродовольчого сектору: стратегічний аспект” (2012 р.) визначено концептуальні складові механізму державного стимулювання агропродовольчого сектору шля-

хом застосування модифікованого PEST-аналізу та еволюційного прогнозу та аналізу конкурентоспроможності М. Портера і технології IDEF 0; стратегія розвитку галузі будується на положеннях теорії систем у рамках холістичного світосприйняття [30, с. 2–6].

У дослідженні М. І. Сьомич “Механізми підвищення ефективності державної економічної політики в системі забезпечення добробуту населення України” (2012 р.) подано модель взаємодії механізмів підвищення ефективності державної економічної політики в системі забезпечення добробуту населення України. Модель передбачає глобалізаційні економічні відносини, інтеграцію України та ліквідацію наслідків глобальної фінансової кризи. Автором систематизовано показники оцінювання ефективності реалізації економічної політики держави, класифікація методів державного регулювання економіки [31, с. 12–16].

Результатами наукової роботи Ю. В. Шпак “Механізми державного регулювання аграрного сектору національної економіки в умовах глобалізації ринків” (2012 р.) є модель системи механізмів державного регулювання розвитку аграрного сектору національної економіки в умовах глобалізації ринків, що побудована на взаємодії організаційно-управлінських, інституційних, інвестиційно-інноваційних, нормативно-правових складових. У роботі прогнозується розвиток аграрного сектору, програми формування продовольчої безпеки країни, викликаних глобалізацією ринків; оцінювання внутрішнього продовольчого

ринку систематизується як спецмеханізми державного регулювання аграрного сектору національної економіки. За результатами дослідження автором розроблено механізми антикризового державного регулювання аграрного сектору національної економіки [32, с. 12–31].

У дисертації В. В. Шпачук “Державне управління банківською системою: антикризовий аспект” (2012 р.) проаналізовано п’ять етапів еволюції та розвитку в управлінні банківською системою України. У дослідженні методологічно сформовано підхід до багатовекторного розвитку державного антикризового управління банківською системою, де увага акцентується на здійсненні антикризових заходів щодо управлінського впливу органів державної влади на банківську систему. У дослідженні обґрунтовано підхід до ротації фахівців банківського нагляду Національного банку України, запуск в експлуатацію засобів автоматизації та запобігання можливості корупції серед персоналу Національного банку України [33, с. 20–34].

У роботі В. Д. Барвіненко “Механізми державного регулювання стійкого розвитку продовольчого ринку в Україні” (2013 р.) державне регулювання стійкого розвитку продовольчого ринку розглядається комплексно шляхом застосування концептуально-цілісного механізму. В організаційно-економічному механізмі державного регулювання стійкого розвитку продовольчого ринку конкретизуються окремо організаційна та економічна складові, що дало можливість удосконалити інституційний механізм державного

регулювання стійкого розвитку продовольчого ринку та концепцію державної підтримки стійкого розвитку продовольчого ринку [34, с. 3–5].

У дослідженні О. П. Борисенко “Формування державної зовнішньоекономічної політики України та механізми її реалізації” (2013 р.) науково обґрунтовано концепцію ЗЕД України, яка побудована на взаємодії інструментів державного управління для регулювання пріоритетних товарних ринків. Автором розроблено Стратегію формування та реалізації ЗЕД України на засадах парадигмальної комбінації існуючих стратегій та стимулювання розвитку підприємств за рахунок державного регулювання ЗЕД. Для реалізації стратегічних завдань наведено мотиваційний механізм державного програмно-цільового фінансування. На засадах методології контролінгу в систему державного регулювання у сфері ЗЕД автором рекомендується впровадження принципу “управління управлінням”. Теоретико-методологічними результатами дослідження є проведення аналізу ЗЕД з використанням системно-синергетичних зв’язків у дослідженні проблем державної регуляторної політики у сфері ЗЕД та за допомогою побудови інтегрованої інституційної матриці систематизації процесу державного управління визначення механізмів державного управління та регулювання ЗЕД [35, с. 5, 18–32].

У роботі Н. Г. Гвазавої “Місцеві бюджети як чинник економічного розвитку територіальних громад України” (2013 р.) йдеться про виконання місцевого бюджету розвитку, де вдосконалено методологію місцевої еко-

номічної політики з використанням концепції “New Public Service”, та на основі самостійного функціонування рівнів бюджетної системи. Науково обґрунтовано систему місцевих фінансів усіх господарюючих суб’єктів територіальної громади, що формують цей бюджет для розвитку території [36, с. 3–4].

У роботі С. М. Двигун “Державне регулювання зовнішньоекономічної діяльності в умовах інтеграції України до світового економічного простору” (2013 р.) наголошено, що теоретичною основою державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності є збалансована система державного та галузевого програмно-цільового управління. У напрямі інтеграції України до світового економічного простору необхідно розширене відтворення національної економіки. Взаємозв’язки темпів розвитку експорту та рівня доданої вартості в роботі подано у вигляді матриці галузевих пріоритетів виробничо-господарської підсистеми зовнішньоекономічного комплексу держави, що дозволяє мати науково-обґрунтовані державно-управлінські рішення стосовно регулювання експорту [37, с. 14–17].

Н. Б. Зубрицька у дослідженні “Механізми державного регулювання банківської сфери України” (2013 р.) впровадила у систему інвестиційного забезпечення України інноваційний механізм державного регулювання розвитку банківських послуг на засадах синдикативного кредитування та державно-приватного партнерства. На принципах вільного руху капіталу, Маастрихтських критеріїв і співпраці центральних

банків досліджено розвиток механізмів євроінтеграції банківської сфери України [38, с. 2–4].

Найважливішими науковими результатами дисертації Г. Л. Рябцева “Концептуальні засади державної політики розвитку ринку нафтопродуктів в Україні” (2013 р.) є розроблення державної політики розвитку ринку нафтопродуктів в Україні, що змінює підхід до реалізації державної політики із реактивного на превентивний. У роботі запропонована модель ринку нафтопродуктів в Україні, де виробництво, імпорт, експорт та споживання нафтопродуктів і макроекономічні показники мають тісні взаємозв'язки. Із застосуванням інтегрованої інформаційно-аналітичної системи реального часу RealPEK розроблено механізм моніторингу продуктів і наслідків державної політики розвитку ринку нафтопродуктів. Також автором запропоновано механізм гнучкого стратегічного енергетичного резерву, як об'єднання запасу різних видів палива та енергії та з урахуванням структури енергоспоживання і сезонних навантажень [39, с. 26–32].

У межах дослідження В. В. Федорова “Удосконалення механізмів державного управління податковою системою України” (2013 р.) розроблено механізми державного управління податковою системою України на принципах системи безпеки оподаткування. Автором запропоновано організаційний механізм державного управління податковою системою України, що передбачає: 1) вирішення фінансово-економічних проблем національної економіки; 2) забезпечення зростання податкових надхо-

джень до бюджетів і позабюджетних фондів за рахунок нарощування обсягів виробництва; 3) моніторинг та відстеження динаміки фінансово-економічних процесів; 4) запровадження інституту відповідальності суб'єктів господарювання [40, с. 3–5].

У роботі В. В. Харченко “Удосконалення механізму державного управління інноваційним розвитком вуглевидобувної галузі” (2013 р.) розглядається розвиток галузі вугільної промисловості України за участю венчурного фінансування. Автор досліджує можливості інноваційно-інвестиційних важелів держави для відтворення та оновлення основних фондів видобувних підприємств. Також з урахуванням міжнародного досвіду вдосконалено методику модернізації у вуглевидобувній галузі [41, с. 4].

В. І. Цьвок у науковій роботі “Державне регулювання використання ресурсного потенціалу промисловості в умовах макроекономічної нестабільності” (2013 р.) визначає принципи державного регулювання при макроекономічній нестабільності на інноваційно-інвестиційних засадах використання наявних ресурсів та розвиток ресурсного потенціалу промислового комплексу. Шляхом впровадження інтегрального показника ресурсного потенціалу промисловості автор удосконалює методику комплексного оцінювання державного регулювання ресурсного потенціалу промисловості [42, с. 2–5].

У дисертації Н. Д. Чали “Механізми державного управління економічним розвитком України в умовах глобалізації” (2013 р.) уперше виділено парадигму економічного розвитку

країни з урахуванням динамічних трансформацій зовнішнього середовища. За результатами дослідження побудована модель глобального середовища, що складається із наднаціональних інституцій та окремих країн. З метою нівелювання ризиків та посилення переваг економічної системи країни автором пропонується систематизований підхід до оцінювання стану і перспективних напрямів інтеграції України. На засадах теорії гри, факторного аналізу і моделі ланцюга створення вартості обґрунтована можливість впровадження у державне управління концепції переваг ієрархії моделей-підходів [43, с. 3–6].

У роботі Т. М. Вейдер “Державне регулювання інноваційного розвитку економіки України” (2014 р.) з урахуванням принципів особливостей інтеграційних процесів визначено основні положення стратегії державного регулювання інноваційного розвитку національної економіки. Автором удосконалено трансформаційні напрями державного регулювання інноваційного розвитку економіки України та механізм державного регулювання інноваційного розвитку економіки на засадах суспільного консенсусу між державою, приватним сектором, освітньо-науковими організаціями, громадськістю [44, с. 2–4].

У роботі Е. Я. Вайсман “Формування механізмів державного управління розвитком інвестиційного потенціалу регіонів України” (2014 р.) схарактеризовано систематизований підхід, що визначає напрям розвитку державно-приватного партнерства у сфері підприємництва України через систему державного

страхування, громадський контроль, реалізацію технології краудсорсинга, технологічну модернізацію національної економіки. З метою розвитку державно-приватного партнерства у сфері підприємництва удосконалюється технологія форсайта до інформатизації державного управління та методичні підходи оцінювання інвестиційної кластерної взаємодії суб’єктів підприємництва з органами державної влади [45, с. 3–5].

У дисертації В. П. Кутькова “Маркетинговий механізм державного управління розвитком регіону” (2014 р.) конкретизовано зміст, призначення та структуру маркетингового механізму державного управління щодо регіонального розвитку. На задоволення потреб споживачів і підвищення конкурентоспроможності регіону автором на принципах маркетингу удосконалено методику залучення інвестицій у регіон, механізм розроблення програми соціально-економічного розвитку регіону, структурно-функціональне забезпечення державного управління регіоном [46, с. 2–5].

Теоретико-методологічними результатами роботи А. О. Машкова “Механізми державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України в умовах інноваційного розвитку” (2014 р.) є розроблення системи засобів реалізації стратегічних напрямів державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України на принципах функціональних взаємозв’язків з урахуванням наявних і потенційних ресурсів та залученням необхідних ресурсів в Україну. Вдосконалено кластерну архітектуру інноваційного розвитку

ЗЕД, механізм взаємозв'язків та узгодження інтересів учасників кластерів ЗЕД [47, с. 2–5].

Н. М. Пилипенко у роботі “Механізми державного управління фінансовими ресурсами через систему казначейства” (2014 р.) досліджував призначення й структуру комплексного механізму державного управління фінансовими ресурсами через систему казначейства. Це дало можливість розробити оптимальну систему управління, зміцнення стійкості, надійності та прозорості фінансової системи держави. На засадах використання рейтингового групування об'єктів автором запропоновано підхід до здійснення казначейського контролю [48, с. 3–4].

Важливі результати дослідження А. П. Пінчука “Формування ефективних механізмів державного регулювання фінансових послуг в Україні” (2014 р.) розкриваються в таких положеннях: 1) створення інституту фінансового омбудсмена та Наглядової ради як спеціального органу контролю за діяльністю омбудсмена; 2) визначення єдиного державного мегарегулятора у сфері небанківських фінансових послуг як центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом на базі Національної комісії. З урахуванням впливу держави на ринки фінансових послуг та з урахуванням інституційно-нормативного забезпечення автором уперше сформовано особливості державного регулювання у сфері небанківських фінансових послуг за періодами [49, с. 3–5].

Д. С. Скрябіна у роботі “Механізми державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України”

(2014 р.) сформувала підхід до державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності в умовах багатовекторного розвитку ЗЕД у країні за допомогою механізмів: впровадження пріоритетних інтеграційних курсів, впровадження державної стратегії розвитку ЗЕД, державного регулювання пріоритетних галузей вітчизняної економіки [50, с. 3–6].

У роботі М. Г. Хірамагомедова “Державне регулювання розвитку ринку зерна в Україні” (2014 р.) проаналізовано та удосконалено державне регулювання розвитку аграрного сектору економіки України. Автор схарактеризував трансформацію державного регулювання розвитку ринку зерна в Україні в напрямі інтеграції на глобальний ринок [51, с. 2–6].

У дисертації Д. А. Баранова “Інституційні засади розвитку фінансового контролю в системі державного управління України” (2015 р.) досліджено систему стратегічного інституційного розвитку державного фінансового контролю за принципом комплексної системи функцій державного контролю. Запропоновано введення єдиної інформаційно-аналітичної системи державного фінансового контролю розвитку економіки країни, а також впровадження моделі організації зовнішнього державного фінансового контролю [52, с. 3–5].

Результатами дисертації А. І. Бондаренко “Механізм управління державним фінансовим контролем в Україні” (2015 р.) є визначення пріоритетів механізму управління державним фінансовим контролем на принципах самоорганізації контрольної системи в поєднанні інтересів і ресурсного потенціалу учасників. Для

формування фінансово-управлінських стосунків між усіма суб'єктами господарювання визначено пріоритети щодо реалізації механізму управління державним фінансовим контролем. У дослідженні розглядається використання рефлексивного впливу на суб'єкти фінансового контролю та рейтингового групування об'єктів фінансового контролю, що передбачає введення єдиного інформаційного банку даних [53, с. 3–6].

Найважливішими науковими результатами, що розкривають зміст дисертації Я. М. Казюк “Державне управління бюджетними ресурсами в умовах децентралізації” (2015 р.), є концепція державного управління бюджетними ресурсами на основі децентралізованої моделі управління. У дослідженні йдеться про створення ресурсної самодостатності місцевих бюджетів та зменшення податкового тиску. Запропоновано механізм упровадження різних ставок податку на прибуток з метою модернізації та стимулювання регіонального виробництва. Автором удосконалена методика казначейського обслуговування місцевих бюджетів і доведена необхідність державно-приватного партнерства у формах концесій, як ВООТ та ВОО проекти трьох сторін: держави, представників українського бізнесу та іноземних суб'єктів господарювання [54, с. 28–37].

Положення результатів роботи О. Г. Кулика “Удосконалення механізмів державного регулювання розвитку аграрного підприємництва в Україні” (2015 р.) конкретизують підходи з реалізації моделі взаємодії аграрних підприємців на національному рівні. У роботі впроваджено но-

ві принципи щодо функціонування механізмів державного регулювання розвитку інтегрованих формувань аграрного підприємництва в умовах кластеризації економіки. Також автором розроблено програми інтеграційного розвитку аграрного туризму, що удосконалює механізми державного регулювання розвитку аграрного підприємництва [55, с. 2–4].

Основним науковим результатом роботи Л. В. Рудалевої “Державне регулювання банківської діяльності на фондовому ринку в умовах модернізації національної економіки” (2015 р.) є комплексне дослідження механізму державного регулювання на фондовому ринку діяльності банків. На принципах нової вітчизняної депозитарної системи з новими повноваженнями науково обґрунтовано особливості функціонування Національного банку України. Проаналізовано завдання державних регуляторів: Національного банку України і Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку до нововведеної депозитарної системи, що дає можливість розкрити необхідність посилення державної регуляторної функції на учасників вітчизняної депозитарної системи [56, с. 3–6].

У дослідженні Б. Ю. Тирус “Механізми державного управління процесами модернізації економіки України в умовах глобалізації” (2015 р.) удосконалено механізми державного управління процесами модернізації економіки, що включає модернізацію державної економічної політики, виробничо-технологічної бази економіки та систему соціального захисту населення. Науково обґрунтовано взаємозв'язок кількісних і якісних

показників у модернізації економіки з урахуванням кореляційної залежності заданих показників [57, с. 2–4].

У роботі В. В. Тихоновича “Механізми державного управління в сфері економічного співробітництва з країнами Європи” (2015 р.) з метою підвищення ефективності та результативності національного розвитку запропоновано державне управління економічним співробітництвом як теоретичний базис впливу державних органів влади на економічні відносини України з ЄС. У контексті європейської інтеграції України визначено систему принципів реалізації економічного співробітництва [58, с. 3–5].

У дослідженні Д. Т. Бікулова “Формування ресурсного забезпечення розвитку місцевого самоврядування в Україні” (2016 р.) розроблена концепція ресурсного забезпечення розвитку місцевого самоврядування, структура місцевої територіальної громади та визначено їх економічні функції. Автором запропоновано головні напрями та джерела розвитку місцевого самоврядування в Україні [59, с. 4–6].

Висновки. Таким чином, проаналізовано наукові дослідження щодо механізмів публічного управління випереджаючим розвитком економіки України за останні п’ять років (2011–2016 рр.), що дає можливість визначити напрями розвитку економіки України найближчими роками.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Наказ* МОН від 06.11.2015 р. № 1151 “Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціаль-

ностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.04. 2015 р. № 266” [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z1460-15>

2. *Постанова* Кабінету Міністрів України “Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти” від 29.04.2015 р. № 266 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-%D0%BF>
3. *Постанова* Кабінету Міністрів України “Деякі питання реформування системи професійного навчання державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування” від 27.09.2016 р. № 674 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249368547>
4. *Андрієвський Д. Й.* Формування і реалізація державної промислової політики на регіональному рівні: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Д. Й. Андрієвський; Акад. муніцип. упр. – К., 2011. – 20 с.
5. *Анікеєнко В. М.* Державне регулювання розвитку регіонального аграрного ринку : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. М. Анікеєнко; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2011. – 19 с.
6. *Безугла Л. С.* Державне регулювання розвитку малого та середнього підприємництва в умовах інформаційного суспільства: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Л. С. Безугла; МОНМС України, Акад. муніцип. упр. – К., 2011. – 20 с.
7. *Бутник О. О.* Розвиток державної інвестиційної політики на регіональ-

- ному рівні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. О. Бутник; Чорномор. держ. ун-т ім. П. Могили. — Миколаїв, 2011. — 20 с.
8. *Влізло Є. М.* Формування ефективного механізму державного регулювання інвестиційного потенціалу в Україні: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Є. М. Влізло; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2011. — 20 с.
 9. *Дев'ятка В. В.* Формування взаємовідносин та взаємодій малого підприємництва з громадськістю в системі державного управління : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Дев'ятка; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 21 с.
 10. *Довгань А. С.* Удосконалення механізму державного управління спеціальними монополіями (алкогольно-тютюновий сектор економіки): автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. С. Довгань; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2011. — 20 с.
 11. *Долгальов В. Ю.* Податковий контроль в системі державного управління соціально-економічним розвитком регіону: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. Ю. Долгальов; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 20 с.
 12. *Єрошкіна О. О.* Державне регулювання соціально-економічного розвитку депресивних територій : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. О. Єрошкіна; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 20 с.
 13. *Малафеев Т. Р.* Державне регулювання розвитку харчової промисловості України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Т. Р. Малафеев; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 18 с.
 14. *Марецький Р. А.* Державне регулювання суднобудівного комплексу в умовах реструктуризації економіки України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Р. А. Марецький; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — К., 2011. — 20 с.
 15. *Мірко Н. В.* Державне регулювання розвитку внутрішнього ринку продукції легкої промисловості: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Н. В. Мірко; Акад. муніцип. упр. — К., 2011. — 20 с.
 16. *Приходько О. М.* Державне регулювання розвитку агропромислового комплексу регіону : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. М. Приходько; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 20 с.
 17. *Світлична Ю. О.* Державне регулювання зовнішньоторговельної діяльності в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Ю. О. Світлична; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — Х., 2011. — 20 с.
 18. *Статівка Н. В.* Державне регулювання продуктивності аграрного сектору економіки України : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Н. В. Статівка; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2011. — 40 с.
 19. *Ткаченко В. С.* Зовнішньоекономічна стратегія держави як засіб забезпечення конкурентоспроможності національної економіки : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. С. Ткаченко; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2011. — 20 с.
 20. *Філіпенко Т. В.* Механізм державного управління валютним ринком України : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Т. В. Філіпенко; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2011. — 36 с.

21. *Шевченко Н. О.* Розвиток регіональної інвестиційної політики держави в аграрному секторі економіки: теорія, методологія, практичні механізми реалізації : монографія / Н. О. Шевченко; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк: Юго-Восток, 2011. — 375 с.
22. *Близнюк В. В.* Розвиток державного регулювання банківської системи в умовах глобалізації : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Близнюк; Акад. муніцип. упр. — К., 2012. — 20 с.
23. *Гіндес А. В.* Формування та реалізація механізмів забезпечення економічної стабільності України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. В. Гіндес; Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. — Миколаїв, 2012. — 20 с.
24. *Дівенков А. В.* Механізм державного регулювання розвитку чорної металургії України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. В. Дівенков; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2012. — 21 с.
25. *Калюга О. О.* Механізми державного регулювання фондового ринку України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. О. Калюга; Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. — Х., 2012. — 20 с.
26. *Коліжук О. О.* Державне управління зовнішньоекономічною діяльністю України в умовах європейської інтеграції : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.01 / О. О. Коліжук; Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. — К., 2012. — 20 с.
27. *Мелешко М. І.* Механізми державного регулювання ринку зерна України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / М. І. Мелешко; Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. — К., 2012. — 20 с.
28. *Нагорський Б. А.* Державне регулювання зовнішньоекономічної діяльності гірничо-металургійного комплексу України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Б. А. Нагорський; МОНМС України, Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2012. — 18 с.
29. *Панін А. Г.* Державне управління інвестиційно-будівельною діяльністю в умовах економічної кризи : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. Г. Панін; МОНМС України, Акад. муніцип. упр. — К., 2012. — 20 с.
30. *Пожигаєв А. Є.* Механізм державного стимулювання розвитку агропродовольчого сектору: стратегічний аспект : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. Є. Пожигаєв; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2012. — 21 с.
31. *Сьомич М. І.* Механізми підвищення ефективності державної економічної політики в системі забезпечення добробуту населення України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / М. І. Сьомич; Чорномор. держ. ун-т ім. П. Могили. — Миколаїв, 2012. — 20 с.
32. *Шпак Ю. В.* Механізми державного регулювання аграрного сектору національної економіки в умовах глобалізації ринків : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Ю. В. Шпак; Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. — Миколаїв, 2012. — 36 с.
33. *Шпачук В. В.* Державне управління банківською системою: антикризовий аспект : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Шпачук; МОНМС України, Акад. муніцип. упр. — К., 2012. — 36 с.
34. *Барвіненко В. Д.* Механізми державного регулювання стійкого розвитку продовольчого ринку в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. :

- спец. 25.00.02 / В. Д. Барвіненко; Акад. муніцип. упр. — К., 2013. — 20 с.
35. *Борисенко О. П.* Формування державної зовнішньоекономічної політики України та механізми її реалізації : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. П. Борисенко; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — К., 2013. — 36 с.
36. *Гвазава Н. Г.* Місцеві бюджети як чинник економічного розвитку територіальних громад України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.04 / Н. Г. Гвазава; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — Х., 2013. — 21 с.
37. *Двигун С. М.* Державне регулювання зовнішньоекономічної діяльності в умовах інтеграції України до світового економічного простору : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / С. М. Двигун; Чорномор. держ. ун-т ім. П. Могили. — Миколаїв, 2013. — 20 с.
38. *Зубрицька Н. Б.* Механізми державного регулювання банківської сфери України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Н. Б. Зубрицька; Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. — Миколаїв, 2013. — 20 с.
39. *Рябцев Г. Л.* Концептуальні засади державної політики розвитку ринку нафтопродуктів в Україні : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Г. Л. Рябцев; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — К., 2013. — 36 с.
40. *Федоров В. В.* Удосконалення механізмів державного управління податковою системою України: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Федоров; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2013. — 20 с.
41. *Харченко В. В.* Удосконалення механізму державного управління інноваційним розвитком вуглеводобувної галузі : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Харченко; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2013. — 20 с.
42. *Цьвок В. І.* Державне регулювання використання ресурсного потенціалу промисловості в умовах макроекономічної нестабільності : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. І. Цьвок; Акад. муніцип. упр. — К., 2013. — 20 с.
43. *Чала Н. Д.* Механізми державного управління економічним розвитком України в умовах глобалізації : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Н. Д. Чала; МОНМС України, Акад. муніцип. упр. — К., 2013. — 36 с.
44. *Вейдер Т. М.* Державне регулювання інноваційного розвитку економіки України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Т. М. Вейдер; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — Харків, 2014. — 20 с.
45. *Вайсман Е. Я.* Формування механізмів державного управління розвитком інвестиційного потенціалу регіонів України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Е. Я. Вайсман; Донец. держ. ун-т упр. — Донецьк, 2014. — 20 с.
46. *Кутьков В. П.* Маркетинговий механізм державного управління розвитком регіону : автореф. дис. ... канд. держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. П. Кутьков; Нац. ун-т цив. захисту України. — Х., 2014. — 20 с.
47. *Машков А. О.* Механізми державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України в умовах інноваційного розвитку : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. О. Машков; Чорномор. держ. ун-т ім. Петра Могили. — Миколаїв, 2014. — 20 с.

48. *Пилипенко Н. М.* Механізми державного управління фінансовими ресурсами через систему казначейства : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Н. М. Пилипенко; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Харків. регіон. ін-т держ. упр. — Харків, 2014. — 20 с.
49. *Пінчук А. П.* Формування ефективних механізмів державного регулювання фінансових послуг в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. П. Пінчук; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — Київ, 2014. — 20 с.
50. *Скрябіна Д. С.* Механізми державного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Д. С. Скрябіна; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2014. — 20 с.
51. *Хірамагомедов М. Г.* Державне регулювання розвитку ринку зерна в Україні: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / М. Г. Хірамагомедов; Нац. ун-т цивіл. захисту України. — Харків, 2014. — 20 с.
52. *Баранова Д. А.* Інституційні засади розвитку фінансового контролю в системі державного управління України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Д. А. Баранова; Акад. муніцип. упр. — Київ, 2015. — 20 с.
53. *Бондаренко А. І.* Механізм управління державним фінансовим контролем в Україні: автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А. І. Бондаренко; Нац. ун-т цивіл. захисту України. — Харків, 2015. — 21 с.
54. *Казюк Я. М.* Державне управління бюджетними ресурсами в умовах децентралізації : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Я. М. Казюк; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2015. — 40 с.
55. *Кулик О. Г.* Удосконалення механізмів державного регулювання розвитку аграрного підприємництва в Україні : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / О. Г. Кулик; Акад. муніцип. упр. — Київ, 2015. — 20 с.
56. *Рудалева Л. В.* Державне регулювання банківської діяльності на фондовому ринку в умовах модернізації національної економіки : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Л. В. Рудалева; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — Київ, 2015. — 20 с.
57. *Тирус Б. Ю.* Механізми державного управління процесами модернізації економіки України в умовах глобалізації : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / Б. Ю. Тирус; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України, Львів. регіон. ін-т держ. упр. — Львів, 2015. — 20 с.
58. *Тихонович В. В.* Механізми державного управління в сфері економічного співробітництва з країнами Європи : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / В. В. Тихонович; Акад. муніцип. упр. — Київ, 2015. — 20 с.
59. *Бікулов Д. Т.* Формування ресурсного забезпечення розвитку місцевого самоврядування в Україні : автореф. дис. ... д-ра наук з держ. упр. : спец. 25.00.04 / Д. Т. Бікулов; Класич. приват. ун-т. — Запоріжжя, 2016. — 40 с.