

*В. И. ДЖЕЛАЛИ, директор
(УЦ “САНИ”, г. Киев)*

*И. М. НОВАК, д-р философии в области экономики
(Украинский центр инноваций и технологий, г. Киев)*

ИННОВАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКСПОРТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНЫ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 10, с. 179–181

Рассмотрены особенности инновационного развития Украины, обусловленные недостаточным учетом стоимости интеллектуальной собственности. Разработаны предложения, обеспечивающие возможность организации экспорта широкого спектра товаров и услуг, дающих новые, чрезвычайно важные и многоплановые возможности повышения качества жизни.

Инновационное развитие страны, реализуемое и социально обеспечиваемое по всему инновационному циклу (от инициации идеи до полного исчерпания ее инновационного потенциала), радикально отличается от традиции, сформировавшейся в эпоху НТР (методология, технология и система работы с информационным продуктом, представляющим идею и людей, связанных с ее развитием). Такой тип инновационного развития обуславливает принципиально новые возможности социально-экономического развития, а вслед за ним и возможности организации экспорта нового мирового спектра товаров и услуг, дающих новые, чрезвычайно важные и многоплановые возможности повышения качества жизни.

Дело в том, что есть классы инноваций, не известных экономике и поэтому практически не работающих. Кроме случайных широкоизвестных, например кубика Рубика, плеера, ПЭВМ, но не осознанных социумом как особый класс. Активное систематическое освоение этих классов инноваций позволяет сформировать принципиально иную экономическую экспортную стратегию, сделать ее гибкой, устойчивой, динамичной, более эффективной, прогрессивной.

Анализ идей, располагаемых УЦ “САНИ” (Украинский центр сохранения и активизации новых идей), показал наличие двух специфических групп инноваций, принципиально отличных от

ноу-хау (знаю как делать) и наукоемких. Заметим, что инновации типа ноу-хау далеко не всегда наукоемки: ноу-вот (знаю + что делать) — и инновационноемки, отличающиеся не столько глубиной научной или созидательной новизны, к тому же обычно в рамках одного научно-технического направления, сколько количеством и общим объемом разнопланового нового, что существенно затрудняет их оценку и освоение, требуя различных специальных знаний, разнопланового внимания, действует так называемое проклятие размерности, системности [1–5].

Эти два класса инновационных продуктов обладают высоким уровнем экспортного потенциала, который определяется в первую очередь качеством изделий, услуг (т. е. качеством первого рода). Ноу-вот нередко отличается принципиальной, качественной новизной (качество второго рода), что определяет появление новой потребительской ниши, а следовательно, и отсутствие конкурента в данный момент, высший уровень экспортоспособности. Достижение этого уровня — достойная задача, но в нашей стране в силу нынешнего ее состояния сейчас не выдвигаемая.

Конечно, все разнообразие ноу-вот (мелкие и крупные), предлагаемое каждое в отдельности, вряд ли поставит на ноги страну, ее экономику, духовность. Необходима система лично-социального обеспечения не только последовательной

подготовки инноваций, но и их быстрой, иногда даже взрывной, глобальной реализации, чтобы в наибольшей степени использовать лидерство в подаче конкретной идеи всей системы инноваций, реализуемых в специальной последовательности, способствующей постепенной их подготовке, основанной на использовании их экономических и организационных результатов предыдущей ноу-вот (впрочем, как и инновационное, эти инновации обладают рядом качеств, делающих их более тонкими, чувствительными к технологии и системе работы с авторами инноваций). Не всякая, а тем более современная инновационная система способна не только работать, но и воспринимать такие идеи. Система должна быть предельно и качественно полной и, более того, функционировать на основе активной нравственной деятельности, высокого морального духа, освоения нашим народом основ инновационной культуры, так как инновационная деятельность — это новый, перспективный вид массовой деятельности как штатной, так в еще большей степени инициативной, внештатной, требующей буквально от всех широких и специальных знаний и умений, но являющаяся главным стратегическим ресурсом, определяющим способность владения будущим, ресурсом совершенствования, а не разрушения мира.

Для реализации инновационной составляющей экспортной политики в условиях глобальной связанности всех основных процессов следует учитывать дешевизну и, более того, не востребованность и незащищенность интеллектуальной собственности в Украине и решения, принятые уникальным форумом — Всемирной конференцией по науке (ВКТ).

Действительно, следует учитывать и закладывать в планы основные слагаемые намерений и решений, принятых в Будапеште, глобальную ролевую функцию ЮНЕСКО как организации, ответственной за гуманистическое развитие всего мира, ее “каталитическую и мобилизующую роль”. В частности, речь идет о таких слагаемых:

- о стремлении ЮНЕСКО к разумному и справедливому социально-экономическому развитию, оказанию всемирной помощи в поддержке инициатив в распространении знаний, использованию передового опыта для распространения нововведений, получения более быстрой отдачи от науки и извлечения пользы для всех ее участников;
- необходимости максимально быстрого и глобального использования многих творческих результатов;

- низкой, совершенно неадекватной цене интеллектуальных результатов и невозможности их эффективной реализации из-за современного кризисного состояния мира (основная часть обеспечиваемых наукой благ распределяется неравномерно). Научные знания превратились в ключевой фактор производства материальных ценностей, а их распределение стало еще более несправедливым. Бедные (люди или страны) отличаются от богатых не только тем, что у них меньше собственности, но и тем, что они в значительной степени отторгнуты от выработки и плодотворного использования научных знаний;
 - необходимости развития инфраструктур и действия укрепления технологического и новаторского потенциала, создания надлежащих социальных механизмов, основанных на участии населения;
 - расширении использования творчества людей без какой бы то ни было дискриминации стран, групп или отдельных лиц. Сотрудничество между развитыми и развивающимися странами должно осуществляться в соответствии с принципами справедливости и взаимной пользы;
 - необходимости обеспечения всестороннего участия неблагополучных групп во всех видах научно-исследовательских мероприятий, в том числе в разработке политики;
 - необходимости новых инициатив для развития междисциплинарного сотрудничества. Международный характер надо укреплять путем оказания значительно большей поддержки долгосрочным проектам и международным совместным проектам, особенно представляющим глобальный интерес;
 - необходимости развивать сотрудничество между различными международными организациями с целью лучшего определения и понимания нематериальных ценностей и признания их важного значения; необходимости учитывать все более разнообразный круг участников. Только таким образом можно максимально использовать интеллектуальный потенциал.
- В решении проблемных вопросов ЮНЕСКО могла бы стать центром обмена информацией и способствовать этому процессу. Речь идет и о том, что перед ЮНЕСКО встает настоятельная необходимость создания надежной базы знаний, охватывающей идеи, проблемы, результаты научной деятельности.

Располагая важнейшими научно-техническими результатами, зарегистрированными и развитыми

ми в УЦ “САНИ”, мы понимали не только их глобальное значение, необходимость быстрой системной и масштабной реализации, но и то, что этим потенциал Украины в классах ноу-вот и инновационноёмкие инновации не ограничен, что сейчас по организационным, правовым, экономическим и другим не менее важным причинам мы не в состоянии максимально быстро и глобально использовать эти творческие и инновационные результаты. Осознавая это, УЦ “САНИ” еще в начале 90-х годов XX в. подготовил ряд соответствующих писем в ЮНЕСКО (о необходимости правового обеспечения идей, обсуждения и освоения технологии сохранения и активизации новых идей, проведения аукционов идей, имеющих глобальное коммерческое и гуманистическое значение, организации всемирного банка идей в целях процветания человечества).

Несомненно, мы очень признательны академику В. С. Михалевичу, председателю национального комитета ЮНЕСКО по информатике, который в сложном для Украины 1992 г. поддержал инициативу УЦ “САНИ” и подписал письмо в ЮНЕСКО, согласившись, в частности, с необходимостью организации аукциона идей. Позже, в 2001 г., поддержал эту идею и Б. К. Лисин, заместитель директора Института стратегических инноваций (Москва).

Думается, заслуживают внимательного изучения, всемирной реализации и рекомендации международного симпозиума в рамках реализации решений ВКТ, исходя из которых следовало бы с участием международных организаций отработать мероприятия по созданию межгосударственных механизмов глобального регулирования решения проблем гармонизации патентного законодательства и защиты интеллектуальной собственности в интересах общечеловеческого развития. Велением времени является необходимость ориентировать систему образования стран Европы на инновационные факторы развития, стимулировать средства массовой информации к широкомасштабной воспитательной работе в направлении освоения инновационного мировоззрения. В условиях резкого повышения вооруженности человека знаниями, умениями и ресурсами социальные системы становятся чрезвычайно могущественными, что при нынешнем отставании и даже разрушении социальных традиций

и моральных устоев может представлять не только благо, но и большую опасность. В этой связи необходимо кардинально пересмотреть этические аспекты формирования инновационной культуры.

Одновременно следует создавать институциональные и информационные возможности духовного раскрепощения творческих личностей, условия сохранения и активизации новых идей, имея в виду, что современная цивилизация становится более чуткой к функциям в социальной, экономической и экологических сферах.

Учитывая многообразие рабочей и инициативной деятельности сотрудников и студентов НТТУ “КПИ”, узкую специализацию работающих технопарков Украины, необходимо на основе технопарка “Киевская Политехника” организовать центр (опорную зону, стартовую ячейку, формирующую систему “САНИ”), концентрирующей и работающей со всем разнообразием идей инноваций. Это очень важно, так как иначе теряются многие наиболее интересные, важные ноу-вот, инновационноёмкие инновации, социальные изобретения. Теряется также возможность взаимного научного оплодотворения, поддержки всего спектра творческих и инновационных результатов, что создает авторам разноплановых идей совершенно ненужные проблемы.



Литература

1. Джелали В. И., Моисеенко В. В. К проблеме повышения эффективности использования интеллектуального потенциала // Пробл. науки. — 1999. — № 6. — С. 43–48.
2. Джелали В. И., Моисеенко В. В., Морозов А. А. Некоторые предложения для совершенствования функционирования науки (интеллектуальной деятельности) // Інновація. — 1996. — № 4–5.
3. Марчук Е. Украина: новая парадигма прогресса. — К., 2001.
4. Наука для XXI века. Новые обязательства: Декларация о науке и использовании научных знаний. Повестка дня в области науки — рамки действий // Всемирная конф. по науке, Будапешт, 1999, ЮНЕСКО. — Париж, 2000. — 56 с.
5. Предложения, дополнения и изменения к проекту Закона Украины “Об инновационной деятельности” / В. И. Джелали, В. Л. Куличенко, В. В. Моисеенко и др. // Пробл. науки. — 2001. — № 2.