

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРИЧИН И ИСТОЧНИКОВ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ

Наукові праці МАУП, 2001, вип. I, с. 225–227

Проблемы основных фондов и избыточных мощностей. Одна из трудноразрешимых проблем развития отечественных предприятий горно-металлургического комплекса — изношенность основных производственных фондов, составляющая на предприятиях комплекса в среднем 60 %. Так, в металлургическом производстве до сих пор еще работают станы 40-х годов, резервы повышения производительности которых давно исчерпаны. Большинство агрегатов используется свыше 30 лет, лишь несколько станов имеют срок службы до 20 лет. В то же время в развитых странах сроки службы металлургических агрегатов значительно ниже. Например, в США в черной металлургии в период 1971–1981 гг. списанию подлежали машины и оборудование со сроком службы 15–18 лет, а в дальнейшем после унифицирования сроки были снижены до 5–6 лет.

Существует также проблема избыточных мощностей. Медленно ведутся работы по выводу оборудования из эксплуатации и приведению численности работающих в соответствие с объемами производства. В настоящее время из 50 действующих доменных печей работают только 34, из 54 мартеновских печей — 31, из 19 конвертеров — 12, из 66 прокатных станов — 44. Кроме того, действующие агрегаты загружены не полностью. В 1998 г. производственные мощности были загружены по доменным печам на 60 %, сталеплавильным агрегатам — на 62, прокатным станам — на 57, трубным цехам — на 32,7 %.

Чтобы реконструировать действующие мощности с целью производства продукции, соответствующей требованиям современного рынка, нужны источники финансирования. Мировая практика показывает, что обычно такие затраты составляют 30–40 % первоначальной стоимости основных фондов. Следовательно, нашим предприятиям для реконструкции необходимо 6–9 млрд дол., что представляется сегодня нереальной суммой даже при самых благоприятных обстоятельствах.

Кризисные явления в сырьевой базе металлургических производств. В себестоимости производства металлургического кокса удельный вес углей составляет около 90 %, что определяет экономическую и технологическую эффективность работы не только подотрасли, но и всего последующего металлургического передела. Поэтому рациональное снабжение углем коксохимического производства во многом обуславливает экономическую стабильность работы всего металлургического комплекса.

В 2000 г. отечественный и импортный коксующийся уголь использовался прежде всего в топливно-энергетическом комплексе страны. Сложилась ситуация, когда в снабжении этим сырьем металлургических производств возникли перебои. Так, в начале сентября на ряде металлургических комбинатов и коксохимических заводов запасы коксующегося угля достигли критического минимума. По данным концерна "Укркокс", их суммарных запасов оставалось тогда всего 285 тыс. т, что обеспечивало работу предприятий всего на 3,8 суток.

Кризисная ситуация с обеспечением предприятий сырьем назревала постепенно. Темпы накопления на ТЭС угля для отопительного сезона в 2000 г. постоянно отставали от запланированных. Кроме того, из-за нестабильности оплаты за сырье российская корпорация "Итера" сократила в сентябре поставки газа в Украину. В связи с этим уже в третьей декаде сентября правительство Украины начало проводить политику активизации поставок угля на ТЭС как альтернативного вида топлива.

Однако чтобы обеспечить необходимым сырьем энергетиков и металлургов, требуются значительные его поставки. При этом отечественная угольная промышленность не успевает за ростом объемов производства в металлургии. В начале 2000 г. украинские металлурги планировали произвести 22,5 млн т чугуна, но, судя по прогнозам, фактически будет произведено около 26 млн т. Для производственных нужд требуются дополни-

тельные поставки угля, и единственный путь их увеличения — импорт. К сожалению, тут есть свои проблемы. Например, Польша намерена сократить поставки угля в Украину в связи с ликвидацией 15 шахт, а также ростом спроса на уголь внутри страны. Заметим, что польский уголь по качеству не соответствует требованиям металлургов и на 40 % дороже украинского. Не в силах увеличить поставки угля в Украину и Россия, которая в последнее время поставляет нам максимально возможный объем — около 3 млн т угля в год.

Прорабатываются варианты африканского и австралийского угля, цена которого может оказаться вполне приемлемой для украинских металлургов. Но эти поставки возможны только при условии перевозки угля крупнотоннажными судами. Здесь возникает сразу несколько проблем, связанных с доставкой и разгрузкой этого угля. Если проблема с разгрузкой разрешима, то с доставкой угля могут возникнуть сложности. Турция из экологических соображений может не пропустить через Босфор суда такого водоизмещения и с таким грузом.

Но главная проблема состоит в том, что импортные поставки сокращают объемы поставок отечественного угля, подрывая тем самым устойчивость целой отрасли и увеличивая риск возникновения экономической зависимости от других стран.

Похоже, что выходом из этой проблемной ситуации для металлургов будет очередное повышение цен на коксующийся уголь.

Проблемы качества украинского сырья. Ни на одном отечественном металлургическом комбинате нет своего производства кокса. Кокс поставляется на металлургические предприятия в качестве сырья. Коксохимические заводы поставляют для черной металлургии низкокачественный кокс, что приводит к его перерасходу в доменных печах. По оценкам Украинского государственного научно-исследовательского института, в масштабах коксохимической отрасли перерасход кокса вследствие некомплектности шихты за год составляет 700 тыс. т. Это, в свою очередь, равноценно перерасходу угля в объеме 1 млн т.

Чтобы улучшить качество производимого кокса, необходимо техническое перевооружение отрасли. В объединении «Укркокс» считают, что для этого нужны стратегические инвестиции, а также совершенствование организации проведения некоммерческих конкурсов по продаже государственных пакетов акций. Обязательным условием таких конкурсов должно стать соответствие инвестиционных обязательств программам развития приватизируемых предприятий.

Отметим, что низкокачественное сырье является одной из главных причин низких показателей черной металлургии. Так, качество украинской железной руды и процесса ее обогащения таковы, что сегодня невозможно получить агломерат и окатыши хорошего качества. Впрочем, предприятиям горно-рудного комплекса сейчас не до технического перевооружения.

Кризис потребляющих отраслей и проблемы экспорта. На снижение объемов производства металлопродукции значительно повлиял общий экономический кризис, охвативший всю промышленность Украины, особенно отрасли, которые используют металлопродукцию. Сегодня машиностроительные мощности предприятий загружены недостаточно: в автомобилестроении — на 8 %, сельхозмашиностроении — на 18, в тяжелом, энергетическом и транспортном машиностроении — на 51 %. Вследствие низкого спроса на металл на внутреннем рынке (25 % производства) предприятия вынуждены ориентироваться на зарубежного заказчика. Раньше большая часть металлопроката поставлялась в страны Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии, однако из-за финансового кризиса и ввода ряда мощностей по производству металлопроката в странах-потребителях стабильные рынки начали разрушаться. Уже в 1998 г. объемы экспорта украинской металлопродукции снизились.

Однако проблемы экспорта металла возникли также из-за многочисленных антидемпинговых расследований относительно нарушений украинскими предприятиями соответствующих законодательств стран-импортеров. В октябре 1998 г. Палата представителей США приняла резолюцию № 598 «Об импорте стали», в которой содержится требование к президенту страны запретить на один год импорт в США всех видов стальной продукции из десяти стран мира, в том числе из Украины.

Но особенно много претензий украинские предприятия получают от стран третьего мира. Антидемпинговую войну объявили по разным видам металлопродукции Мексика, Индонезия, Египет, Аргентина, Таиланд, Индия, ЮАР, Турция и др. Проводят антидемпинговые расследования Венгрия и Россия.

В результате этого на украинскую продукцию установлены антидемпинговые пошлины на 9–50 %. Причем, стремясь «закрыть» двери перед нашими производителями, указанные страны действуют организованно и сплоченно. Так, европейские страны действуют через Европейский Союз, США — через Коалицию сталеплавильных компаний США и профсоюз работников этой отрасли.

ли, страны Латинской Америки — через Союз производителей и торговцев железом, Индия — через Союз пяти ведущих компаний, продукция которых занимает 75 % индийского рынка. Наши предприятия в антидемпинговых процессах действуют разрозненно и в результате проигрывают.

Показатели 1999 г. также свидетельствуют о тенденции сокращения экспорта металлопродукции Украины. Хотя она имеет наибольший удельный вес в украинском товарном экспорте — 37 %, именно в этой отрасли отмечается значительный спад — почти 13 %. Отметим, что в 1999 г. возрос экспорт украинской металлопродукции в страны Юго-Восточной Азии, Восточной и Центральной Европы соответственно на 35,4 и 23 %, а также в США. При этом резко сократился экспорт в страны СНГ (на 44,5 %), в том числе в Россию (на 48,7 %).

В 1998 г. экспортные цены в Украине снизились на 30–40 %. Кроме объективных причин, сложившихся на внутреннем и внешнем рынках, падение экспортных цен на отечественную металлопродукцию обусловили и другие факторы:

- возросла конкуренция российских поставщиков аналогичной продукции вследствие троекратной девальвации рубля;
- в результате антидемпинговой политики российские экспортеры переориентировались на новые рынки и вытеснили с них украинскую продукцию.

Основной причиной сокращения украинского экспорта в Россию после 18 августа 1998 г. стали разные темпы девальвации российского рубля и украинской гривны. По данным НБУ, в 1998 г. российский рубль девальвировал на 228 %, тогда как гривня — всего на 60 %, т. е. гривня подорожала на российском рынке в два раза.

Опыт работы, накопленный металлургическими предприятиями на внешних рынках, свидетельствует о необходимости проведения скоординированной торговой политики во избежание значительных экономических потерь. Из-за малого внутреннего спроса предприятия стран СНГ, производящие металлопродукцию, должны завоевывать новые рынки в Европе, Южной Америке и т. д.

В перспективе, учитывая опыт промышленно развитых стран, следует экспортировать только технологически насыщенную, наукоемкую металлопродукцию, имеющую повышенный потребительский спрос; экспорт полуфабрикатов необходимо ограничивать. Предполагается, что в будущем общий объем экспорта металлов из Украины сократится, а производство проката в стране с учетом снижения внутреннего потребления уменьшится до 22–25 млн т.

Пути развития металлургической отрасли. Неблагоприятная ситуация, сложившаяся с производством и реализацией металлопродукции, обуславливает необходимость реформирования предприятий металлургической отрасли. Реструктуризация предприятий отрасли предполагает следующие пути:

- дальнейшую приватизацию, а также ликвидацию фактически или потенциально убыточных предприятий;
- вывод из эксплуатации недействующих мощностей и их перепрофилирование;
- расширение номенклатуры товарной продукции;
- внедрение в производство принципиально новых высокопроизводительных, энергосберегающих и экологически чистых технологий и оборудования.

Многочисленные антидемпинговые процессы против украинских производителей металлопродукции показали необходимость поиска путей защиты корпоративных интересов предприятий на внешних рынках и координации их внешнеэкономической деятельности согласно международным соглашениям. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что эти вопросы должны решать соответствующие корпоративные структуры производителей. Подобные структуры уже созданы в Украине, однако им еще предстоит приобрести необходимый опыт и получить законодательную поддержку действий национальных металлургических предприятий на внешних рынках.

К основным направлениям реструктуризации металлургического комплекса Украины в сфере внешнеэкономической деятельности относятся:

- освоение производства новых конкурентоспособных видов металлопродукции, сертифицированной по зарубежным стандартам;
- изменение структуры экспорта: увеличение доли готовой продукции и соответствующее уменьшение доли полуфабрикатов;
- осуществление мероприятий по защите корпоративных интересов предприятий на внешних рынках и координация их внешнеэкономической деятельности в соответствии с международными соглашениями.

Однако для проведения структурной и качественной перестройки отрасли требуются значительные инвестиции, прежде всего из внутренних источников. Подобными источниками могут служить прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий, кредиты банков, бюджетное финансирование целевых государственных программ развития отрасли, а также привлечение капитала других предприятий, объединений и промышленно-финансовых групп, инвестиционных фондов.