

А. В. САМОКИШ

(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

НЕАНАЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ КАК ИСКУССТВО УПРАВЛЕНИЯ

Наукові праці МАУП, 2001, вип. 2, с. 112–113

Прежде чем непосредственно перейти к теме статьи, кратко остановимся на более привычной и общепринятой категории “аналитическая стратегия” и попытаемся выявить ее основные черты.

Теория аналитической стратегии в управлении рассматривается в настоящее время как триумф применения естественнонаучных, традиционных методов в науке и практике управления. Причем повсеместно доминирует и достаточно успешно культивируется практика имплантации и привнесения естественнонаучных законов в теорию и практику управления.

Развитие субъектов хозяйственной деятельности, глобальной социально-экономической системы и ее подсистем, расширение и углубление методов познания поведения систем обусловили повышение роли контроля как функции управления и его ужесточение в функционировании систем и по сути превратили управление в строгую науку, едва ли не раздел математики. Создание информационных технологий, не совсем четкие представления об их возможностях, перспективах и тенденциях развития в значительной степени усугубили этот процесс.

В частности, в бывшем СССР в период повсеместного внедрения вычислительной техники в народное хозяйство была предпринята провалившаяся попытка создания Общегосударственной автоматизированной системы управления (ОГАСУ) народным хозяйством с отраслевыми и региональными подсистемами. В методическом плане построение ОГАСУ опиралось на существовавшие в то время в СССР господствующую государственную форму собственности и гипертрофированную роль государства и политических институтов во всех сферах функционирования общества. Главной целью создания ОГАСУ являлась попытка осуществления все-

проникающего сквозного контроля социально-экономических процессов в государстве. Можно сказать, что социально-экономическая система (народное хозяйство) подвергалась извне постоянной императивной регулировке.

Однако доминирование аналитичности (рациональности) управления приводит к негативным последствиям, а именно к кризису аналитичности.

Еще одним явлением, подтверждающим тезис о кризисе аналитичности, является существование тенденции цикличности развития экономики с проявлениями системных кризисов, особенно в финансовой сфере, в которой они с неизбежностью периодически происходят и по сути считаются нормой.

Следовательно, можно утверждать, что построение детерминированной системы управления социально-экономическими процессами, основанной на глубокой аналитичности и рациональности и жестком контроле, приводит к неустойчивому состоянию и, более того, к кризису самой системы, равно как и к кризису аналитичности.

Аналитическое или рациональное регулирование динамики сложных систем неизбежно приводит к структурному кризису, который наступает тем быстрее и тем чаще, чем сложнее система и чем больше ограничений наложено на нее системой управления. Управление, основанное на рациональности или аналитичности, провоцирует в системе бифуркационные процессы, которые направлены на разрушение механизма управления, т. е. само управление провоцирует собственное разрушение, разрушает самое себя. При этом “кризис аналитичности” опережает “кризис структуры”, иными словами, кризис аналитичности развивается постепенно и зреет внутри системы, а кризис структуры — это ре-

альное проявление кризиса аналитичности. Одной из важнейших предпосылок возникновения и динамики структурного кризиса является неравномерное развитие общества и его многочисленных подсистем.

Таким образом, проявления кризиса аналитической, традиционной стратегии управления постоянно сопровождают поступательное движение общества и его элементов, выступая его органической, неотъемлемой частью. Это весьма характерно для традиционной экономики.

Современное общество и современная экономика приобрели новые черты, новые свойства, которые качественно изменили функционирование экономики и, безусловно, требуют новых подходов к управлению ею, новых стратегий. В современной экономике наметились новые признаки и тенденции. Ее можно представить как экономику изменений, глобальности, сетей и Интернета, и как экономику изменений она характеризуется высокой скоростью изменения всех процессов, в ней происходящих. Самым дорогим и ограниченным ресурсом становится время, осуществляется резкое сокращение операций во времени и значительное ускорение темпов изменений.

Глобальность экономики предполагает увеличивающиеся всепроникающие взаимосвязь и взаимозависимость на фоне интенсификации процессов и применения высоких технологий. Важнейшим фактором глобальности является углубление и расширение информатизации общества.

Глобальность – всеобщее объединение – обуславливает базирование экономики на сетях и на Интернете. Это способствует сокращению или даже уничтожению расстояний между субъектами хозяйственной деятельности, деньги делают деньги круглосуточно. Создается обнаженная экономика с высокой степенью прозрачности, когда у компаний и клиентов, к сожалению или к счастью, появляется очень большой выбор. Клиенты могут рассматривать все предложения и варианты рынка, в том числе географически значительно удаленные. Можно сказать, что прозрачная экономика создает “хорошие” условия для клиента и “плохие” для компании, поскольку “обмануть” клиента становится очень трудно.

Новые черты экономики еще в большей степени провоцируют кристаллизацию бифуркационных процессов и кризисные проявления аналитической стратегии и традиционного управления и ведут к разрушению самого управления.

Традиционное управление, аналитическая стратегия и управленческая логика были постро-

ены на функционировании большого количества в принципе разъединенных и достигающих конкурентных преимуществ и эффективности на основе индивидуальности субъектов. Современная экономика с присущими ей признаками и тенденциями требует, во-первых, понимания и определения сущности происходящих процессов, во-вторых, применения нетрадиционных подходов и элементов неаналитической стратегии.

Поскольку важнейшим признаком, характеризующим черты современной экономики, можно назвать доминирование логики сети, то и понимание нынешней экономики невозможно без понимания правил функционирования сети, основанных на использовании неаналитической стратегии.

В сетевой экономике происходит углубление и расширение горизонтальных связей, т. е. осуществляется процесс децентрализации, стимулирующий объединение всех со всеми и разнообразие элементов сети. Причем разнообразие способствует увеличению сети, а это, в свою очередь, ведет к повышению доходности как всей сети, так и ее элементов. Экономика сети управляется законами изобилия, а не ограничения, в связи с чем ценность товара возрастает в корреляционной зависимости от его количества. Иначе говоря, в нынешней экономике богатство рождается посредством эксплуатации изобилия. Это обуславливает необходимость новой интерпретации закона спроса и предложения: предложение увеличивается по мере уменьшения спроса, так как новое предложение нового товара растет быстрее, чем падают цены на уже существующий товар. В то же время новые технологии и знание увеличивают спрос быстрее, чем успевают упасть цены. Единственным же ограниченным ресурсом становится внимание клиента, привлечь которое возможно лишь развивая сеть и находя нетрадиционные подходы к нему. В условиях новой экономики с большим эффектом начинает работать закон синергии. Элементы сети начинают процветать тогда, когда процветает сеть, и наоборот. Сеть заботится сама о себе и является саморастущей. Таковы, на наш взгляд, тенденции проявления неаналитической стратегии в современной экономике.

Таким образом, только неаналитическая стратегия становится реальным инструментом эффективного функционирования современной экономики. Практическое применение этой стратегии, по сути, является высшей формой управления – искусством управления.