

БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ И КОНКУРЕНЦИЯ

Шестой постулат Логики бизнеса утверждает, что в бизнесе нет врагов и друзей, есть только партнеры, конкуренты и не связанные между собой интересами посторонние люди. Определяющими являются *интересы*: если они совпадают – вы партнеры; противоречат – конкуренты; не соприкасаются – посторонние люди. Это утверждение не совсем коррелирует с основами теории потенциальных конфликтов, которая утверждает, что все в мире изначально находится в противоречии и что существование мира невозможно без наличия этих противоречий. А коль скоро это так, то все в мире находится в постоянном противоречии. Английский философ Т. Гоббс сформулировал это как “война всех против всех”.

Действительно, руководствуясь законом, открытым М. Ломоносовым и утверждающим, что мир обладает постоянным запасом энергии, можно сделать вывод: появление нового автоматически вызывает противодействие всего существующего. Ведь жизненный ресурс (так принято называть суммарную энергию мира) при этом должен быть перераспределен. В результате существующие до появления новой формы энергии утрачивают часть своего жизненного ресурса, что сокращает срок существования их и вызывает неприятие появляющегося нового.

Такова схема изначального противоречия. Однако в жизни все намного сложнее. Ибо нет ничего, что полностью соответствовало бы каким-либо уложениям и правилам. Все условно и относительно: и правила, и границы.

Кроме того, указанное противоречие не имеет временных параметров, а ведь определяющим часто является именно время, отражающее и

влекущее изменения. И тот, кто вчера был партнером, сегодня может стать конкурентом, а завтра – посторонним. Причина лежит в изменении мира, с которыми вместе изменяются и интересы. Если кто-то летом угостит вас прохладным напитком, что будет способствовать эффективной работе организма, вы назовете его приятелем или партнером. Продолжая же это делать зимой, он становится противником или конкурентом, желающим подорвать конкурентоспособность вашего организма.

Различия (в том числе различия устремлений) движут всем в мире. Разность потенциалов устремляет воду реки к морю, поток электронов к созданию электрического тока и т. п. Отсутствие разницы ведет к застою, к состоянию полного покоя, называемому смертью. Разница – мерило состояния. Чем больше разница, тем меньше стабильность и более динамичны изменения, и наоборот.

Это утверждение является ключевым для выбора средств в конкурентной борьбе, ибо чем больше разность уровней достигнутого и желаемого, тем сильнее устремление и тем более интенсивным должно быть использование ресурсов.

Ресурсы, обладание которыми – извечный повод для обострения конфликтов и противостояния, условно разделяют на четыре группы: материальные, финансовые, трудовые и временные.

Если стремление к овладению ресурсами служит причиной обострения конфликтов, то стремление к балансу интересов призвано привести конкурирующие стороны к согласию.

Что же из себя представляет баланс интересов, в чем и как он проявляется? В определенный момент, перейдя в область сотрудничества

из сферы противоречий, интересы конкурентов могут перевести их взаимоотношения в партнерские.

Яркий пример — изменение отношений Советского Союза с США, Великобританией и Францией в 1941–1945 гг. До начала войны с Германией СССР и указанные страны находились в состоянии острой конфронтации, были соперниками в борьбе за умы людей. А после начала войны стали партнерами, помогающими друг другу. Разве изменилась их идеология? Или в упомянутой сфере не осталось между ними противоречий? Нет, но тогда чем же обусловлены такие перемены во взаимоотношениях? Появлением общего врага, угроза со стороны которого была реальнее и сильнее, чем угроза, которую они представляли друг для друга, за счет этого враг-конкурент стал для них общей мишенью и общим противником. Но как только он был уничтожен, прежние противоречия вернули стороны на исходные позиции. Они вновь стали врагами и основными конкурентами.

Тут уместно вспомнить теорию систем. Общеизвестно, что мир представляет хаотическое движение самоорганизующихся и самоликвидирующихся систем. Системы состоят из элементов, объединенных общей целью, действующих в условиях строго определенных ограничений, именуемых принципами. Система существует до тех пор, пока единая цель является для каждого из элементов более притягательной, нежели его стремление избавиться от ограничений, уменьшающих количество степеней его свободы. Как только какой-либо из элементов достигнет уровня, фиксирующего его стремление к свободе над уровнем стремления к единой цели, он выйдет из системы и она разрушится, переходя в иную систему.

Страны антигитлеровской коалиции имели общую цель и принципы (в частности, сохранять лояльность, не поддерживать общественные движения или какие-либо акции, направленные на изменения в каждой из стран коалиции и т. п.), которые ими соблюдались до момента достижения общей цели. После этого коалиция распалась, так как прежние противоречия стали более значимыми, чем скреплявшие их до этого узы. Исчезла общая цель. Появились другие цели, не объединяющие, а разъединяющие стороны. Возобновилась борьба за победу идеологий.

Современная история дает множество подобных, меньших по масштабам и историческому значению, но достаточно выразительных примеров.

Украина и Румыния имеют спорные территории, например остров Змеиный. Каждая из сторон не собиралась уступать, но Румыния хотела вступить в НАТО, а наличие противоречий с граничащими странами не позволяло ей это сделать. В то же время членство в НАТО гарантировало Румынии высокий уровень безопасности, что в тот момент было для нее более важным, нежели владение спорной территорией. Поэтому она вынуждена была подписать с Украиной соглашение, на какое-то время устраняющее причину конфронтации, однако этот факт не является гарантией того, что со временем желание владеть островом Змеиный не подтолкнет Румынию к новому конфликту с нашей страной.

Тем не менее подписание документа позволяет Украине перенести акцент в экономической деятельности с усиления армии на решение иных хозяйственных и социально-экономических проблем, снять тяжесть избыточных военных расходов. Пауза может быть использована для перевода армии на контрактную основу, позволит изменить ее структуру, уровень расходов на ее содержание и значительно повысить уровень обороноспособности страны. Одновременно изменится социальная структура общества, отпадет необходимость насильственной мобилизации молодых людей, что позволит направить их усилия на другие нужды народного хозяйства, изменить судьбы сотен тысяч людей, что, конечно, соответствует интересам граждан Украины.

Этот пример свидетельствует о возможности достижения баланса интересов государства и его граждан. Но против такого баланса выступает армейская элита, ибо нововведение уменьшает ее значимость и подрывает авторитет в обществе, перераспределяет общественные средства, что элите не выгодно. И тут появляется Военная доктрина, предусматривающая переход армии на контрактную основу до 2015 г.

Может ли украинское государство изменить ситуацию? Конечно, ведь есть соответствующие разработки и расчеты, показывающие, что еще два года назад армию можно было сделать состоящей только из служащих по контракту, не ухудшая при этом обороноспособность страны. Но в ход пошли политические интриги, интересы некоторых наиболее влиятельных политиков и руководителей вступили в противоречие с интересами страны, и Военная доктрина была принята как руководство к действию. Хотя вряд ли кто-либо из ее сторонников не понимает, что фактически стране наносится ущерб, что принятие Военной доктрины тормозит и искривляет разви-

тие экономики и ухудшает благосостояние населения Украины. Так клановые интересы возобладали над интересами всего населения.

Естественен вопрос: а возможен ли баланс клановых интересов и интересов страны? В рыночных условиях интересы конкурируют и достижение баланса возможно за счет правильного использования возможностей конкуренции или за счет того, что будет найдена общая цель, достижение которой станет более важным и для кланов, и для страны, чем сиюминутные победы в конкурентной борьбе между ними. Вот почему лучшие умы Украины ищут общенациональную идею, способную привести к балансу интересов. Приведенный пример касался внутрисубъективных отношений. Еще большую угрозу для Украины представляет продажа некоторыми кланами ее национальных интересов в угоду внешним конкурентам (противникам). Ярким проявлением этого является продажа предприятий нефтеперерабатывающей отрасли. На сегодняшний день под контролем Украины осталось лишь одно из шести таких предприятий (производственные мощности которого позволяют обеспечить всего 8 % потребности Украины).

Механизм предательства достаточно примитивен. Параллельно с блокадой, лишаящей предприятия возможности работать из-за отсутствия сырья, создается общественное мнение, что лучше от таких предприятий избавиться, продав их и получив хоть какие-то деньги, нежели они будут погибать, а люди, ранее работавшие на них, станут безработными, растаскивающими оборудование на металлолом. Затем “находят” заранее подготовленного покупателя (например, “ЛУКойл” для Одесского нефтеперерабатывающего завода), согласного погасить долги предприятия и обеспечить поставку на него сырья. А на аукционе по продаже покупатель, проявляя щедрость, обещает государству еще кое-что, например заплатить на 5–10 млн дол. больше, чем предлагают остальные участники. Или сделать название более приемлемым (например, “УкрЛУКойл”). Обласканные до того чиновники с радостью встречают “уступки” покупателя и оповещают всю страну о достигнутом успехе: продаже предприятия-должника щедрому покупателю.

Краснодарский, Ставропольский края и Ростовская область при советской власти обеспечивались нефтепродуктами, производимыми Лисичанским нефтеперерабатывающим заводом (ЛИНОС). России необходимо было бы построить аналогичное предприятие, но стоимость

строительства по разным проектам колебалась в пределах 1,2–1,5 млрд дол. США. И Россия взяла ЛИНОС под контроль, вложив в это в пять-шесть раз меньше средств. При этом умалчивается, что после этой сделки Украина даже при наличии нефти остается зависимой от перерабатывающих ее предприятий, находящихся в собственности другого государства. Теперь и строительство Одесского нефтяного терминала утрачивает свое первоначальное назначение и перестало быть средством достижения полной независимости от поставок нефти с Севера. Баланс интересов государственных чиновников, кланов, связанных с перепродажей нефти, и российских политиков и бизнесменов достигнут за счет продажи интересов украинского государства, за счет нанесения существенного ущерба ее экономической безопасности и независимости.

Каждый из участников процесса конкуренции изначально должен установить для себя приемлемые правила достижения баланса интересов. Каждый из нас — постоянный участник этого процесса, но при этом мы не всегда это осознаем и не придерживаемся правил, которые благоприятствуют нашему благосостоянию и его росту. Многолетнее воздействие на психику христианской морали, декларирующей необходимость оказания помощи ближнему, толкает нас на то, что иногда мы делаем это в ущерб себе, при этом забывая, что, входя в положение того, кому мы помогаем, мы теряем возможность помочь себе. Так разовая помощь иногда превращается в тяжкое ярмо и, кроме того, не снимает, а повышает нашу моральную задолженность (если вы нищему подаете милостыню, зная, что он ее пропьет, разве не совершаете тяжкий грех?).

Баланс интересов преследует нас всю жизнь. Умение достичь его с наименьшими потерями для себя и с пользой для всех участников процесса конкурентной борьбы за выживание — подлинное искусство. Сейчас очень модными являются специалисты по “паблик рилейшнз”, или сокращенно “пиаровцы”. А ведь они как раз и должны уметь сочетать интересы своего клиента (народного депутата, руководителя страны, политического деятеля или бизнесмена) с интересами страны, делегирующей ему возможность распоряжаться всеми ее ресурсами (в том числе и имиджем). К сожалению, не все это понимают, о чем свидетельствует случай с письмом двух посланцев и двух представителей наиболее влиятельных банков мира Президенту Украины Л. Кучме. Сам факт инициирования такого письма показателен — это проявление неуважения к

своей стране, вмешательство в ее внутренние дела других стран. Стремление утвердить бюджет в варианте, подготовленном правительством, не может оправдать предательства национальных интересов страны. При этом никакие прежние заслуги перед государством не должны умалять значимость содеянного высокими государственными чинами. Только один из них понес наказание, да и то, если учесть тяжесть содеянного, весьма мягкое.

Первое, что необходимо учитывать при подготовке и ведении переговоров или действий, направленных на достижение баланса интересов, это то, что он необходим тогда, когда конкурентная борьба приобретает слишком напряженный характер и превращается в средство уничтожения одной из сторон. В такой ситуации только баланс интересов может позволить ее участникам выйти из создавшегося положения без критических последствий.

Второе — баланс интересов обязательно предусматривает взаимные уступки. Поэтому стороны должны заранее быть к ним готовы и определить их, чтобы результат не стал для них неожиданным и губительным.

Третье — баланс интересов применим как средство смягчения ситуации абсолютно на всех уровнях и стадиях конкурентной борьбы.

Четвертое — каждый из участников процесса конкуренции должен понимать, что достигнутый баланс — лишь временное решение, а продление его действия чревато новыми уступками.

Пятое — стремясь к балансу интересов, не следует забывать, что кроме договаривающихся сторон есть и другие участники процесса конкуренции, не всегда заинтересованные в достижении баланса, ибо их интересы могут от этого пострадать, что спровоцирует обострение отноше-

ний с ними. В таком случае достижение баланса может оказаться неудачей.

Шестое — достижение баланса интересов должно начинаться с учета интересов четырех уровней экономики: микроэкономики, макроэкономики, транснациональной и мировой экономик. Ведь в нынешнем мире их взаимосвязь настолько велика, что ее разбалансирование ведет к потере значения достигнутого.

Седьмое — участник переговорного процесса изначально должен установить для себя приоритет интересов (личных, клановых, региональных, государственных), что позволит ему правильно оценить достигнутое и значимость как уступок, так и результатов.

Краткость — сестра таланта, но чрезмерная краткость — средство для удушения мысли. Работы над проблемами достижения балансов интересов и их влияния на конкуренцию продолжают становиться наряду с сельсин менеджментом, частью теории управления. Следовало бы показать результаты исследований на разных уровнях управления и их различия, обозначить функции участников процесса и их смысловое наполнение, рассказать о перспективах развития исследований в этом направлении, что, вероятно, будет сделано в перспективе. Особенно это касается значения рассматриваемых проблем в науке и просвещении. Сегодня именно в сфере образования конкуренция растет чрезвычайно быстрыми темпами, что, вопреки законам рынка, не улучшает, а ухудшает качество предлагаемых услуг за счет отсутствия баланса интересов общества, учебных заведений государственной и негосударственной форм собственности с интересами чиновничества, ставящего на первое место свои личные, корпоративные интересы.