

А. С. ПОДДУБНЫЙ, канд. ист. наук, проф.

(Красноармейское представительство Межрегиональной Академии управления персоналом)

А. А. ПАПАЙКА, канд. экон. наук, проф.

(Донецкая областная налоговая администрация)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ОТРАСЛЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ

Наукові праці МАУП, 2001, вип. 2, с. 38–40

Кризисные явления в экономике государства отразились и на экономике Донецкого региона: падение объемов производства товарной продукции с 6,8 % в 1991–1992 гг. до 27,2 % в 1994 г., накопившаяся за десятилетие почти миллиардная задолженность по заработной плате и низкие темпы ее погашения (всего около 3 % в год), необходимость оперативного регулирования социальной напряженности и занятости населения посредством восстановления выплат текущей заработной платы. В последнее время наблюдается постепенная стабилизация экономики и увеличение объемов производства (в 2000 г. по сравнению с 1999 г. на 12 %), в 2000 г. предприятиями промышленности Донецкой области обеспечивалось более 50 % объема поступлений в Сводный бюджет, но, несмотря на это, экономическое положение в регионе иначе, чем сложным, охарактеризовать нельзя.

Представляется, что достаточно эффективной экономической основой для улучшения социально-экономической ситуации как в государстве в целом, так и в таком промышленно-ориентированном регионе, как Донецкая область, является создание для важнейших предприятий, “несущих” основную производственную нагрузку или осуществляющих деятельность в социально-значимых сферах, благоприятных условий хозяйствования.

Одним из направлений, избранных для решения этой задачи, является проведение с 01.07.99 по 01.01.02 отраслевого экономического экспе-

римента в горно-металлургическом комплексе страны (ГМК). Целью его является создание посредством предоставления налоговых льгот условий, необходимых для увеличения объемов производства и поступлений в бюджет (см. Закон Украины “О проведении экономического эксперимента на предприятиях горно-металлургического комплекса Украины” от 14.07.99 № 934-XIV).

За период осуществления эксперимента 23 предприятиям Донецкой области – участникам эксперимента списано пени и штрафов, начисленных за несвоевременное проведение расчетов с бюджетом, на 200 млн грн, предоставлена отсрочка по платежам в бюджет до 30.01.02 на 700 млн грн, ожидаемый объем предоставленных налоговых льгот в соответствии с положениями указанного Закона превысит 800 млн грн.

В данном случае государством созданы условия хозяйствования, отличающиеся от общепринятых, и понесены потери бюджетных средств (как прямые – от списания пени и недопоступления налоговых платежей, так и косвенные – в виде отсрочки на два с половиной года поступлений в бюджет значительных сумм налоговых начислений), необходимость в которых для бюджета страны ощущается постоянно.

К сожалению, Законом [1] не определены иные критерии эффективности этого эксперимента, кроме увеличения объемов производства и поступления средств в бюджет. Кроме того, не предусмотрено, за какое время эти изменения

должны произойти: в период проведения эксперимента или после его окончания, ведь общеизвестно, что изменения в экономике не имеют сиюминутного эффекта, и их последствия могут проявиться через достаточно длительное время.

Следует также отметить, что несмотря на принадлежность к единому промышленному комплексу – горно-металлургическому, предприятия-участники входят в 7 различных отраслей экономики: горнодобывающую, производства огнеупоров, коксохимическую, черной и цветной металлургии, перерабатывающие – трубное производство и производство металлоизделий. В значительной степени отраслевые особенности обусловили различные “стартовые возможности” при вступлении в эксперимент. Кроме того, производственно-финансовое состояние каждого из предприятий одной и той же отрасли имеет свои особенности. К примеру, несоизмеримыми являются объемы производства аналогичной продукции на Государственном фенольном заводе (г. Дзержинск) и в ОАО “Авдеевский коксохимический завод” (г. Авдеевка). Из четырех участников эксперимента – предприятий черной металлургии два (ОАО “Макеевский металлургический комбинат” и ОАО “Донецкий металлургический завод”) по результатам хозяйственной деятельности были убыточными, в то время как ОАО “Меткомбинат им. Ильича” и ОАО «Меткомбинат “Азовсталь”» – прибыльными.

Соответственно различен и объем предоставленных государством в результате списания начисленной пени возможностей по высвобождению собственных оборотных средств предприятиям (от 0,5 тыс. грн по ОАО “Меткомбинат им. Ильича” до 47,8 млн грн по ОАО “Макеевский металлургический комбинат”) и предоставленных отсрочек по платежам в бюджет (от 1,2 млн грн по Государственному фенольному заводу до 129,6 млн грн по ОАО “Енакиевский металлургический завод”).

Аналогичная ситуация и по налоговым льготам в период проведения эксперимента. Так, льготой в виде снижения ставки налога на прибыль до 9 % в I–III кварталах 2000 г. пользовались соответственно 16, 18 и 20 предприятий из 23 участников эксперимента Донецкой области. Общий объем указанной льготы за девять месяцев превысил 450 млн грн.

Некоторое улучшение экономических показателей отдельных предприятий за первое полугодие 2000 г. пока не привело к общему улучшению кредитоспособности (надежности) рассмат-

риваемых отраслей и всего горно-металлургического комплекса. В целом значение коэффициента покрытия по предприятиям ГМК вдвое меньше нормативного. По коэффициентам общей и абсолютной ликвидности ситуация аналогична.

Несмотря на то, что коэффициент оборачиваемости средств за рассматриваемый период возрос в 2,3 раза, значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, характеризующего их долю в общей сумме оборотных средств предприятий (или отраслей), не только не соответствует нормативу (0,2), но имеет отрицательное значение: по состоянию на 01.01.2000 его значение изменилось за полугодие с -0,53 до -0,24.

Указанные факторы не могут не вызывать беспокойства при оценке эффективности и результативности эксперимента. *Представляется, что оценка результатов эксперимента должна быть дифференцированной как по отраслям, так и отдельно взятым предприятиям, так как налоговые льготы, списание санкций и отсрочка платежей предоставляются каждому из участников эксперимента.*

Исходя из требований законодательства о проведении экономического эксперимента и подводя итоги производственно-хозяйственной деятельности участников за 11 месяцев 2000 г., его результаты можно оценить как положительные:

- зафиксирован рост объемов производства (129,7 %) и объемов реализации (161,2 %), в результате чего наблюдается прирост основных показателей практически во всех отраслях экономики области в среднем на 12,3 %;

- рост объемов экспортных поставок составил 197,3 %, вследствие чего всего по региону он увеличился по сравнению с соответствующим периодом 1999 г. в 1,4 раза;

- рост балансовой прибыли составил почти 2 млрд грн, количество убыточных предприятий уменьшилось на 3;

- хотя и установлен рост дебиторской задолженности за рассматриваемый период (135,3 %), в то же время отмечено уменьшение кредиторской задолженности на 95,0 % (249,4 млн грн).

Однозначно положительно оцениваются ход и результаты эксперимента в некоторых публикациях [2].

Представляется, однако, что оценка должна быть комплексной, учитывающей как улучшение и стабилизацию производственно-финансового состояния предприятий-участников, отраслей промышленности, так и всего комплекса в целом,

решение социальных проблем регионов, а также восполнение потерь Государственного бюджета и увеличения поступлений от предприятий ГМК в будущем.

За 11 месяцев 2000 г. по сравнению с соответствующим периодом 1999 г. объем платежей в бюджет составил 348,6 млн грн против 283,1 млн грн (123,1 %).

В течение 2000 г. указанные предприятия осуществляли текущие начисления и бюджетной задолженности не имели. *Улучшение состояния расчетов с бюджетом по рассматриваемым предприятиям достигнуто за счет соблюдения одного из обязательных условий участия в эксперименте: обязательного проведения текущих платежей.*

Представляется, что участие в эксперименте стимулирует поддержание достигнутого предприятиями результата производственно-хозяйственной деятельности и его улучшение и в 2001 г. В целом по области предприятиями планируется рост объемов производства (109,5 %), объемов реализации (110,4 %), в том числе на экспорт (120,3 %). Кроме того, два предприятия-участника эксперимента в ГМК (ОАО МК "Азовсталь" и ОАО "Донецкий металлургический завод") реализуют инвестиционные проекты во исполнение положений Закона Украины "О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области" от 24.12.98 № 356-XIV. Так, согласно инвестиционному проекту по ОАО МК "Азов-

сталь", из запланированных 28372,1 тыс. дол. в 2000 г. обеспечено привлечение инвестиций на сумму 24474 тыс. дол., а по ОАО "Донецкий металлургический завод" привлечено 14864,7 тыс. дол. из запланированных 15442,7 тыс. дол.

Представляется, что при решении вопросов о введении для определенного контингента налогоплательщиков "особых режимов" функционирования и расчетов с бюджетом, предоставлении, отмене или сохранении действующих налоговых льгот главным должно быть определение государственных приоритетов: соизмерение объемов "потенциальных потерь" бюджета от предоставления льгот с перспективой возрождения промышленного потенциала предприятий региона, государства в целом. Улучшение финансового состояния отдельных предприятий обусловит увеличение поступлений в бюджет, что в перспективе будет способствовать стабилизации социально-экономической ситуации в стране.



Литература

1. Закон Украины "О проведении экономического эксперимента на предприятиях горно-металлургического комплекса Украины" от 14.07.99 № 934-XIV.
2. Горно-металлургический комплекс // Металл Украины. — 2000. — № 47 (188).