

**ПОСТСОВЕТСКИЕ СТРАНЫ ПЕРЕД ВЫБОРОМ ПУТИ РАЗВИТИЯ**

Наукові праці МАУП, 2015, вип. 45(2), с. 56–59

*Спустя почти четверть века после обретения независимости Армения, Украина и многие постсоветские страны стоят перед выбором развития. Очевидно, что многие экспериментальные модели так и не оправдали себя, а глобальный финансовый кризис еще раз подтвердил необходимость выбора пути развития.*

Как известно, на рубеже смены тысячелетий произошло определение путей развития человечества в экономической и социальных сферах. В результате закончено противостояние между рыночно и централизованно управляемыми экономическими системами, между открытым гражданским обществом и тоталитарным. В то же время значительно обострилась одна из центральных проблем, не только существенно влияющая на развитие экономической и социальной сфер, но и фактически определяющая выживание человечества на Земле – создание новых производств, способных обеспечить экономические потребности человечества, вывести мир из глобальной социальной и экологической катастрофы и противостоять существующим глобальным угрозам.

В настоящее время все большую популярность получают разработанные учеными две основные концепции развития, которые получили в зависимости от роли человека во взаимодействиях с биосферой различные названия:

- 1) экологически устойчивого и безопасного развития стран, или сокращенно – “устойчивого развития”;
- 2) концепция “зеленой экономики” или биосферная концепция развития.

Суть концепции устойчивого развития – найти пути промышленного развития, наиболее эффективно обеспечивающие сохранение

окружающей среды, уменьшающие затраты на производства (например, энергетические) или увеличивающие выход продукции. При реализации концепции устойчивого развития центральным направлением деятельности является развитие, которое, в свою очередь, предполагает улучшение уровня жизни человека и более безопасную и экономически эффективную работу промышленности. Таким образом, концепция устойчивого развития основывается на поиске оптимальных путей эффективного перевода сырья или ресурсов в конечную продукцию при учете ограничений, связанных с началом глобальной экологической катастрофы и существующих планетарных угроз [1].

При анализе концепции устойчивого развития следует учитывать два аспекта понимания устойчивости. С одной стороны, под устойчивостью системы принято понимать ее способность функционировать должным образом под воздействием внешних факторов, нарушающих экологическое равновесие, то есть понимается жизнеспособность экосистемы или биосферы. С другой стороны, ряд авторов используют термин устойчивости в его классическом понимании в теории систем, когда устойчивость экосистемы характеризует ее способность нормально функционировать под действием внешних факторов, не нарушающих равновесия и являющихся следствием малых возмущений [2].

Концепция “устойчивого развития” предполагает при развитии промышленности реализацию только таких технологий и производств, которые получили название экологически более чистых или чистых и обеспечивающих защиту биосферы от вредных воздействий производства, а человечество от глобальных угроз. В результате реализации чистых производств и защиты биосферы от вредных воздействий на нее со стороны хозяйственной деятельности реализуются мероприятия по экологической и соответственно глобальной безопасности. Защита биосферы от промышленного воздействия – главный принцип “устойчивого развития”, но далеко не единственный, так как реализация мер обеспечения глобальной безопасности предполагает реализацию мер защиты и от глобальных угроз.

Концепция “устойчивого развития” основывается на системном анализе состояния экономической, экологической, социальной, демографической, информационной, ресурсной и военной безопасности развития как развитых, так и развивающихся стран мира и принятия решений по развитию промышленности на основе прогнозных моделей.

Концепция “зеленой экономики”, рассматриваемая в ряде работ как альтернативная “устойчивому развитию”, основывается на теории естественной биотической регуляции окружающей среды [3]. Суть выхода из глобальной экологической катастрофы на основе биосферной концепции состоит в поэтапном решении двух задач: на первом этапе вернуть биосферу в стабильное состояние; на втором этапе использовать механизм стабилизации окружающей среды для обеспечения привычных для живых организмов условий существования. Существенный недостаток концепции “зеленой экономики” – слабая проработка вопросов, связанных с развитием промышленности и выработкой конкретных требований к основным ее экономическим характеристикам.

Различия между рассматриваемыми концепциями развития для постсоветских стран

также состоят в оценках качества состояния биосферы и окружающей среды человека. При реализации концепции “устойчивого развития” оценка мероприятий защиты осуществляется на основе твердо установленных норм по охране окружающей среды в отношении газообразных, жидких и твердых отходов. Задача состоит в том, чтобы вначале остановить рост загрязняющих отходов, а затем уменьшить их и перейти к экологически чистым производствам.

Концепция “зеленой экономики” предполагает введение человеческой производственной деятельности в пределы хозяйственной емкости биосферы, что должно, по мнению разработчиков концепции, автоматически снять экологические проблемы [4]. Для этой цели достаточно вначале стабилизировать, а затем сократить население планеты. В качестве критерия оценки пределов и возможностей промышленности предлагается использовать некоторую пороговую величину устойчивости биосферы. Однако реализация механизмов стабилизации роста человечества сталкивается с религиозными, государственными, национальными и региональными интересами людей и в настоящее время не может быть осуществлена.

Из двух рассмотренных альтернативных концепций в настоящее время предпочтительней считается “устойчивое развитие”, которое основывается на практическом опыте человечества, получило поддержку на многих научных конференциях, опирается на развитую систему природопользования и ресурсосбережения.

Несмотря на различные механизмы выхода из глобальной катастрофы, сформированные в таких концепциях развития мира, в них четко рассматриваются два ограничения на развитие местного производства:

- конечный потенциал природных, не возобновляемых для экономики ресурсов;
- ограниченные возможности биосферы принимать и ассимилировать отходы и загрязнения производственной деятельности человека.

Из приведенных ограничений на развитие стран следует, что возникшее социально-экономическое и экологическое развитие возможно только при разумном удовлетворении потребностей людей, при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений. По мнению ряда экспертов, глобальный финансовый кризис поставил точку старому миропорядку. Новый мировой экономический порядок подразумевает более взвешенное отношение к человеческим, природным, производственным и финансовым ресурсам [5]. Поэтому социально-экономическую основу концепции “устойчивого развития” постсоветских стран отныне могут составлять следующие положения:

- развитие стран не должно сопровождаться опасными разрушениями биосферы;
- признание многообразия вариантов социально-экономического развития стран и народов;
- возможность обеспечения экономической и экологической безопасности планеты в социально-справедливом смысле;
- основой социально-экономического развития должны быть свобода и гуманизм.

Изложенные основные положения “устойчивого развития” мира позволили сформулировать следующие принципы экологически устойчивого и экономически безопасного развития промышленности:

- анализировать воздействие на биосферу современной и будущей политики, новые технологии и производства, а также нормативные акты и различного рода инфраструктуры, непосредственно касающиеся развития промышленности и биосферы;
- анализировать влияние экономической политики на окружающую среду и рассматривать экологические проблемы как составную часть экономической политики;

- разработать методологию, методики и необходимые нормативные документы для экономической оценки используемых в промышленном производстве ресурсов окружающей среды;
- определить новые или усовершенствовать существующие методики для принятия решений о качестве промышленных проектов с позиций их воздействия на окружающую среду;
- разработать методики оценки воздействия выпускаемой продукции промышленности на всех этапах ее жизненного цикла на окружающую среду;
- использовать меры экономического и административного характера для поощрения деятельности предприятий по защите окружающей среды;
- использовать при разработке и экономической оценке проектов принцип “загрязняющий среду должен за это платить”;
- осуществлять проекты, связанные с необходимостью привлечения молодежи к работам по устойчивому и безопасному развитию промышленности;
- использовать принцип экономической эффективности при инвестировании проектов с целью уменьшения воздействий на биосферу;
- осуществлять научно-исследовательские работы, разработки, передачу и покупку методик и технологий, эффективно использовать существующие экологически безопасные технологии в государственном и частном секторах;
- разработать поощрительные меры для государственных и частных компаний, связанных с профессиональной безопасностью и защитой здоровья на производстве;
- способствовать техническому и управленческому обучению и образованию по проблемам экологически устойчивого и безопасного развития промышленности, осуществлять это обучение в государственных и неправительственных структурах;

- создать сеть структур для поощрения мероприятий по защите окружающей среды, причем такие мероприятия должны включать в себя нормативные акты, стандартизацию, мониторинг и контроль над окружающей средой с учетом воздействия на нее промышленных предприятий;
- поощрять переход к экологически устойчивому и глобально безопасному развитию промышленности, используя экономическое обучение и участие в этой работе государственных и неправительственных организаций;
- поддерживать осуществление информационного обмена и передачу опыта по устойчивому и безопасному развитию промышленности во всех странах;
- обеспечить доступ к финансовым средствам или предоставлять льготные условия для получения таких средств для малых и средних предприятий в целях осуществления перехода к экологически устойчивому и безопасному развитию промышленной структуры и модернизации производства.



## Литература

1. Major developments or political events that have had an effect on the work of the UNCT [Электронный ресурс] // Ukraine UN Country Team Report. – UNDP in Ukraine. – Режим доступа: <http://www.dae.org.ua/en/our-topics/green-economy/49-2.html>
2. The Role of Ecosystems in Developing a Sustainable “Green Economy” [Электронный ресурс] // Policy Brief [UNEP policy series. United Nations Environment. Programme Ecosystem Management]. – 2010. – 2. – P. 3–12. – Режим доступа: <http://www.unep.org/ecosystemmanagement/Portals/7/Documents/policy%20series%20%20-%20small.pdf>
3. Social Dimensions of Green Economy and Sustainable Development [Project from: 2011 to 2012] [Электронный ресурс] // United Nations Research Institute for Social Development. – Режим доступа: [http://www.unrisd.org/unrisd/website/projects.nsf/\(httpProjects\)/6901343F6EC7DEDEC12578C6004A56DA?OpenDocument](http://www.unrisd.org/unrisd/website/projects.nsf/(httpProjects)/6901343F6EC7DEDEC12578C6004A56DA?OpenDocument)
4. Rogers P. An Introduction to Sustainable Development / P. Rogers, K. F. Jalal, J. A. Boyd. – Trowbridge: Routledge, Cromwell Press, 2008. – 416 p.
5. Manasserian Tatoul. The Finance Epidemic: challenges and lessons learned [Liber amicorum in honour of: Ludo Cuyvers, Rob Embrechts, Erik Faucompret, Steaan Marysse] / Tatoul Manasserian. – Antwerp, 2012. – P. 41–62.

*Приведен анализ проблемы выбора постсоветскими странами пути развития и сути концепций развития, названных в зависимости от роли человека во взаимодействиях с биосферой: экологически устойчивого и безопасного развития стран, или сокращенно – “устойчивого развития”; и концепция “зеленой экономики”, или биосферная концепция развития.*

*Наведено аналіз проблеми вибору пострадянськими країнами шляху розвитку і суті концепцій розвитку, названих в залежності від ролі людини у взаємодіях з біосферою: екологічно стійкого і безпечного розвитку країн, або скорочено – “сталого розвитку”; і концепція “зеленої економіки”, або біосферна концепція розвитку.*

*There is an analysis of post-Soviet countries selection problems the way of development concepts and substance named according to the man’s role in interactions with the biosphere, environmentally sustainable and safe development of, or in short – “sustainable development”; and the concept of “green economy” or the concept of the biosphere.*

Надійшла 23 березня 2015 р.