

*О. Г. КРАВЧУК, студентка II курса  
(Черновицкий филиал Межрегиональной Академии управления персоналом)*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 7, с. 107–108

Бытует мнение, что если компания не наносит ущерба окружающей среде в результате своей работы, то можно с уверенностью положительно оценивать работу экологического менеджмента. Но вместе с тем большинство экологических экспертов не дают столь оптимистических прогнозов и утверждают, что укоренившиеся на сегодняшний день методы управления в этой области неизбежно приведут к необратимой экологической катастрофе. Одной из главных причин такого положения является низкая эффективность используемых механизмов экологического контроля и управления. Основанная на жестких административных методах и принуждении она не может влиять на ситуацию в полном объеме. Только инициативная и результативная деятельность экономических субъектов, направленная на выполнение их собственных экоэффективных программ, может привести к глобальному улучшению состояния окружающей среды. Но контроль над этими процессами вызывает в целом негативную оценку украинских производителей, так как результаты экологического анализа практически невозможно фальсифицировать.

Таким образом, эффективная работа менеджмента — это самый надежный способ заручиться поддержкой и обеспечить предприятию кредит доверия в отношениях с заинтересованными в его деятельности сторонами. Но не следует недооценивать также влияния экономического фактора. Отсутствие экономической, материальной заинтересованности производителей в бережном отношении к природе и соответственно недостаточность денежных средств, выделяемых для защиты окружающей среды, — одна из ос-

новных причин доведения последней до кризисного состояния.

В последние годы общее благополучие нации принято определять с учетом социальных затрат и затрат на качество рекреационных природных запасов. Смело можно говорить, что анализ эффективности таких затрат полностью включает в себя функцию социального благосостояния. Этим объясняется актуальность проблемы преодоления экологического кризиса не только среди научных работников, но и среди правительственных кругов и широкой мировой общественности.

В поисках новых путей и подходов к решению экологических проблем Европейское сообщество ведет комплексную и разностороннюю работу, направленную на реализацию экологических целей проектов и программ. Точкой отсчета изменения экологической сознательности жителей Земли можно считать конференцию “Рио-92”, которая проходила в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает такое мнение: “экологический менеджмент следует отнести к ключевой доминанте устойчивого развития и одновременно к высшим приоритетам промышленной деятельности”. Эти слова из повестки дня на XXI век должны стать основой признания и развития экологического менеджмента как на мировом уровне, так и на уровне каждого предприятия. Реакцией на конференцию стало постановление Европейского Союза о добровольном участии промышленных предприятий в системе менеджмента и производственной проверки окружающей среды. В 1993 г. требования к постановлению были окончательно согласованы и опубликованы под общим названием “Схемы эколо-

гического менеджмента и аудирования" (EMAS), а с 1995 г. предприятия получили возможность быть сертифицированными в соответствии с EMAS. Основную цель разработки можно выделить как оценку и улучшение экологических характеристик деятельности предприятия. Немаловажным условием является также предоставление населению экологической информации. Первоочередные задачи экологического менеджмента, согласно схеме EMAS, такие:

- экономия сырья и энергии;
- минимизация количества отходов и загрязнений окружающей среды;
- деятельность по уменьшению отходов вследствие излишеств при упаковке или вследствие слишком короткого срока службы товара;
- обеспечение безопасных условий труда работников;
- оценивание степени экологического риска и затрат, связанных с планируемой деятельностью, для последующего расчета возможных финансовых инвестиций, необходимых для создания "зеленого" имиджа компании и повышения экологической ответственности работников;
- получение коммерческой выгоды при оформлении страховки на более выгодных условиях;
- информирование общественности и населения о характере производственной деятельности и состоянии окружающей природной среды в районе размещения производства.

Выполняя задачи подобного содержания, руководители производственных предприятий не могли не заметить, что такая социально-экологическая ответственность положительным образом соотносится с итогами финансовой деятельности. Подтверждением этого является рост стоимости акций компаний, которые проходят социально-экологическую экспертизу с положительным результатом. Например, компании, вошедшие в список DSI ("социальный индекс Домини 400"), лидируют по таким показателям, как рост продаж, балансовая стоимость, окупаемость капитала и доходы. В целом в последние годы расходы, связанные с крупными экологическими программами, стали восприниматься обществом как вложения в благосостояние мира. Большинство

стран — участниц ЕС постепенно принимают необходимые для вхождения в систему экоаудита законодательные акты.

Украине, которая находится в особенно опасном экологическом положении, следует также приобщаться к международным мероприятиям по защите окружающей среды. Первые шаги в этом направлении были сделаны с принятием международных стандартов на национальном уровне: "Системы управления окружающей средой. Состав и описание элементов и указания по их применению", "Системы управления окружающей средой. Общие указания по применению принципов управления, систем и средств обеспечения" и т. д. Эти и другие документы, касающиеся также экологического аудита, дают возможность принять участие в общеевропейских программах. На данном этапе Украине необходимо разработать свои адекватные системы экоманеджмента. Для максимальной интеграции всех усилий в этом направлении следует учитывать ряд характерных для нашей окружающей среды признаков. Ситуационный анализ даст возможность интегрировать ключевые проблемы. Определение стратегии предприятия в этом направлении поставит перед персоналом конкретные цели и поможет развить экологическую сознательность. Очень важно, чтобы экологическое мышление охватывало все функциональные сферы предприятия (от материальных поставок до маркетинга) и определяло принятие решений. Баланс между деловым сообществом и экологической ответственностью сместился в сторону последней: предприниматели начали постигать известную истину: предупреждение болезни стоит дешевле, чем ее лечение.



#### Литература

1. Баюра Д. За покупкой для лучшего мира. — Интернет. Инвестгазета, 2001.
2. Нестеров П. М., Нестеров А. П. Экономика природопользования и рынок. — М.: Юнити, 1997.
3. Пунько Б. Проблемы эколого-экономічного менеджменту докiлля // Економiка України. — 2001. — № 8.