

А. В. КРИВОРУЧКО, студент II курсу
(Міжрегіональна Академія управління персоналом, м. Київ)

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 7, с. 113–114

Технічний прогрес можна сприймати як во-
гоно: він і зігриває, і знищує.

Технократичне ХХІ століття підкорює природу
по відношенню до суспільства.

Том Петерс у своїй праці "Thriving on Chaos",
характеризуючи "епоху змін", підкреслював, що
останнім часом різко змінилась економічна куль-
тура підприємств і зумовлена цим ринкова еконо-
міка. Тому управлінська діяльність повинна бути
націлена на раціональне використання природних
ресурсів, забезпечення екологічної безпеки житте-
діяльності людини, що є невід'ємною умовою ста-
лого економічного та соціального розвитку. Але
господарські міністерства та відомства, промис-
лові, сільськогосподарські підприємства домага-
ються задоволення своїх вузьковідомчих інтересів,
нехтуючи законами природи. Це призвело до
значних порушень у довкіллі та негативно відбило-
ся на забезпечені сприятливих умов прожи-
вання населення.

Багаторічна енергетично-сировинна спеціаліза-
ція, а також низький технологічний рівень про-
мисловості України поставили її в число країн з
найбільш високими абсолютними обсягами утворе-
ння та накопичення відходів. Площа земель,
зайнята ними, становить близько 160 тис. га.

Існуючий рівень утилізації відходів вторин-
них ресурсів не впливає на поліпшення стану
довкілля. В Україні до категорій високотоксич-
них речовин належать лише 1–2 % всіх про-
мислових відходів, але їх вплив на довкілля де-
далі зростає. Однак до цього часу не збудовано
жодного спеціалізованого заводу для переробки
токсичних відходів. Тому завданням екологіч-
ного менеджменту є розв'язання цієї гострої
проблеми.

Екологічний стан все більше погіршується у
ході проведення широкомасштабної військової
реформи, конверсії оборонної промисловості,
ліквідації ракетно-ядерної та хімічної зброї, що
залишилася з Другої світової війни, продовжен-
ня утилізації застарілих видів військової про-
дукції та боеприпасів, відходів військового виро-
бництва.

Важливим завданням екологічного менеджмен-
ту є розв'язання конфлікту в системі "людство —
природне середовище". Цей конфлікт посилює
розвиток промисловості в напрямку механізації
автоматизації та комп'ютеризації, що послідовно
змінюють одну одну. Комп'ютеризація є вершиною
технократичного мислення. Виробництво такого
типу все більше відокремлює людину від об'єкта
праці, а це означає, що і від природи також.

Сутність технократичної парадигми полягає в
тому, що природа в очах людини все ще є пред-
метом експлуатації та джерелом корисностей, що
стають доступними після промислової переробки
у другій половині ХХ ст. Ставши пануючою, вона
тільки поглибила протиріччя між стратегією роз-
витку людської цивілізації та біосфорою. Конф-
ліктність в системі "людство — природне середо-
вище" поглибується надмірно низьким викори-
станням ресурсів промисловості, тому доводиться
витрачати дуже багато сировини. За підрахун-
ками А. Кларка (1966), "щоб забезпечити одну
сучасну людину предметами першої необхідності,
предметами розкоші, кожний рік з Землі вилу-
чається більше 20 тонн сировини".

Менеджеру з екології необхідно проаналізу-
вати той факт, що найбільше забруднюють атмо-
сферу такі галузі, як енергетика (32 %), металур-
гія (27 %), вугільна промисловість (23 %), а та-

кож те, що Україна посідає восьме місце у світі як емітер CO₂ в енергетичній галузі, її частка становить 2,35 % загальносвітових викидів цієї речовини енергетикою.

В управлінні економікою необхідно враховувати той факт, що економічна криза завжди супроводжується збільшенням частки застарілих технологій і обладнання, зниженням рівня модернізації, що підвищує ризик техногенних катастроф. Значною є частка застарілого обладнання в Дніпропетровській, Донецькій, Луганській і Харківській областях.

У більшості країн світу, і в Україні зокрема, науково-технічний прогрес виявився зорієнтованим насамперед на непропорційно потужний розвиток промисловості на шкоду іншим галузям виробництва та за рахунок майже повного ігнорування екологічного імперативу.

Менеджер з екології також повинен мати підтримку з боку громадських інспекторів з охорони навколишнього природного середовища і здійснювати контроль відповідно до Закону України “Про охорону природного навколишнього середовища”.

Основними завданнями цього контролю є:

- безпосередня участь громадськості у справі покращення екологічної ситуації;
- надання допомоги органам державного контролю в забезпеченні додержання вимог законодавства; щодо охорони навколишнього середовища;
- екологічна просвіта, виховання та інформування широких верств населення через засоби масової інформації.

Таким чином, управлянець, вирішуючи кризову ситуацію в цій сфері, для прискорення процесу прийняття рішень повинен:

- визначити ситуацію та мету;
- розробити гіпотезу;
- зібрати та проаналізувати факти;
- оцінити всі можливі способи дії на навколишнє середовище;
- прийняти рішення та втілити його в життя;
- постійно контролювати процес реалізації цього рішення.

Тобто необхідно розробити нову екологічну доктрину в інтересах майбутніх поколінь українців.