

Е. Ю. КОШЕЛЕВА, студентка
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

РАЗВИТИЕ ЭКСПОРТА В УКРАИНЕ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 8, с. 58–59

На современном этапе национального развития Украины ключевой проблемой становится формирование целостной системы внешнеэкономической политики. Процесс дальнейшей интеграции в мировое экономическое пространство будет для страны не легким, и одна из причин — отсутствие четкой и взвешенной системы внешнеэкономических связей.

Доля экспорта в ВВП определяет не только уровень значимости внешнеэкономического сектора для экономики страны, но и уровень ее открытости для интегрирования в мировую экономику.

Если в таких развитых странах, как США и Япония, экспорт занимает всего 10 % в структуре ВВП, во Франции и Польше — около 20 %, то в Украине в 1998 г. доля экспорта товаров в ВВП достигла 31 %, а услуг — около 10 %, т. е. более 40 % рабочих мест обязаны своим существованием именно производству экспортных товаров и услуг.

Как вытекает из приведенных цифр, открытость рынка Украины в 2–4 раза превышает уровень открытости развитых стран. Однако такой высокий уровень — результат не столько целенаправленной внешнеторговой политики, сколько упадка национальной экономики. Неестественность этой открытости делает Украину зависимой от колебаний конъюнктур мировых рынков, тарифных и нетарифных ограничений, вводимых странами-партнерами.

Опыт развитых стран — США, Германии, Японии, Китая и др. — показывает, что для быстрого повышения конкурентоспособности экономики недостаточно создания рыночной среды, необходимо активное вмешательство со стороны государства.

Со второго квартала 1995 г. государство с целью развития экспорта предоставило существенные налоговые льготы совместным предприятиям и некоторым отечественным предприятиям. Эта

мера достигла цели. В 1995 г. их положительная роль в увеличении экспортной выручки была определяющей. И наоборот, в 1998–1999 гг. существенное уменьшение количества этих льгот практически нивелировало рост экспорта. Следует обратить внимание на одну особенность: в период максимального действия этих льгот и увеличения объема экспорта объем производства продолжал снижаться, а в 1998–1999 гг., когда количество льгот уменьшилось, и объем экспорта резко уменьшился, объем производства, наоборот, возрос. Следовательно, следует признать введение льгот мерой, не отвечающей интересам государства в целом.

Многие экономисты усматривают причину низкого экономического роста в том, что большая ее часть является теневой. А так как существует очень тесная связь между объемами теневой экономики и внешнеэкономическим оборотом государства, можно сделать вывод, что в официальных источниках данные о внешней торговле Украины занижены и не отображают реальных размеров товарных потоков. Это подтверждается примерами. Несмотря на то что Украина относится к числу десяти наибольших экспортёров оружия и военной техники в мире (с возможным ежегодным экспортным потенциалом в этой отрасли в размере 8 млрд дол.), в 1994 г. официальный объем экспорта товаров этой группы составил лишь 42,253 млн дол. Примерное представление о реальном объеме и действительном уровне теневых личных доходов во внешнеэкономической торговле сможет дать хотя бы тот факт, что только в 1994 г. гражданами Украины было ввезено 164 тыс. автомобилей иностранных марок, общая стоимость которых оценивается в 1,5–2 млрд дол. Из тех, кто ввозил эти автомобили, почти 90 % имели налоговые льготы. По оценкам только за 1991–1995 гг. из Украины было нелегально экспортировано около 15 млрд дол. Таким образом, значительная

часть тепловой экономики Украины способствует не поступлению средств в государственный бюджет, что мешает их реинвестированию в сферы отечественной экономики.

Экспорт технически сложных изделий украинского производства затруднен из-за их несоответствия техническим, экологическим и эргономическим требованиям мировых стандартов. Например, несоответствие требованиям рынка к качеству товара относительно его экологической чистоты и чистоты производства. Способ производства, как и его продукция, должны быть сертифицированы относительно существующих стандартов по экологии. В настоящее время отечественный рынок и рынок стран СНГ не предъявляют жестких требований к продукции и способу ее производства ввиду тяжелого экономического положения и ряда других причин.

Исходя из изложенного приходим к выводу, что дальнейшее развитие экономики Украины во многом зависит от грамотно построенной внешнеэкономической деятельности государства. Ее стимулирование должны обеспечить такие инструменты государственного регулирования:

- предоставление государственных гарантий и кредитов для поддержания экспортта;

- внедрение системы страхования экспортных рисков;
- обеспечение максимально широкой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в осуществлении экспортной деятельности;
- обеспечение своевременного и полного возвращения НДС при экспорте;
- внедрение режима освобождения от уплаты налога с прибыли на прирост экспортной продукции;
- разработка и соблюдение системы приоритетов развития экспортного потенциала с определением перспективных направлений национальной специализации.

Литература

1. Левицкая С. Выживут не все // Компаньон. — 2002. — № 1–2. — С. 29–34.
2. Науменко Н. Нетарифні методи регулювання зовнішньоекономічної діяльності // Економіка України. — 2002. — № 2. — С. 80–82.
3. Поліщук Н. Є. Характеристика способів і механізмів укриття тіньових оборотів в експортно-імпортних операціях // Актуальні проблеми економіки. — 2002. — № 2. — С. 50–55.