

ОСОБЕННОСТИ САМОИНВЕСТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МОРСКОЙ ОТРАСЛИ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 8, с. 135–137

Развитие и интенсификация современного производства должны основываться на новых решениях в области техники, технологии, организационных форм управления и экономических методов хозяйствования.

В настоящее время в период активного перехода Украины на путь рыночных преобразований, функционирования финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, корпораций, объединений создаются условия для использования прогнозирования не только объемов производства (услуг), но и цен по статьям расходов на будущие изделия (услуги) исходя из условий обеспечения оптимальной нормы прибыли и конструктивно приемлемых цен. Вследствие этого товарно-денежные отношения в технически развитом обществе составляют форму планомерного развития общественного производства и реализуются через возможность прогнозирования стоимостных показателей.

Анализ работы промышленных предприятий развитых стран свидетельствует, что первостепенное значение в экономически стабильной деятельности фирм имеет фактор воспроизводства основных фондов с осуществлением мероприятий по совершенствованию технологических процессов, повышению надежности, точности и производительности оборудования, машин и механизмов.

Для воспроизводства и совершенствования основных фондов необходимы инвестиции, которые могут быть как собственными, образующимися за счет амортизационных отчислений и части прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, так и заемными, образующимися за счет продажи акций или получения долгосрочных кредитов.

Большинство предприятий прилагают значительные усилия для внедрения передовых техно-

логий и методов управления организации производства и учета в области основных производственных процессов. Однако до последнего времени совершенствованию организации ремонтов основных производственных фондов уделяется недостаточно внимания.

Руководство промышленных, транспортных и других предприятий вынуждено признать, что в настоящее время ремонт стал одним из основных аспектов “большого бизнеса”, обеспечивающих возможность получения стабильных прибылей. Реализация этой возможности связана с совершенствованием системы ремонтов основных фондов и достигаемым за счет этого стабильным поддержанием остаточной стоимости фондов на необходимом уровне. Издержки производства могут быть снижены при проведении организационно-технических мероприятий двух видов:

- сокращение времени простоев, уменьшение отходов производства, повышение эффективности производства и улучшение качества продукции;
- модернизация и совершенствование основных фондов, что вполне возможно при увеличении затрат на ремонты и отнесение их на остаточную стоимость фондов, являющуюся базой для начисления амортизационных отчислений — основного инвестиционного фактора. Снижение издержек производства как результат сокращения затрат на ремонты основных фондов, по нашему мнению, недопустимо, а в некоторых фирмах развитых стран даже наказуемо.

Объективное планирование согласно научно-обоснованным нормативам, а не по остаточному принципу расходов на ремонты основных производственных фондов, и начисление амортизации в соответствии с действующим законодательством создают условия для объективного прогноза возможностей технического перевооружения пред-

приятия практически без привлечения заемных инвестиций.

Указанные разработки выполнены для предприятий морской отрасли Мариупольского и Бердянского государственных морских торговых портов. В качестве примера рассмотрим экономические показатели деятельности Мариупольского порта за 1997–2002 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Основные технико-экономические показатели деятельности Мариупольского порта

Основной показатель	Единица	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Стоимость основных фондов	тыс. грн.	210393	218594	237232	262840	322870,9
Количество работающих	чел.	3718	3815	4051	4174	4280
Объем грузо-переработки	тыс. т	6447,2	6665,3	8142,6	10182,4	10279,9
Всего доходов	тыс. грн.	89494,5	123677,1	224549,5	300894,0	296351,7
Прибыль	тыс. грн.	37488	46357,2	137772,5	63340,6	59561,9

Анализ приведенных показателей деятельности порта подтверждает существенное увеличение объема грузопереработки (около 60 %), что обеспечивает повышение доходов и прибыли предприятия.

Существенное увеличение объема грузопереработки и прибыли произошло начиная с 1999 г. Это, по нашему мнению, явилось следствием высокого уровня транспортного сервиса, эффективной тарифной политики, наличия конкретных специалистов и благожелательной деловой атмосферы новой команды порта. Для огромного количества клиентов и партнеров был сформирован благоприятный имидж Мариупольского порта. Произошли изменения организационной структуры, методов управления и требований к управленческому менеджменту предприятия.

Анализ основных производственных фондов порта показывает, что коэффициент фондоотдачи с годами увеличился (табл. 2).

Таблица 2

Коэффициент фондоотдачи

Год	1997	1998	1999	2000	2001
Коэффициент фондоотдачи	0,42	0,56	0,946	1,14	0,92

Как видим, в последние годы основные фонды эксплуатируются интенсивно, а поэтому актуально стоит вопрос их воспроизводства, обновления

и модернизации, причем существенное увеличение (почти в 2 раза) особенно заметно с 1999 г., что обусловлено, по-видимому, эффективной деятельностью управленческого персонала предприятия.

Вместе с тем осуществить полноценную модернизацию оборудования очень сложно из-за ограниченности денежных средств. В частности, в порту Мариуполя до 2010 г. на закупку нового оборудования планируется затратить около 539 млн грн, в то время как собственные средства на эти цели составят только 215,7 млн грн, т. е. около 40 %. Остальные средства предприятие рассчитывает получить за счет бюджетного финансирования.

Однако экономическое положение в Украине не позволяет рассчитывать на существенные инвестиции со стороны государства. В этой связи экономическая ситуация требует от управленческого персонала формирования новых подходов в решении стоящих перед предприятием задач, так как в последние годы существенно увеличился (на 30 %) грузооборот порта, а следовательно, вопрос обновления основных фондов для дальнейшего продвижения по пути расширения возможности предприятия занимает важное место.

В качестве одного из направлений выхода из сложившейся ситуации целесообразно, на наш взгляд, избрать путь восстановления и модернизации действующего оборудования, а также приобретения агрегатов, узлов нового оборудования за счет собственных средств, т. е. за счет самоинвестирования.

Стабильное равномерное списание расходов на текущие и капитальные ремонты основных производственных фондов позволит стабилизировать технико-экономические показатели и, следовательно, оптимизировать расчеты с бюджетом в виде налогов и различного рода платежей.

Кроме того, стабильное отнесение части расходов на ремонты позволит увеличить балансовую стоимость основных производственных фондов и поддерживать амортизационные отчисления на определенном уровне, что обеспечит постоянные поступления средств в собственный инвестиционный фонд.

Сложившееся ранее мнение о необходимости максимального снижения издержек производства за счет снижения расходов на ремонты при его традиционном сохранении приведет к систематическому снижению начисляемых амортизационных отчислений, которые по их прямому назначению должны направляться на развитие производства.

В целях планирования средств, необходимых для ремонта и модернизации оборудования, сле-

дует рассчитать трудоемкость и стоимость ремонтов, т. е. спланировать необходимые для этого средства.

Следующим этапом является расчет амортизационных отчислений по каждой группе фондов исходя из их остаточной стоимости (предварительно следует исключить из остаточной стоимости по группам II, III разрешенные законом о прибыли 5 %, отнеся их на себестоимость продукции).

Вычитая из суммы амортизационных отчислений стоимость ремонта, получим дополнительные средства на модернизацию и обновление основных фондов (табл. 3).

58 %). Такой существенный износ характерен для предприятий Украины переходного периода, когда они не успевают обновлять основные фонды и последние активно стареют. При этом следует отметить, что общий показатель износа фондов не дает полной картины, так как степень износа III группы (технологическое и энергетическое оборудование) превышает 65 %, степень износа II группы (автотранспорт, вычислительная техника, устройства связи, приборы и пр.) превышает 55 % и только степень износа пассивных фондов (здания, сооружения) не превышает 33 %.

Таблица 3

Основные производственные фонды

Группа фондов	Количество инвентарных единиц	По первоначальной стоимости		По остаточной стоимости		Остаточная стоимость, % к первоначальной стоимости
		тыс. дол.	%	тыс. дол.	%	
I	96	15352	43,1	10143	58,5	66,1
II	1981	3696	10,4	1649	9,5	44,6
III	554	16663	46,5	5543	32,0	33,4
<i>Всего</i>	2631	35651	100,0	17335	100,0	48,6

Таблица 4

Амортизационные начисления на первоначальную стоимость основных фондов

Группа фондов	Норма амортизационных отчислений	Начисленная сумма амортизации по состоянию на 2001 г., тыс. дол.	Остаток амортизационных отчислений после списания на ремонты, тыс. дол.			
			2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
I	нормальная — 100 %	507	269	247	284	245
II	нормальная — 100 %	412	367	207	192	125
III	нормальная — 100 %	832	369	344	50	440
<i>Всего</i>	нормальная — 100 %	1751	1005	798	526	810

Чистая же прибыль предприятия будет направляться только на приобретение нового оборудования.

В качестве примера приведем оценку трудоемкости и стоимости ремонтов основных производственных фондов (табл. 3, 4) и начисление амортизации (табл. 4) в Бердянском государственном морском торговом порту.

Анализ фондов Бердянского порта показал, что износ по всем трем группам превышает 51 % (основные производственные фонды Мариупольского порта изношены приблизительно на

Для планирования накопления средств разработана методика расчета трудоемкости и полной стоимости ремонтных работ, позволяющая количественно оценить затраты, необходимые для текущего и капитального ремонтов. Для поиска необходимых средств был осуществлен расчет амортизационных отчислений (см. табл. 4).

Как показали расчеты, одних амортизационных отчислений для полного восстановления (ремонта) достаточно. При этом часть средств может быть использована для модернизации и совершенствования оборудования.