

Л. В. ВЕРБИЦКАЯ, асистент-профессор
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 8, с. 338–340

Рассмотрим некоторые проблемы, возникающие в процессе преподавания бухгалтерского учета и контроля в высших учебных заведениях Украины в условиях формирования рыночных отношений.

1. Соотношение лекционного времени на преподавание теории и практики бухгалтерского учета на предприятиях. Исторически сложившееся соотношение 1/3 учебного времени на теорию и 2/3 на практику позволяло подготовить студентов для профессионального восприятия ведения бухгалтерского учета на предприятиях в различных отраслях народного хозяйства. В настоящее время такая пропорция, к сожалению, нарушается, что отрицательно складывается на процессе подготовки студентов. Одновременно формируется мнение, что преподавание теории бухгалтерского учета легче, нежели практики. Такое мнение ошибочно, так как задача преподавания теории бухгалтерского учета – научить студентов понимать, почему практическое применение теоретических положений именно таково. В этом случае изменяющаяся законодательная регламентация ведения учета представляет собой только техническую проблему изучения законодательных актов.

Согласно академику Л. Д. Ландау, “Нет лучшей практики, чем хорошая теория”.

2. Некоторые перспективы в направлении улучшения сложившейся ситуации вносят введение курса “Введение в специальность”. Преподавание этого предмета позволяет ознакомить студентов с общими вопросами организации бухгалтерского учета, а именно:

- историческое развитие учета вообще и бухгалтерского в частности;
- взаимосвязь и взаимодействие развития производительных сил общества и учета;

- взаимосвязь бухгалтерского учета и рыночных отношений на современном этапе;
- права, обязанности и ответственность учетных работников;
- современное состояние учета в зарубежных странах.

На кафедре бухгалтерского учета и аудита МАУП подготовлена программа по указанному курсу.

3. Одну из главнейших ролей в методике преподавания бухгалтерского учета играет последовательность изложения учебного материала. Известно, что сложились два подхода к процессу обучения бухгалтерскому учету – “от баланса” (американский метод) и “к балансу”. Эффективным является, безусловно, метод “от баланса”, позволяющий сначала ввести студентов в проблему макроуровня предмета с последующим детальным изучением его на микроуровне.

В этом смысле поворотным моментом в теории бухгалтерского учета является понятие средств и источников и их классификация. Легко сказать студентам, что средства предприятия классифицируются одновременно и как средства, и как источники. Однако гораздо труднее объяснить, что это связано с двойственностью каждого предмета, находящегося в природе, что эту двойственность увидел и предложил для использования основатель теории бухгалтерского учета Лука Пачоли более пяти веков тому назад с привлечением марковской теории о двойственности труда, заключенного в товаре. Как правило, такое объяснение сразу дает обучающимся ключ к пониманию теории бухгалтерского учета. К сожалению, в некоторых современных учебниках или приводится неверная классификация средств и источников или вовсе не приводится, что недопустимо.

И если в теории бухгалтерского учета сложилась определенная и оправданныя для применения в процессе обучения последовательность изложения учебного материала, то этого нельзя сказать о практике бухгалтерского учета.

Начинать изучение бухгалтерского учета на предприятии с денежных средств – это облегченный и нелогичный подход. Откуда появились денежные средства в банке или в кассе? От реализации товаров, работ, услуг. Что такое реализация и доходы, формируемые в результате реализации, в начале учебного курса объяснить невозможно. Для этого нужно пройти, так сказать, в учетном исполнении весь производственный процесс от основных средств до готовой продукции и далее.

Начинать процесс обучения с уставного капитала означает совмещать понятия учета и организации учета. Формирование собственного капитала предприятия относится все-таки к организационным моментам.

4. Системный подход к изложению учебного материала обеспечивает его лучшее восприятие. В нашем понимании системность обеспечит последовательное изучение предметов и их преемственность. Естественно, что в конце изучения курса “Бухгалтерский (финансовый) учет на предприятиях” студенты должны выполнить контрольный пример. На этом же контрольном примере необходимо изучать и предмет “Бухгалтерская отчетность” путем формирования форм финансовой отчетности, а желательно для сравнения и налоговой отчетности на данных этого конкретного примера. Далее эти данные используются в анализе производственно-финансовой деятельности предприятия при изучении соответствующего предмета. Естественно, что для обеспечения системности и преемственности необходимо, чтобы эти предметы вел один преподаватель (или должна быть согласованность между преподавателями).

5. Четко не определено использование терминов бухгалтерского учета. Общеизвестно, что разночтением терминов “страдают” почти все принятые национальные стандарты. Проследим это явление на несложных примерах.

Первый пример. В учебной литературе и программах в заданиях на решение контрольных примеров часто встречается использование бухгалтерских терминов “корреспонденция счетов, проводка” и устаревшего “контировка” как синонимов, хотя это совершенно разные понятия. Известны случаи неправильного перевода слова “проводка” на украинский язык – “проводка” вместо “проведения”. Такая ошибка вынесена даже в заголовок одной из книг.

Второй пример. Постановлением Кабинета Министров Украины № 356 определен состав учетных регистров в бухгалтерском учете. При этом такой учетный регистр, как журнал-ордер назван в документе просто журналом (однако форма бухгалтерского учета с использованием этих учетных регистров по-прежнему называется журнально-ордерной). Если рассмотреть дефиницию слова, можно увидеть, что его составляющие “журнал” и “ордер” означают понятия: “журнал” (в переводе с французского – день); “ордер” (в переводе с французского или немецкого – порядки, приказ). Получается, что за журналом-ордером в названии “журнал” сохранилась только функция регистрации учетных операций в хронологическом порядке. В таком виде журнал не является приказом для формирования других учетных регистров синтетического учета – Главной книги и Баланса. Следовательно, этот учетный регистр теряет юридическую силу в части подтверждения факта совершения хозяйственной операции при отражении ее в синтетическом учете.

Следует отметить, что формы журналов и ведомостей сложны для заполнения и практикующие бухгалтера не всегда используют их в текущем учете.

6. При преподавании предметов бухгалтерского цикла прослеживается неувязка методической основы методических приемов бухгалтерского учета, контроля, ревизии и анализа. Особенно это обнаруживается при выполнении контрольных примеров по этим дисциплинам.

7. Углубляются сформировавшиеся противоречия или расхождения в бухгалтерском и налоговом учете. Этот вопрос требует определенного административного решения: на бухгалтеров ложится двойная нагрузка, что отрицательно влияет на качество ведения бухгалтерского учета на предприятиях.

Что касается преподавания именно этого момента, то на даже краткое освещение налогового учета в курсе бухгалтерского учета учебного времени не отведено. А ведь НДС и налог на прибыль – атрибуты налогового учета – являются составляющими при формировании доходов предприятия, определении налогооблагаемого объема, налога на прибыль и чистой прибыли. Возникает ситуация: надо экономить учебное время, чтобы сказать о необходимом. Такая экономия не оправдана.

8. В соответствии с п. 2 ст. 6 Закона Украины “О бухгалтерском учете и финансовой отчетности” руководство бухгалтерским учетом в Украине полностью осуществляют Министерство фи-

нансов Украины. Разработка форм первичных документов бухгалтерского учета возложена на Госкомстат Украины, который законодательно не входит в число организаций, осуществляющих руководство бухгалтерским учетом. Таким образом, утвержденные бывшим Министратом формы первичных документов № 144, 145, 352 и 193 оказываются "самозванцами". Кроме того, в их структуре, формах, названиях встречаются некорректности, которые необходимо устранить.

9. В процессе изучения ведения бухгалтерского учета и применения контроля на предприятиях необходимо обращаться к новому Уголовному Кодексу (УК) Украины. В ст. 212 УК Украины плательщики налога классифицируются в зависимости от суммы начисленных налогов и определяется основное и дополнительное наказание за его неуплату или уклонение от уплаты. Будущий главный бухгалтер обязательно должен это знать.

10. Риторический сегодня вопрос, будут ли когда-нибудь разработаны и предложены к использованию учетные регистры для субъектов малого бизнеса. Их отсутствие применительно к новому Плану счетов вносит сумятицу в методику преподавания дисциплины "Организация бухгалтерского учета на предприятиях малого бизнеса".

11. Недостаточно внимания в методологическом плане уделяется разработке информационного обеспечения автоматизации бухгалтерского учета. Необходимо обновить государственные стандарты об автоматизации бухгалтерского учета, классификаторы технико-экономической и учетной информации, информационно-логические модели подсистемы бухгалтерского учета, адаптировать План счетов для использования в условиях автоматизации бухгалтерского учета и контроля.

12. На наш взгляд, крайне необходимо ввести в процесс обучения не менее двух спецкурсов: "Национальные стандарты бухгалтерского учета" и "Основные положения Закона Украины "О вза-

имоотношениях налогоплательщика с бюджетом" № 1281". В условиях рыночных отношений и самостоятельного осуществления предпринимательской деятельности главному бухгалтеру недостаточно только знаний бухгалтерского и налогового учета. Он должен владеть такими понятиями, как налоговый залог, административный арест активов, реструктуризация долга и пр.

13. Опыт преподавания теории и практики дисциплины бухгалтерского цикла свидетельствует о том, что методика преподавания обязательно должна включать в себя такой неформальный подход, как пробуждение и формирование интереса к предмету и, таким образом, заинтересованности в его изучении. Когда студенты слышат на лекциях по бухгалтерскому учету, что А. С. Пушкин в переписке использовал термин "дебет", А. Н. Одевский, будучи помощником директора Публичной библиотеки, писал должностные инструкции бухгалтерам библиотеки, а капитаны морских кораблей в XVII–XIX вв. изучали бухгалтерию в целях обеспечения сохранности перевозимых товаров, это вызывает у них неподдельный интерес и способствует усвоению ими материала.

Литература

1. Белуха Н. Т. Аудит: Учебник. — К.: Знання, 2000.
2. Бухгалтерський облік та звітність в Україні. Навч.-практ. посіб. / За ред. С. Ф. Голова. — Дніпропетровськ: Логос, 1999.
3. Вербицька Л. В. Теория бухгалтерского учета. — К.: Логос, 1999.
4. Марченко А. К. Проблемы теории и практики бухгалтерского учета в условиях АСУП. — Минск: Вышэйш. шк., 1979.
5. Пачоли Лука. Трактат о счетах и записях / Под ред. Я. В. Соколова. — М., 1983.
6. Собко В. В. Бухгалтерський облік: Навч. посіб. — К.: Вид-во КНЕУ, 2000.
7. Ткаченко Н. М. Бухгалтерський фінансовий облік на підприємствах України. — К.: А.С.К., 2000.