

Бондар Володимир Сергійович,

кандидат юридичних наук, доцент, декан факультету № 2 (підготовки фахівців для підрозділів досудового розслідування Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка), 93401, вулиця Донецька, 1, м. Сєвєродонецьк, Луганська область, +38 050 500 09 36, e-mail: bondarlivd@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1552-4555>

Соколов Олексій Сергійович,

кандидат юридичних наук, завідувач відділу досліджень зброї лабораторії досліджень, сертифікації зброї та обліку Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, Велика Окружна вулиця, 4, Петропавлівська Борщагівка, Київська обл., 08130, +38 095 349 18 10, e-mail: ballistekc@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7613-1590>,

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ОКРЕМИХ МІЖНАРОДНИХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ ОБІГ ЗБРОЇ У СВІТІ У ВІДЧИЗНЯНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ТА ЕКСПЕРТНУ ПРАКТИКУ

Анотація. В поданій статті висвітлено проблемні питання обігу вогнепальної зброї в Україні. На основі результатів аналізу національних нормативних документів, що регулюють обіг зброї, визначено перелік недоліків та прогалин, які, на думку авторів, є однією з причин збільшення кількості незаконної зброї, що створює потенційні ризики не тільки для нашої держави, але також і для сусідніх країн, в тому числі країн-членів Європейського Союзу. Сформульовані пропозиції авторів щодо імплементації окремих міжнародних нормативно-правових актів, що регулюють обіг зброї у світі у вітчизняне законодавство та експертну практику, зокрема пропонується положення Кримінального кодексу України привести у відповідність до Директиви Ради 91/477/ЄЕС, згідно якої складові частини і компоненти спеціально призначені для вогнепальної зброї та необхідні для її функціонування, у тому числі ствол, рамка, ствольна коробка, барабан, затвор будь-якого типу, а також будь-який пристрій, призначений або адаптований для зменшення звуку, спричиненого пострілом, належать до основних частин вогнепальної зброї. Таким чином, національне кримінальне законодавство буде приведенне у відповідність до положень міжнародного та європейського законодавств.

Ураховуючи стратегічний курс нашої держави на набуття повноправного членства в Європейському Союзі, закріплений у Конституції України, та положення Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, пов'язані з виконанням зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, запропоновані конкретні рішення щодо вдосконалення вітчизняного законодавства у сфері обігу вогнепальної зброї, розроблені з урахуванням положень міжнародного та європейського законодавств.

Ключові слова: правові акти *acquis* ЄС, проект Закону України «Про зброю», категорії зброї, гармонізація законодавства.

Bondar Volodymyr Sergiyovich,

candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Dean of Faculty No. 2 (preparation of faculty for children of pre-ship investigation of the Luhansk State University for Internal Affairs of Internal Information EO Dydorenka, 093401, vulytsya, 038 Donetsk region), 09501, vulytsya, 038 Donetsk region, e-mail: bondarlivd@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1552-4555>

Sokolov Oleksiy Sergiyovich,

candidate Yurydychna Sciences, zaviduvach viddilu doslidzhen zbroï laboratorii doslidzhen, sertifikatsii zbroï that obliku Sovereign NAUKOVO-doslidnogo ekspertno-kriminalistichnogo center Ministerstva vnutrishnih ref Ukraine, Velyka The peripheral vulitsya, 4, Petropavlivska Borshchahivka, Kyivska region, 08130, +38 095 349 18 10, e-mail: ballistekc@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7613-1590>

IMPLEMENTATION OF CERTAIN INTERNATIONAL REGULATORY LEGAL ACTS REGULATING THE WORLD OF WEAPONS IN THE WORLD INTO DOMESTIC LEGISLATION AND EXPERT

Abstract. This article highlights the problematic issues of firearms circulation in Ukraine. Based on the results of the analysis of national regulations governing the circulation of weapons, a list of shortcomings and gaps, which, according to the authors, is one of the reasons for increasing the number of illegal weapons, which creates potential risks not only for our country but also for neighboring countries. , including member states of the European Union. The authors' proposals on the implementation of certain international regulations governing the circulation of weapons in the world in domestic law and expert practice, in particular, it is proposed to bring the provisions of the Criminal Code of Ukraine in line with Council Directive 91/477 / EEC. Designed for firearms and necessary for their operation, including the barrel, frame, receiver, drum, shutter of any type, as well as any device designed or adapted to reduce the sound caused by a shot, belong to the main parts of the firearm weapons. Thus, national criminal law will be brought into line with international and European law.

Given the strategic course of our country to gain full membership in the European Union, enshrined in the Constitution of Ukraine, and the provisions of the National Program for Adaptation of Ukrainian Legislation to European Union Legislation, related to Ukraine's obligations in the field of European integration, specific solutions legislation in the field of firearms, developed taking into account the provisions of international and European legislation.

Keywords: legal acts of the EU acquis, draft Law of Ukraine «On Weapons», categories of weapons, harmonization of legislation.

Постановка проблеми. Правове поле обігу вогнепальної зброї в Україні нагадує «клаптеву ковдру», оскільки складається з норм різних галузей права: міжнародного, цивільного, кримінального, які розрізняються за методом правового регулювання, юридичною силою, тощо. Норми ці не систематизовані та нерідко є суперечливими.

На сьогодні в Україні відсутній основний нормативний акт, який регламентував би обіг зброї (на кшталт Закону України «Про зброю»), а правове регулювання обігу зброї здійснюється численними нормативними актами, переважно, на відомчому нормативному рівні.

У 2013 році Україною було ратифіковано Протокол проти незаконного виготовлення та обігу вогнепальної зброї її складових частин і компонентів, а також боєприпасів до неї, який доповнює Конвенцію Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності, затвердженого Резолюцією 55/255 Генеральної Асамблеї від 31.05.2001 (далі – Протокол затверджений Резолюцією 55/255 Генеральної Асамблеї від 31.05.2001, Протокол). Однак, не зважаючи на це, національні нормативно-правові документи, які регулюють правовідносини у сфері обігу зброї у державі, до цього часу не приведені у відповідність до Протоколу, що, на думку автора, є однією з причин зростання динаміки розповсюдження незаконної вогнепальної зброї в нашій державі.

Таким чином, Україна не повною мірою виконала взяті на себе зобов'язання щодо недопущення й припинення незаконного виготовлення та обігу вогнепальної зброї, її складових

частин і компонентів, а також боєприпасів до неї.

Ураховуючи те, що на сьогоднішній день Верховною Радою України здійснюється активна робота щодо розробки проєктів законодавчих актів, націлених на регулювання правовідносин у сфері обігу вогнепальної зброї, автором запропоновано шляхи адаптації національного законодавства у цій сфері із міжнародним законодавством.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремі питання щодо вдосконалення нормативно-правового регулювання обігу вогнепальної зброї в Україні були предметом наукового аналізу науковців та практиків, а саме: О.М. Бокій, І.В. Васильєва, А.А. Вознюка, Д.Ю. Гамова, В.О. Голубоша, С.В. Діденка, М.Л. Комісарова, А.В. Кофанова, С.П. Параниці, Ю.О. Пономаренка, В.А. Рибачука, В.А. Робака, М.В. Салтевського, О.М. Сарнавського, В.Л. Соколовського, Є.О. Письменського, В.П. Тихого, В.В. Шаблистого, Н. В. Ченшової та інших.

Водночас, проведений авторами аналіз зазначених робіт та нормативно-правових актів, що регулюють обіг вогнепальної зброї та конструктивно-схожих з нею виробів, а також методик криміналістичного дослідження зазначених предметів показав, що багато питань, які стосуються особливостей обігу об'єктів з ознаками вогнепальної зброї, недостатньо опрацьовані як на науково-теоретичному так і на практичному рівнях.

Мета статті. Метою статті є висвітлення проблемних питань та недоліків правового регулювання обігу вогнепальної зброї в Україні, які створюють сприятливі умови для розпов-

судження незаконної вогнепальної зброї та формулювання найкращих рішень вдосконалення нормативно-правових актів в даній сфері, розроблених з урахуванням положень міжнародного законодавства.

Виклад основного матеріалу.

Проблема розповсюдження незаконної вогнепальної зброї в Україні існувала у всі часи її незалежності. Однією з причин тому є наявність на території держави великої кількості стрілецької зброї, легких озброєнь і відповідних боеприпасів, залишених у спадок від Радянського Союзу, значна частина яких не мала належного інвентарного контролю та обліку. У 1992 р. на військових складах в Україні перебувало близько 7,1 млн одиниць стрілецької зброї й легких озброєнь. До 2007 р. цей загальний показник зменшився до 6,2 млн одиниць. Хоча офіційним поясненням такого скорочення вважалося знищення і санкціонований продаж, у доповідях також зазначається, що деякі види зброї було спрямовано в зони конфлікту, і підкреслюється ризик потрапляння цієї зброї на місцевий чорний ринок [1].

Події 2013-2014 років, а також конфлікт на Сході України стали одним з каталізаторів збільшення незаконної вогнепальної зброї в державі, адже у цей час було розграбовано частину складів зброї та боеприпасів СБУ, міністерств внутрішніх справ і оборони.

За офіційними даними, в період із 2013 до 2015 р. було розграбовано або втрачено щонайменше 300 000 одиниць стрілецької зброї й легких озброєнь, із них 200 000 одиниць втрачено переважно в зоні АТО, і ще 100 000 – у Криму. У результаті двох років бойових дій на Сході країни, кількість

незаконної стрілецької зброї в регіоні різко зросла. Зброя зі східної України стає важливим джерелом поставок для чорного ринку в інші частини країни та за кордон, де ціни на неї вищі, ніж у зоні АТО [1].

Також варто зазначити, що у загальному обсязі вилученої з незаконного обігу вогнепальної зброї, значну частину складає зброя, виготовлена шляхом переробки об'єктів, конструктивно схожих з вогнепальною зброєю (газова зброя, пневматична зброя, сигнальні та стартові пістолети, нейтралізована та вихолощена зброя тощо), переробка яких не потребує спеціальних пізнань у галузі зброєзнавства. Окрім того, у вільному обігу перебувають об'єкти з ознаками вогнепальної зброї, які класифікуються виробником як вироби господарсько-побутового та спеціального призначення.

На думку авторів, одним з каталізаторів розповсюдження зазначених виробів є те, що національні нормативно-правові акти, що регулюють обіг зброї в державі, не приведені у відповідність до міжнародних правових актів у відповідній сфері.

Так, наприклад, визначення терміну «вогнепальна зброя» у Протоколі затвердженому Резолюцією 55/255 Генеральної Асамблеї від 31.05.2001 означає будь-яку переносну ствольну зброю, яка спричинює постріл, призначена або може бути легко пристосована для спричинення пострілу чи прискорення кулі або снаряду за рахунок енергії вибухової речовини, за винятком старовинної вогнепальної зброї [2].

Термін «можливість легкого пристосування», в контексті обігу вогнепальної зброї, означає можливість

пристосування об'єкта з ознаками вогнепальної зброї для стрільби снарядами які мають достатню уражуючу здатність, шляхом внесення конструктивних змін, із застосуванням інструментів загального вжитку.

Таким чином, відповідно до норм міжнародного законодавства, будь-який об'єкт з ознаками вогнепальної зброї, незалежно від цільового призначення визначеного виробником, який можливо легко пристосувати для пострілу снарядами, що мають достатню уражуючу здатність, є вогнепальною зброєю.

Однак, національні нормативні документи, які регулюють обіг зброї у державі, не містять положень щодо особливостей обігу об'єктів, які можуть бути легко пристосовані для здійснення пострілу снарядами, що є принциповим у питаннях протидії розповсюдженню виробів з ознаками вогнепальної зброї, які можуть використовуватися для ураження цілей, але не віднесені виробником до вогнепальної зброї.

Як наслідок, до цивільного обігу без жодного контролю потрапляють вироби з ознаками вогнепальної зброї, які класифікуються виробником як стартові (шумові) або газові пістолети і револьвери, зброя замаскована під деактивовану та вихолощену зброю тощо.

З метою імплементації в національне законодавство положень Протоколу затвердженого Резолюцією 55/255 Генеральної Асамблеї від 31.05.2001, Законом України від 18 травня 2017 року № 2052-VIII, були внесені зміни до статті 201 КК України щодо криміналізації контрабанди частин вогнепальної зброї. Таким чином,

за контрабанду частин вогнепальної зброї тепер передбачено кримінальну відповідальність, чого раніше кримінальним законодавством не передбачалося. Внесені зміни є важливими для вирішення безпекових питань, адже більшість незаконної зброї потрапляло через кордон України саме по частинам, які вже після перетину кордону збиралися в конструктивні одиниці зброї.

Але при цьому, проблемним питанням є те, що у законодавстві відсутнє чітке визначення поняття «частини вогнепальної зброї», натомість Інструкцією, затвердженою наказом МВС від 21.08.1998 № 622 [3], яка на сьогоднішній день є правовою основою регулювання правовідносин в сфері обігу вогнепальної зброї в Україні, закріплені визначення поняття «основні частини вогнепальної зброї» та «неосновні частини вогнепальної зброї».

До основних частин вогнепальної зброї віднесено елементи або запасні деталі, спеціально призначені для вогнепальної зброї та необхідні для її функціонування, а саме: ствол, рамка, ствольна коробка (її верхня та нижня частини, за їх наявності), затвор чи інший пристрій для запирання ствола, барабан.

Неосновними частинами є складові елементи або запасні деталі вогнепальної зброї, які не є необхідні для її функціонування, а також аксесуари (додаткове обладнання) до неї, які служать для покращення зовнішнього вигляду зброї, її ергономіки, комфорту у використанні, адаптації до анатомічних особливостей власника, пристосування до виконання певних завдань, зокрема: засоби зменшення гучності

пострілу, засоби зменшення сили віддачі, полум'ягасники, ложа, приклади, додаткові прицільні та цілевказівні засоби, оптичні (оптично-електронні) приціли та прицільні пристрої, приціли нічного бачення, освітлювальні пристрої, магазини тощо.

Таким чином, на сьогодні в Україні криміналізовано контрабанду всіх вищезазначених об'єктів (у тому числі деталей, які не є необхідними для її функціонування зброї, аксесуарів зброї, тощо), що суперечить положенням Протоколу затвердженого Резолюцією 55/255 Генеральної Асамблеї від 31.05.2001, Законом України від 18 травня 2017 року № 2052-VIII, згідно яких складові частини і компоненти вогнепальної зброї, до яких належать будь-які елементи або запасні деталі, спеціально призначені для вогнепальної зброї та необхідні для її функціонування, у тому числі ствол, рамка, ствольна та затворна коробка, ковзний затвор, барабан, поворотний затвор або казенник, а також будь-який пристрій, призначений або адаптований для зменшення рівня звуку спричиненого пострілом визнаються предметом контрабанди (ст. 201 КК України).

На практиці це призводить до випадків коли органами досудового розслідування відкривається кримінальне провадження за ознаками статті 201 ККУ за незаконне переміщення через кордон, у тому числі пересилання поштою та замовлення у інтернет магазинах (Aliexpress, Ebay, тощо), неосновних частин вогнепальної зброї, які не є необхідними для функціонування зброї, а лише можуть використовуватись для покращення зовнішнього вигляду зброї, її ергономіки, комфорту у використанні (цівки, планки «Піка-

тінні», руків'я, приклади, дульні пристрої, прицільні пристосування тощо).

Термін «частини вогнепальної зброї», який використовується в статті 201 КК України не достатньо точно характеризує предмет даного злочину, адже термін «частина» означає окрему деталь, яка виокремлюється від чогось. В даному випадку до частин зброї можуть бути віднесені навіть з'єднувальні гвинти та штифти зброї, прицільні пристосування та інші деталі, які підвищують ефективність застосування зброї, але не впливають на забезпечення можливості стрільби у штатному для певної зброї режимі.

Таким чином, авторами пропонується положення Кримінального кодексу України привести у відповідність до Директиви Ради 91/477/ЄЕС [4], згідно якої складові частини і компоненти спеціально призначені для вогнепальної зброї та необхідні для її функціонування, у тому числі ствол, рамка, ствольна коробка, барабан, затвор будь-якого типу, а також будь-який пристрій, призначений або адаптований для зменшення звуку, спричиненого пострілом, належать до основних частин вогнепальної зброї. Таким чином, національне кримінальне законодавство буде приведене у відповідність до положень міжнародного та європейського законодавств.

На сьогоднішній день в Україні обмеження щодо обігу цивільної зброї для фізичних осіб є одними з найбільш суворих у світі, адже, фактично, дозволеною для володіння та зберігання за місцем проживання всіх категорій громадян України, які досягли певного віку та не мають судимості і медичних протипоказань, є лише довгоствольна мисливська зброя.

Однак, через те, що правове регулювання обігу зброї в Україні здійснюється, переважно, підзаконними нормативними актами, які не містять чітких критеріїв розмежування забороненої до цивільного обігу бойової вогнепальної зброї з іншими категоріями вогнепальної зброї, обіг яких дозволений в Україні (мисливської, спортивної тощо), на сьогоднішній день в державі під виглядом мисливської зброї реалізуються снайперські комплекси, автоматична зброя, перероблена для стрільби в напівавтоматичному режимі (штурмові гвинтівки (автомати), кулемети, пістолети-кулемети тощо), короткоствольна зброя з дульними подовжувачами (які можливо легко видалити), тощо.

На сьогоднішній день Верховною Радою України ведеться активна законотворча робота, направлена на правове врегулювання обігу зброї в Україні. Однак, положення більшості законопроектів направлені на лібералізацію існуючих обмежень щодо обігу вогнепальної зброї, зокрема пропонується юридичним та фізичним особам надати право володіння, використання та зберігання за місцем проживання короткоствольної нарізної вогнепальної зброї, надати окремим юридичним особам право на набуття цивільної зброї категорії «А» (автоматичної зброї), тощо.

На думку автора, законодавчі ініціативи Верховної Ради України, які націлені на лібералізацію існуючих обмежень щодо обігу вогнепальної зброї, потребують додаткового ґрунтовного аналізу та перевірки їх допустимості за суспільними наслідками, ураховуючи те, що на сьогоднішній день ідея допущення до цивільного

обігу короткоствольної нарізної вогнепальної зброї неоднозначно сприймається суспільством, особливо з огляду на фактичні бойові дії на Сході країни.

Провівши аналіз та порівняння національних правових актів, що регламентують обіг зброї в державі та правових актів ЄС, автором пропонується власне визначення та класифікація зброї, у відповідності до положень міжнародного та європейського законодавства: «вогнепальна зброя» означає будь-яку переносну ствольну зброю, яка призначена або може бути легко пристосована для ураження цілей снарядами, що одержують спрямований рух за рахунок енергії, яка утворюється при згорянні порохового металюного заряду чи спеціальних горючих сумішей, та мають достатню (для ураження цілі) кінетичну енергію.

Вогнепальну зброю пропонується класифікувати наступним чином:

1. За призначенням:

- 1.1. Військову вогнепальна зброя;
- 1.2. Цивільну вогнепальну зброю;
- 1.3. Вогнепальну зброя подвійного призначення.

2. За категоріями А, В, С, D:

2.1. Зброя категорії «А» (заборонена зброя) – це:

а) вибухонебезпечні військові ракети та системи запуску;

б) автоматична вогнепальна зброя;

в) вогнепальна зброя, замаскована під інші предмети;

г) боєприпаси з високим рівнем проникнення, вибухові боєприпаси, запалюючі снаряди та снаряди для таких боєприпасів;

д) боєприпаси для пістолетів та револьверів із експансивними кулями, та снаряди для таких боєприпасів.

2.2. Зброя категорії «В» (зброя на яку видається дозвіл особам, діяльність яких пов'язана із небезпекою або охоронною діяльністю) – це:

а) короткоствольна напівавтоматична або самозарядна вогнепальна зброя;

б) однозарядна короткоствольна вогнепальна зброя;

в) короткоствольна вогнепальна зброя, загальна довжина якої менше 28 см;

в) довгоствольна напівавтоматична вогнепальна зброя, місткістю більше трьох патронів;

г) довгоствольна напівавтоматична вогнепальна зброя, місткістю до трьох патронів зі змінним магазином, якщо ця зброя не може бути перероблена за допомогою звичайних інструментів і може вмістити більше трьох патронів;

д) довгоствольна напівавтоматична або самозарядна вогнепальна зброя, з гладкоствольними стволами, довжиною не більше 60 см;

е) пневматична вогнепальна зброя, потужністю снаряду понад 7,5 Дж та калібром понад 4,5 мм.

2.3. Зброя категорії «С» (зброя на яку видається дозвіл з метою заняття спортом або полюванням) – це:

а) самозарядна вогнепальна зброя, за винятком зброї категорії «В»;

б) довгоствольна нарізна вогнепальна зброя;

в) довгоствольна напівавтоматична вогнепальна зброя, окрім зброї категорії «В»;

г) короткоствольна вогнепальна зброя загальна довжина якої не менше 28 см;

д) гладкоствольна, довгоствольна вогнепальна зброя;

е) пневматична зброя потужністю до 7,5 Дж і калібром до 4,5 мм;

ж) вогнепальна зброя для світло-акустичної сигналізації.

2.4. Зброя категорії «D» (потребує авторизації) – це:

а) антикварна вогнепальна зброя;

б) холодна зброя.

Запропонована класифікація зброї є компромісним рішенням для адаптації законодавства України до законодавства ЄС яке, при цьому, максимально зберігає існуючу модель правовідносин у сфері обігу зброї що історично склалася в Україні.

Висновки. Відсутність дієвого правового регулювання обігу зброї в Україні створює сприятливі умови для розповсюдження незаконної вогнепальної зброї, що є потенційною загрозою як для нашої держави, так і для сусідніх країн, у тому числі країн-членів ЄС. Отже, на сьогоднішній день розробка та реалізація законопроектів, направлених на правове регулювання обігу зброї, є пріоритетним завданням.

Ураховуючи положення Конституції України щодо стратегічного курсу держави на набуття повноправного членства в ЄС, при розробці проектів законодавчих і нормативно-правових актів, які стосуються обігу стрілецької зброї та легкого озброєння, обов'язковим є дотримання вимог законодавчих актів і програмних документів з питань адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Бондар В. С., Соколов О. С. Проблемні питання обігу нарізної мисливської вогнепальної зброї в Україні: шляхи вдо-

сконалення нормативного регулювання. Електронне наукове видання «Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління». № 6 (12) – грудень 2020. С. 75-89.

2. Бондар В. С. Письменський Є. О. Зброя та бойові припаси як предмет складу злочину. Актуальні проблеми кримінально-правової охорони громадської безпеки. Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України, 2018. С. 112-118.

3. Діденко С. В. Адміністративно-правове забезпечення обігу та застосування зброї в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2016. 443 с.

4. Директива 91/477/ЄЕС щодо контролю за придбанням зброї і володінням зброєю (змінена директивами Європарламенту та Ради ЄС 2008/51/ЄС від 21 травня 2008 року та 2017/852 від 17.05.2017). URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content>. (дата звернення 21.10.2021).

5. Інструкція про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної і холодної зброї, пристроїв вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металічними снарядами не смертельної дії, та зазначених патронів, а також боєприпасів до зброї та вибухових матеріалів, затвердженої наказом МВС України від 21.08.1998 № 622. База даних «Законодавство України» / ВР України. URL : <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show>. (дата звернення: 08.10.2021).

6. Мартинюк А. Дослідження незаконних потоків зброї. Короткий інформаційний документ. URL : <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/T-Briefing-Papers/SAS-BP3-Ukraine-UKR.pdf>. (дата звернення 11.10.2021).

7. Протокол проти незаконного виготовлення та обігу вогнепальної зброї, її складових частин і компонентів, а також

боєприпасів до неї, який доповнює Конвенцію ООН проти транснаціональної організованої злочинності. 31 трав. 2001 р. Офіційний вісник України. 2013. № 54. Ст. 1991.

8. Розслідування злочинів, що вчиняються у сфері обігу вогнепальної зброї та боєприпасів: навч. практич. посіб. / Б. І. Бараненко, В. С. Бондар, О. В. Бочковий, М. В. Кривонос та ін.; за заг. ред. В. М. Комарницького. Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. Сєверодонецьк : ЛДУВС імені Е. О. Дідоренка, 2019. 800 с.

9. Соколов О. С. Перспективи реформування українського законодавства у сфері обігу зброї з урахуванням положень європейських правових актів. Вісник ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка. 2019. № 4 (88). С. 141-158.

10. Соколов О. С. Перспективи гармонізації українського законодавства в сфері контролю за оборотом зброї з правом Європейського союзу. Міжнародний науково-практичний правовий журнал «Legea și viața». 2020. № 2/2 (338). С. 70-74.

11. Ченшова Н. В. Сучасний стан та перспективи вдосконалення нормативно-правового регулювання обігу зброї й вибухових речовин. Науковий журнал «Право і суспільство». № 1. 2016. С. 187-193.

REFERENCES:

1. Bondar, V. S., Sokolov, O. S. (2020) Problemni pytannia obihu nariznoi myslyvskoi vohnepalnoi zbroi v Ukraini: shliakhy vdoskonalennia normatyvnoho rehuliuвання. Elektronne naukove vydannia «Ekspert: paradyhmy yurydychnykh nauk i derzhavnoho upravlinnia» – Electronic scientific publication «Expert: paradigms of legal sciences and public administration», 6 (12) – hruđen 2020, 75-89. [in Ukrainian].

2. Bondar, V. S. Pysmenskyi, Ye. O. (2018) Zbroia ta boiovi prypasy yak predmet skladu zlochnu. Aktualni problemy kryminalno-pravovoi okhorony hromadskoi bezpeky – Current issues of criminal

law protection of public safety, 112-118. Naukovo-doslidnyi instytut vyvchennia problem zlochynnosti imeni akademika V. V. Stashysa Natsionalnoi akademii pravovykh nauk Ukrainy. [in Ukrainian].

3. Didenko, S. V. (2016) Administratyvno-pravove zabezpechennia obihu ta zastosuvannia zbroi v Ukraini. Doctor`s thesis. Kyiv [in Ukrainian].

4. Dyrektyva 91/477/EEC shchodo kontroliu za prydbanniam zbroi i volodinniam zbroieiu (zminena dyrektyvamy Yevroparlamentu ta Rady YeS 2008/51/EEC vid 21 travnia 2008 roku ta 2017/852 vid 17.05.2017). (2017) N. p. URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content>. [in Ukrainian].

5. Instruksiia pro poriadok vyhotovlennia, prydbannia, zberihannia, obliku, perevezennia ta vykorystannia vohnepalnoi, pnevmatychnoi i kholodnoi zbroi, prystroiv vitchyznianoho vyrobnytstva dlia vidstrilu patroniv, sporiadzhenykh humovymy chy analohichnymy za svoimi vlastyvostiamy metalnymy snariadamy nesmertelnoi dii, ta zaznachenykh patroniv, a takozh boieprypasiv do zbroi ta vybukhovykh materialiv, zatverdzhenoj nakazom MVS Ukrainy vid 21.08.1998 № 622. Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy» / VR Ukrainy – Database «Legislation of Ukraine»/Verkhovna Rada of Ukraine. (1998) N. p. URL : <https://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0637-98/conv/print1448353239969347?lang=en>. [in Ukrainian].

6. Martyniuk, A. (N. d.) Doslidzhennia nezakonnykh potokiv zbroi. Korotkyi informatsiinyi dokument – Short information document. N. p. URL : <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/T-Briefing-Papers/SAS-BP3-Ukraine-UKR.pdf>. [in Ukrainian].

7. Protokol proty nezakonnogo vyhotovlennia ta obihu vohnepalnoi zbroi, yii skladovykh chastyn i komponentiv, a takozh boieprypasiv do nei, yakyi dopovniaie Konventsiiu OON proty transnatsionalnoi orhanizovanoi zlochynnosti. 31 trav. 2001 r. (2013) Ofitsiinyi visnyk Ukrainy – Official Gazette of Ukraine, 54, art. 1991. [in Ukrainian].

8. Rozsliduvannia zlochyniv, shcho vchyniautsia u sferi obihu vohnepalnoi zbroi ta boieprypasiv: navch. prakt. posib. (2019)/B. I. Baranenko, V. S. Bondar, O. V. Bochkovi, M. V. Kryvonos (Eds.) et al.; V. M. Komarnytskyi (Ed.). Luhan. derzh. un-t vnutr. sprav im. E.O. Didorenka. Sievierodonetsk : LDUVS imeni E.O. Didorenka. [in Ukrainian].

9. Sokolov, O. S. (2019) Perspektyvy reformuvannia ukrainskoho zakonodavstva u sferi obihu zbroi z urakhuvanniam polozhen yevropeiskykh pravovykh aktiv. Visnyk LDUVS im. E.O. Didorenka – Bulletin of LDUVS named after E.O. Didorenko, 4 (88), 141-158. [in Ukrainian].

10. Sokolov, O. S. (2020) Perspektyvy harmonizacii ukrainskogo zakonodatelstva v sfere kontrolya za oborotom oruzhiya s pravom Evropejskogo soyuza. Mizhnarodnij naukovo-praktichnij pravovij zhurnal «Legea și viața» – International scientific and practical legal journal «Legea și viața», 2/2 (338), 70-74. [in Ukrainian].

11. Chenshova, N. V. (2016) Suchasnyi stan ta perspektyvy vdoskonalennia normatyvno-pravovoho rehuliuвання obihu zbroi y vybukhovykh rechovyn. Naukovyi zhurnal «Pravo i suspilstvo» – Scientific journal «Law and Society», 1, 187-193. [in Ukrainian].