

**Агаєв Хусейн,**

здобувач кафедри правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-наукового інституту права імені Володимира Великого ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», вул. Фрометівська, 2, м. Київ, 03039

## **ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТРУКТУРИ СУДІВ В АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ ТА В УКРАЇНІ, А ТАКОЖ ДІЯЛЬНОСТІ ЩОДО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СУДДІВ, ЯКІ ПОРУШИЛИ ВИМОГИ ЗАКОНОДАВСТВА І ПІДОЗРЮЮТЬСЯ У КОРУПЦІЙНИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕННЯХ**

**Анотація.** У науковій статті проведено порівняння системи судів та судоустрою Азербайджанської республіки та України. Аналіз діяльності судових систем цих двох держав показує, що вони створювалися приблизно в один період, проте вони є досить різними. В Україні на створення судової системи та перебудови роботи судової системи великий вплив здійснила загальна корумпованість суспільства та тісні зв'язки з російською судовою системою. Тому до сьогодні ефективність судової системи в Україні є досить низькою. Крім того, судова система України певною мірою корумпована і не зважаючи на прийняття відповідних законодавчих актів та створення нових антикорупційних органів випадки корупції досить часто виявляються.

У статті здійснено порівняння системи судових органів Азербайджанської республіки та України. Відмічено, що судова система Азербайджанської республіки створювалася в період війни в Нагірному Карабасі і тому вона більш орієнтована на попередження військових кримінальних правопорушень. В Україні навіть зараз після повномасштабного вторгнення Збройних сил Російської Федерації не створено системи військової юстиції.

Здійснено висновки, що окремі аспекти діяльності судової системи Азербайджанської республіки є позитивними і можуть бути використані в реформуванні судової системи України. Разом з тим відмічено, що є недоліки і в системі судочинства та судоустрою в Азербайджанській Республіці. Це стосується питання вивчення кандидатів на посади суддів, їх навчання та призначення. В Україні діяльність Вищої Ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів є більш ефективною.

**Ключові слова:** судова система, судоустрій України, судоустрій у Азербайджанській Республіці, відбір на посади суддів, призначення суддів, система заходів у сфері запобігання і протидії корупції в судовій системі, військові суди Азербайджанської республіки, конституційна побудова судової системи.

**Agayev Huseyn,**

Postgraduate Student at the Department of Law Enforcement and Anti-Corruption Activities of the Educational and Scientific Institute of Law named after Volodymyr Veliky «Interregional Academy of Personnel Management», 2, Frometivska Str, Kyiv, 03039;

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF THE COURTS IN THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN AND UKRAINE, AS WELL AS ACTIVITIES RELATED TO PROSECUTION OF JUDGES WHO HAVE VIOLATED THE REQUIREMENTS OF THE LAW AND ARE SUSPECTED OF CORRUPTION CRIMINAL OFFENSES**

**Abstract.** The scientific article compares the court system and judicial system of the Republic of Azerbaijan and Ukraine. An analysis of the judicial systems of these two states shows that they were created around the same period, but they are quite different. In Ukraine, the general corruption of society and close ties with the Russian judicial system greatly influenced the creation of the judicial system and the restructuring of the judicial system. Therefore, to date, the efficiency of the judicial system in Ukraine is quite low. In addition, the judicial system of Ukraine is somewhat corrupt, and despite the adoption of relevant legislative acts and the creation of new anti-corruption bodies, cases of corruption are often found.

*The article compares the judicial system of the Republic of Azerbaijan and Ukraine. It is noted that the judicial system of the Republic of Azerbaijan was created during the war in Nagorno-Karabakh and therefore it is more focused on the prevention of military criminal offenses. Even now, after the full-scale invasion of the Armed Forces of the Russian Federation, no military justice system has been created in Ukraine.*

**Key words:** *judicial system, judicial system of Ukraine, judicial system in the Republic of Azerbaijan, selection for the positions of judges, appointment of judges, system of measures in the sphere of prevention and counteraction of corruption in the judicial system, military courts of the Republic of Azerbaijan, constitutional construction of the judicial system.*

**Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.** Подальший розвиток судової системи в Україні та підвищення основних засад судочинства: об'єктивності, справедливості та професійності неможливий без вивчення, а також застосування різноманітних форм і методів діяльності судів інших країн світу.

Порівняння судової системи України та Азербайджанської республіки показує, що в системі судів в Україні є певні недоліки і їх треба усувати. Перш за все у системі судоустрою Азербайджанської республіки позитивним є те, що створено цілісну систему військових судів. Адже Азербайджанська республіка з самого початку свого існування вела бойові дії проти Вірменії, яка захопила Нагірний Карабах. Військові суди в Азербайджанській Республіці мають досить великий досвід і його потрібно використати у сфері створення військової юстиції в Україні.

Крім того є відмінності в побудові судів у економічній сфері, який теж можна вивчати і певною мірою застосовувати в Україні. Стосовно протидії корупції в судовій системі Азербайджанської республіки то великих досягнень там не досягнуто. Є певні відмінності у підходах до покарання корупціонерів, проте корупція в судовій системі Азербайджанської республіки також не викоринена.

Таким чином питання подальшого удосконалення системи судочинства та судоустрою в Україні може певною мірою запозичати досвід судової влади Азербайджанської республіки

**Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття.** Теоретичною основою статті є пеній спектр наукових і законодавчих джерел. Основними з них є закони України та Азербайджанської республіки, а також інші нормативно-правові акти. Висвітлення досвіду діяльності судів Азербайджанської республіки представлено публікаціями, які підготовлені вченими

Азербайджанської республіки Рустамзаде А.Х., Мамедовим Е., Гасимов А.Е та рядом інших.

Детально проаналізовано більшість нормативних документів, які визначають діяльність судів в Україні та Азербайджанській Республіці.

Окремі положення щодо реформування судової системи України аналізувалися також вченими України до них відносяться Мотиль І., Когут Н.Д., Хотинська-Нор О.З. та ін.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Метою пропонованого наукового дослідження є обґрунтування вивчення досвіду інших країн у питаннях реформування судової системи та судочинства в Україні

**Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Судові системи України та Азербайджанської республіки майже одночасно змінювалися після розвалу Радянського Союзу. Проте умови в яких відбувалися зміни були різними. В Україні довгий час продовжувалася система Радянського правосуддя, яка незважаючи на гасла про перехід до Європейської системи не відбувалася. Можна констатувати, що тільки після Революції Гідності почалася активна перебудова судової системи, проте вона не завершена і вражена корупцією.

На сьогодні в Україні діють місцеві суди, окружні адміністративні та господарські, апеляційні та Верховний суд [2]. Вже оформилися та діють окремо від загальної судової системи Конституційний суд України та Вищий антикорупційний суд. З метою ефективності роботи судової системи в Україні створено Вищу раду правосуддя та Вищу кваліфікаційну комісію судів. Організацією діяльності судів в Україні опікуються також Державна судова адміністрація та Державна судова охорона [14].

Разомзтим практично протягом всього періоду незалежності відбувається реформування, яке певною мірою спрямоване на вдосконалення судової системи та судочинства, але на сьогодні в роботі судів в Україні є ряд проблем [15, 16]

Щодо системи судів в Азербайджанській Республіці то вона досить своєрідна і вона створювалася в умовах агресивної війни, яка вела

Вірменія у Нагірному Карабасі майже з самого початку проголошення незалежності Азербайджанської республіки.

На сьогодні в Азербайджанській Республіці діють такі суди:

- районні (міські) суди;
  - суд Азербайджанської Республіки з тяжких злочинів ;
  - військові суди;
  - військовий суд Азербайджанської Республіки з тяжких злочинів ;
  - місцеві економічні суди;
  - економічний суд Азербайджанської Республіки зі спорів, що виникають за Міжнародними договорами;
  - Верховний суд Нахчіванської Автономної Республіки;
  - Апеляційний суд Азербайджанської Республіки ;
  - Економічний суд Азербайджанської Республіки ;
- Верховний суд Азербайджанської Республіки .

Крім того в Азербайджанській Республіці створено Конституційний суд Азербайджанської республіки, який виконує функції подібні до функцій Конституційного Суду України.

Перебудова судової системи та питання доброчесності судової влади в Україні на сьогодні є досить актуальним, адже у багатьох випадках виявляються факти хабарництва та зловживання владою суддів різних судів в Україні. Влада України застосовує різноманітні засоби з метою усунення подібних фактів. Особливо активно змінюється законодавство, яке на сьогодні має досить розгалужену систему запобігання і протидії корупції саме у сфері судочинства.

Разом з тим якщо ми подивимося на досвід запобігання і протидії корупції у сфері судової влади у Азербайджанській Республіці то ми побачимо окремі аспекти, які можуть бути застосовані у практиці діяльності антикорупційних органів в Україні.

Перш за все треба порівняти законодавчу базу Азербайджанській Республіці та України у сфері запобігання і протидії корупції серед представників судового корпусу. В Україні головними нормативними документами у сфері запобігання і протидії корупції в цілому і у судах, зокрема, є Закон України «Про запобігання корупції» [1], Закон України «Про судоустрій і статус суддів» [2], Закон України «Про державне бюро розслідувань» [3] та ряд інших нормативних документів.

У цих нормативних актах сформульовано цілий ряд положень стосовно запобігання і протидії корупції у системі судової влади. Наприклад, у Законі України «Про судоустрій і статус суддів» (стаття 85) визначено положення про суддівське досє, яке має відображати всі етапи перебування судді на посаді, його спосіб життя, витрати та т. ін. [4]. Таким чином питання протидії корупції включає постійний контроль за станом діяльності судді.

Разом з тим незважаючи на підвищення контролю за діяльністю суддів досить часто виявляються факти хабарництва у системі судочинства. Разом з тим в Україні немає відкритого доступу до списків суддів, які притягнуті до відповідальності за останні три роки. В Інтернеті висвітлено лише список з семи суддів, які було засуджено за кримінальні правопорушення ще у 2021 році [7].

На сьогодні судді, які притягнуті до відповідальності за корупційні правопорушення включені до загального списку корупціонерів, але більшість з них достроково виходять на пенсію а Вища Рада правосуддя України швиденько закриває справи про їх корупційну діяльність. Таким чином визначити кількість суддів, які вчинили корупційні правопорушення в Україні практично неможливо.

Та й самі судді, які ведуть справи щодо суддів корупціонерів підходять до питання їх покарання досить м'яко. Терміни покарання призначаються невеликими, а більшість їх виходять на пенсію і на додаток до коштів і майна, які вони мають завдяки корупції вони отримують пенсії суми яких сягають понад 100 тисяч гривень [8].

Крім того якщо розглядати роботу Вищої Ради правосуддя то зі звіту, який підготовлено за 2023 рік лише по 12 % справ про скарги на дії суддів було прийнято рішення про порушення дисциплінарного провадження, а в результаті здійсненого провадження лише два судді притягнуті до дисциплінарної відповідальності [9].

На нашу думку, необхідно перш за все розробити відповідну структуру діяльності Вищої Ради правосуддя у питаннях притягнення до відповідальності суддів, які вчинили корупційні правопорушення. З іншого боку дієвим способом попередження корупційних правопорушень з боку суддів в Україні може стати досить чітке висвітлення всього процесу діяльності Вищої ради правосуддя в засобах масової інформації.

В Азербайджанській Республіці контроль за діяльністю суддів здійснює судово – правова рада, яка складається з 15 осіб, до якої входять особи, які призначаються Президентом Азербайджану,

Національними зборами, Конституційним судом та іншими судовими органами, а також представниками об'єднань адвокатів та прокуратури

Судово-правова рада має подібні функції з органами судового самоврядування України, Вищою Радою правосуддя, а також Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, тобто вона здійснює наступні функції:

- забезпечує функціонування та організацію діяльності судової системи;
- організовує добір кандидатів на посади суддів;
- проводить оцінку діяльності суддів;
- вирішує питання щодо переведення суддів на інші посади в судах;
- вирішує питання щодо заохочення суддів;
- вирішує питання про притягнення суддів до відповідальності;

Зазначена Судово-правова Рада працює незалежно від інших органів державної влади. Термін повноважень членів Судово-правової Ради 5 років [5].

Щодо питань протидії корупції в системі судової влади то необхідно відмітити насамперед Комісію Азербайджанської Республіки по боротьбі з корупцією, яка є організатором всіх заходів щодо виконання вимог Закону Азербайджанської республіки «Про боротьбу з корупцією» [10]. У зазначеному законі на відміну від Закону України «Про запобігання корупції» [1] де у статті 3 п. Г визначено всі судді всіх судів, які підпадають під дію закону не виокремлено суддів. У Законі Азербайджанської республіки стаття 2 визначено що суб'єктами корупційних правопорушень визнаються «особи, обрані або призначені до державних органів у порядку, встановленому Конституцією та законами Азербайджанської Республіки» [10].

Зазначимо, що відповідно до частини 9 статті 109 Конституції Азербайджанської Республіки [11], всі судді судів Азербайджанської Республіки призначаються Президентом Азербайджанської Республіки.

Питання про притягнення до відповідальності суддів Азербайджанської республіки, які вчинили корупційні правопорушення вирішується на засіданнях Судово-правової Ради [12, 13, 17]. Судово-правова Рада вивчає матеріали стосовно корупційних правопорушень з боку суддів та подає на розгляд Президента Азербайджанської республіки подання про відсторонення суддів, а також про згоду на притягнення до кримінальної відповідальності.

Слід зазначити, що законодавством Азербайджанської республіки передбачено порушення

дисциплінарного провадження, якщо з моменту виявлення ним порушення пройшло не більше одного року і з моменту вчинення порушення пройшло не більше трьох років.

Крім того в законодавстві встановлено перелік можливих рішень по результатам дисциплінарного провадження:

- про висловлювання зауважень судді;
- про винесення догани судді;
- про внесення пропозиції до відповідного органу виконавчої влади Азербайджанської Республіки про зниження судді на посаді;
- про внесення пропозиції до відповідного органу виконавчої влади Азербайджанської Республіки про зміну місця роботи судді;
- про внесення пропозиції до відповідного органу виконавчої влади Азербайджанської Республіки про анулювання повноважень судді;
- Про анулювання дисциплінарного провадження.

Відповідно до передбачених у статті 111-1 Закону Азербайджанської республіки «Про суди і суддів» [4], до суддів, які підозрюються у вчиненні корупційних правопорушень застосовуються наступні покарання:

- судді виносяться догана;
- стосовно судді вноситься пропозиція відповідному органу виконавчої влади Азербайджанської Республіки про зміну місця роботи судді;
- стосовно судді вноситься пропозиція щодо анулювання його повноважень;

За даними діяльності Судово-правової Ради на сьогодні в Азербайджанській Республіці притягнуто до дисциплінарної відповідальності понад третину суддів, при цьому за порушення антикорупційного законодавства серед них більше 70 відсотків.

Слід зазначити також активну роботу по формуванню судового корпусу в Азербайджанській Республіці з боку Президента Азербайджанської республіки та парламенту Мілі Меджлиса.

В подальшому відповідні правоохоронні органи приймають рішення про притягнення судді до кримінальної відповідальності.

**Висновки.** Таким чином можна зробити наступні висновки:

1. Аналіз судових систем Україні та Азербайджанської республіки показує, що вони є досить різними. В Азербайджанській Республіці, яка після отримання незалежності була втягнута у війну з Армєнією судова система має досить чітку спрямованість, тобто на сьогодні в республіці існує досить розгалужена система військових судів, які працюють і як результат їхньої діяльності це висока боєздатність Азербай-

джанської армії. В Україні на сьогодні відсутня система військових судів, що певною мірою негативно відображається на ефективності судової системи в Україні.

2. Судові системи в Україні та Азербайджанській Республіці є певною мірою різними, а також різними є підходи до притягнення до відповідальності суддів за вчинення корупційних правопорушень. В Україні система розслідування стосовно вчинення корупційних правопорушень судьями більш деталізована, проте її діяльність не є ефективною, про що свідчать дані та стан корупції в судовій системі. В Азербайджанській Республіці система розслідування досить спрощена і питання щодо притягнення до відповідальності суддів, які вчинили корупційні правопорушення вирішується більш ефективно.

3. Окремі питання діяльності судової системи в Україні є позитивними, вони стосуються відбору та призначення суддів. Разом з тим система судоустрою в Азербайджанській Республіці більш гнучка, особливо це стосується економічних та військових судів

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Про Державне бюро розслідувань Закон України від 12 листопада 2015 року № 794-VIII, Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016, № 6, ст.55
2. Закон Азербайджанской республики о судах и судьях URL: <https://www.legal-tools.org/doc/e1ab39/pdf/>
3. Рустамзаде А. Х. Конституційно-правові основи організації судової влади в Україні та Азербайджанській Республіці. *Актуальні проблем вітчизняної юриспруденції*. № 6 Том 2 2016
4. Комиссия Азербайджанской Республики по борьбе с коррупцией URL: <https://genprosecutor.gov.az/ru/page/bas-prokuror-yaninda-korrupsiyaya-qarsi-mubarize-bas-idaresi/korrupsiyaya-qarsi-mubarize/korrupsiyaya-qarsi-mubarize-uzre-komissiya>
5. Які вироки від антикорсуду отримали судді-корупціонери? URL: <https://ti-ukraine.org/news/yaki-vyroky-vid-antykorsudu-otrymaly-suddikoruptsionery/>
6. Деякі українці можуть отримувати 200 тис. грн пенсії: про кого йдеться. URL: <https://glavcom.ua/economics/personal-money/dejaki-ukrajintsi-mozhut-otrimuvati-200-tis-hrn-pensiji-pro-koho-jdetsja-993568.html>
7. 2023 – рік діяльності Вищої ради правосуддя URL: [https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/prezentaciya\\_zvit\\_vrp\\_2023\\_0.pdf](https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/prezentaciya_zvit_vrp_2023_0.pdf)
8. Закон Азербайджанской Республики о борьбе с коррупцией URL: <https://mia.gov.az/?limited/ru/legislation/1/view/8/>
9. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года (с изменениями и допол-

нениями по состоянию на 25.07.2016 г.). URL: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420395#pos=8;-144](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420395#pos=8;-144)

10. Закон Азербайджанской Республики О Судебно-правовом совете (28 декабря 2004) URL: [https://republic.preslib.az/ru\\_d4-77.html](https://republic.preslib.az/ru_d4-77.html)
11. Мамедов Э. Конституционный суд и суды общей юрисдикции в Азербайджане: теоретические и практические проблемы взаимоотношений. *Кавказ & Глобализация*. Том 1 (3). 2007.
12. Мотиль І. Перебудова державних органів в умовах розвитку правової системи України. *Підприємництво, господарство і право*. 11. 2020.
13. Когут Н. Д. Перспективи реформування судової системи України. *Часопис Київського університету права*. 2. 2020.
14. Хотинська-Нор О. З. Вплив «малої судової реформи» на розвиток судової системи України. *Судова апеляція*. № 1 (42). 2016.
15. Гасымов Айдын Эйлас оглы, Гусейнова Шахла Асадулла кызы. История развития уголовного законодательства Азербайджана об экологических преступлениях. *Юридичний вісник. Україна і світ*. 2018/2.

## REFERENCES:

1. Pro derzhavne buro rozsliduvan' [On the State Bureau of Investigation Law of Ukraine dated November 12, 2015 No. 794-VIII, Gazette of the Verkhovna Rada (VVR), 2016, No. 6, Article 55]
2. Zakon Azerbajankoy respubliky O sudah [Law of the Republic of Azerbaijan on Courts and Judges Retrieved from: <https://www.legal-tools.org/doc/e1ab39/pdf/>]
3. Rustamzade, A. H. (2016). Konstytutsiyno-pravovi osnovy organizatsii sudovoi vlady v Azerbajankiy respublitsi [Constitutional and legal foundations of the organization of judicial power in Ukraine and the Republic of Azerbaijan]. Actual problems of domestic jurisprudence No. 6 Volume 2
4. Komisiya Azerbajankoy respubliky po bor'be z koruptsией [Commission of the Republic of Azerbaijan to fight corruption]. Retrieved from: <https://genprosecutor.gov.az/ru/page/bas-prokuror-yaninda-korrupsiyaya-qarsi-mubarize-bas-idaresi/korrupsiyaya-qarsi-mubarize/korrupsiyaya-qarsi-mubarize-uzre-komissiya>
5. Yaki vyroky vid antykorsudu otrymaly suddi koruptsionery? [What verdicts did corrupt judges receive from anti-corruption court ?] Retrieved from: <https://ti-ukraine.org/news/yaki-vyroky-vid-antykorsudu-otrymaly-suddikoruptsionery/>
6. Deyaki ukraintsi mozhut otrymuvaty 200 tys. grn pensii: pro kogo yidetsya [Some Ukrainians can receive 200,000 UAH pension: who is it about] Retrieved from: <https://glavcom.ua/economics/personal-money/dejaki-ukrajintsi-mozhut-otrimuvati-200-tis-hrn-pensiji-pro-koho-jdetsja-993568.html>
7. 2023 – rik diyalnosti vyshchoi rady pravosuddya [2023 is the year of activity of the High Council of

- Justice Retrieved from: [https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/prezentaciya\\_zvit\\_vrp\\_2023\\_0.pdf](https://hcj.gov.ua/sites/default/files/field/prezentaciya_zvit_vrp_2023_0.pdf)
8. Zakon Azerbajdžanskoy respubliky o bor'be z koruptsiej [Law of the Republic of Azerbaijan on Combating Corruption] Retrieved from: <https://mia.gov.az/?limited/ru/legislation/1/view/8/>
  9. Konstitutsiya Azerbajdžanskoy respubliky 12 noyabrya 1995 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 25.07.2016) [Constitution of the Republic of Azerbaijan dated November 12, 1995 (with amendments and additions as of July 25, 2016)] Retrieved from: [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=30420395#pos=8;-144](https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420395#pos=8;-144)
  10. Zakon Azerbajdžanskoy respubliky o sudebno pravovom sovete (28 dekabrya 2004) [Law of the Republic of Azerbaijan on the Judicial Council (December 28, 2004)] Retrieved from: [https://republic.preslib.az/ru\\_d4-77.html](https://republic.preslib.az/ru_d4-77.html)
  11. Mamedov, E. (2007). Konstitutsionnyi sud i sudy obshchei yurisdiktsii v Azerbajdžane: teoreticheskie i prakticheskie problemy vzaimootnosheni [Constitutional court and courts of general jurisdiction in Azerbaijan: theoretical and practical problems inter-related]. *Kavkaz & Globalizatsiya* Tom 1 (3).
  12. Motyl', I. (2020). Perebudova derzhavnyh organiv v umovah rozvytku pravovoi systemy Ukrayiny [Restructuring of state bodies in the context of the development of the legal system of Ukraine]. *Pidpryemnytstvo, gospodarstvo i pravo* 11.
  13. Kogut, N. D. (2020). Perspektyvy reformuvannya sudovoyi systemy Ukrainy [Perspectives of reforming the judicial system of Ukraine]. *Chasopys Kyivskogo universytetu prava* 2.
  14. Khotynska-Nor, O. Z. (2016). Vplyv «maloi sudovoi reformy» na rozvytok sudovoi systemy Ukrainy [The influence of “small judicial reform” on the development of the judicial system of Ukraine], *Sudova apelyatsiya* № 1 (42).
  15. Gasymov Aidyn Eilas ogly, Guseynova Shahla Assadula kyzy. (2018). Istorija razvitiya ugolovnoho zakonodatel'stva Azerbajdžana ob ekologicheskikh prestupleniyah [Hasymov Aydyn Eilas ogly, Huseynova Shahla Asadulla kyzy History of the development of the criminal legislation of Azerbaijan on environmental crimes]. *Yurydychnyi visnyk Ukraina i svit*, 2.