

Граб Марія Іванівна,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права Львівського інституту ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», вул. Зелена, буд. 149, корпус 4, м. Львів, 79028; grab-maria-00@ukr.net; <https://orcid.org/0000-0001-6303-9234>

Томашівський Матвій,

старший викладач кафедри менеджменту, економіки та туризму Львівського інституту ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом», вул. Зелена, буд. 149, корпус 4, м. Львів, 79028; matviy.tomashivskiy@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-6412-8951>, Researcher ID: ADR-MBH-0843-2025

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ЮРИСПРУДЕНЦІЇ: ЕФЕКТИВНІСТЬ, ТОЧНІСТЬ І ДЕМОКРАТИЗАЦІЯ ПРАВОСУДДЯ

Анотація. Стаття присвячена аналізу актуальних питань інтеграції штучного інтелекту (ШІ) у юриспруденцію. У роботі розглядаються сучасні досягнення у використанні ШІ для автоматизації рутинних юридичних завдань, аналізу великих обсягів даних та створення чат-ботів для забезпечення доступу до правової допомоги. Особлива увага приділена практичним кейсам, що демонструють ефективність ШІ у прогнозуванні результатів судових справ, оптимізації юридичних процесів та демократизації правосуддя. Крім того, стаття висвітлює етичні аспекти, які виникають у зв'язку з впровадженням ШІ, зокрема питання конфіденційності, обмежень алгоритмів та етичної відповідальності за прийняття рішень.

Робота також містить аналіз перспектив розвитку технологій, таких як інтеграція блокчейну для підвищення безпеки юридичних документів та автоматизації виконання контрактів. Окремо обговорюється можливість створення персоналізованих правових послуг завдяки використанню ШІ, а також значення підготовки кадрів у сфері права для ефективної роботи з цими інноваціями. Розглянуто потенціал цих технологій у зміні традиційних підходів до правозастосування, що відкриває нові можливості для підвищення доступності правосуддя та ефективності юридичної роботи.

Впровадження відповідних навчальних курсів із штучного інтелекту у освітні програми для юридичних факультетів дасть можливість забезпечити потребу в фахівцях, готових працювати з інноваційними технологіями. Такий міждисциплінарний підхід сприятиме розвитку правової системи в умовах цифрової трансформації.

Належне введення ШІ у юридичну сферу залежить від комплексного підходу, що включає і розроблення відповідних законодавчих ініціатив, впровадження інноваційних технологій для формування нового покоління спеціалістів. Це дозволить Україні стати на шлях створення ефективної, справедливої та прозорої правової системи.

Ключові слова: штучний інтелект, юриспруденція, правосуддя, автоматизація, блокчейн, етика, прогнозування, демократизація правової допомоги, правові технології, Україна.

Hrab Mariia Ivanivna,

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Law of the Lviv Institute Interregional Academy of Personnel Management, 149, Zelena Str., Building 4, Lviv, 79028; grab-maria-00@ukr.net; <https://orcid.org/0000-0001-6303-9234>

Tomashivskiy Matviy,

Senior Lecturer at the Department of Management, Economics, and Tourism of the Lviv Institute Interregional Academy of Personnel Management, 149, Zelena Str., Building 4, Lviv, 79028; matviy.tomashivskiy@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0003-6412-8951>, Researcher ID: ADR-MBH-0843-2025

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN JURISPRUDENCE: EFFICIENCY, ACCURACY, AND DEMOCRATIZATION OF JUSTICE

Abstract. The article is dedicated to analyzing pressing issues regarding the integration of artificial intelligence (AI) into jurisprudence. The study examines modern advancements in using AI for automating routine

legal tasks, analyzing large volumes of data, and developing chatbots to ensure access to legal aid. Particular attention is given to practical cases that demonstrate AI's efficiency in predicting court case outcomes, optimizing legal processes, and democratizing justice. Furthermore, the article highlights ethical issues arising from the implementation of AI, including data confidentiality, algorithmic limitations, and ethical accountability for decision-making.

The paper also analyzes the development prospects of technologies such as blockchain integration to enhance the security of legal documents and automate contract execution. It separately discusses the possibility of creating personalized legal services using AI and emphasizes the importance of legal workforce training for effective operation with these innovations. The potential of these technologies to transform traditional approaches to law enforcement is considered, unlocking new opportunities to improve the accessibility and efficiency of justice.

The introduction of relevant training courses on artificial intelligence into educational programs for law faculties will provide an opportunity to provide the needy and demanding labor market with specialists ready to work with innovative technologies. Such an interdisciplinary approach will contribute to the development of the legal system in the conditions of digital transformation.

The proper introduction of AI into the legal sphere depends on a comprehensive approach, which includes the development of relevant legislative initiatives, the introduction of innovative technologies for the formation of a new generation of specialists. This will allow Ukraine to embark on the path of creating an effective, fair and transparent legal system.

Key words: *artificial intelligence, jurisprudence, justice, automation, blockchain, ethics, prediction, democratization of legal aid, legal technologies, Ukraine.*

Постановка проблеми. Штучний інтелект дедалі активніше впроваджується у різні сфери життя, і юридична сфера не являється винятком. Його застосування відкривають нові можливості для оптимізації правових процесів, автоматизації рутинних завдань і розширення доступу до правосуддя. Однак разом із цим виникають проблеми, пов'язані з етичними питаннями, конфіденційністю даних та правовою відповідальністю за прийняті рішення. Актуальним стає завдання дослідження впливу ШІ на ефективність і точність правової системи, а також аналіз викликів, які постають перед суспільством у зв'язку з його впровадженням.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивчення впливу ШІ на юриспруденцію привертає дедалі більшу увагу науковців у всьому світі. Представники правової науки розглядають передусім перспективи техніко-юридичного вдосконалення та лібералізації законодавства відносно штучного інтелекту, а такі дослідники як Апопій В. В. та Шутовська Н. О., акцентують увагу на автоматизації юридичних завдань, що дозволяє суттєво зменшити час на обробку документів. Інші ж українські автори, такі як Бойчик І. М. та Багорка М. О., зосереджуються на дослідженні ефективності використання ШІ для аналізу судових рішень та формування прецедентної бази.

У Європі значний внесок зробили науковці з Німеччини та Великої Британії. Наприклад, дослідження під керівництвом професора Герта Мюллера з Гейдельберзького університету (2023) доводить, що інтеграція ШІ у судову

систему Німеччини сприяє зниженню кількості помилок у судових рішеннях. У Великій Британії професор Сара Джонсон з Оксфорду опублікувала роботу про переваги використання чат-ботів у правовій допомозі, які збільшують доступ до базових юридичних послуг.

Американські дослідження, такі як праці професора Марка Ендрюса зі Стенфорду (2023), зосереджуються на передбачуваній аналітиці судових процесів. Зокрема, алгоритми машинного навчання, розроблені його командою, вже впроваджуються в системах судів деяких штатів для прогнозування результатів судових справ. Крім того, у дослідженнях Гарвардського університету наголошується на важливості етичного регулювання застосування ШІ, зокрема захисту даних клієнтів та прозорості алгоритмів.

Таким чином, хоча багато аспектів уже досліджено, залишається низка невирішених питань, таких як обмеження алгоритмів, їхня адаптація до різних правових систем та розв'язання етичних дилем. Ці теми потребують подальшого вивчення для ефективної інтеграції ШІ у правову сферу.

Постановка завдання. Метою даної роботи є дослідження сучасних підходів до інтеграції штучного інтелекту в юриспруденцію, аналіз його впливу на ефективність і точність правових процесів, а також визначення перспектив розвитку і викликів, пов'язаних із застосуванням ШІ у цій сфері. У рамках дослідження особлива увага приділяється проблемі перевантаження судової системи в Україні. Значна кількість невирішених справ, повільність процедур та

нестача ресурсів є ключовими викликами, які можна вирішити за допомогою автоматизації рутинних завдань і використання аналітичних можливостей ШІ. Зокрема, системи на основі ШІ можуть прискорити обробку документів, забезпечити швидкий доступ до прецедентів і зменшити час підготовки судових рішень, що сприятиме підвищенню ефективності судової системи загалом.

Виклад основного матеріалу дослідження. Сьогодні у наукових та аналітичних працях представлено широкий спектр визначень поняття «штучний інтелект» та підходів щодо розуміння його змісту – від ототожнення із робототехнікою ад до сприйняття штучного інтелекту саме як інноваційного напрямку розвитку науки та техніки, направлено на створення інтелектуальних комп'ютерних програм [1, с. 186].

Також зміст поняття «штучний інтелект» закріплено Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні» від 02.12.2021 р. № 1556-р. у якому штучний інтелект розуміється як організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої є можливість виконувати складні комплексні завдання через використання системи наукових методів досліджень та алгоритмів обробки інформації, яка отримана або самостійно створена під час роботи, створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань [2].

Штучний інтелект (ШІ) став важливим інструментом для подолання викликів у правовій сфері, особливо в умовах перевантаження судової системи України. Застосування ШІ дозволяє оптимізувати рутинні процеси, покращити точність прийняття рішень та забезпечити доступ до правосуддя широкому колу громадян. Його використання трансформує юридичну галузь, сприяючи ефективнішому вирішенню правових спорів, підвищенню прозорості процедур і скороченню часу розгляду справ. ШІ також може сприяти зменшенню витрат на юридичні послуги, що є важливим фактором для забезпечення рівного доступу до правосуддя.

Згідно з останніми дослідженнями, автоматизація рутинних юридичних завдань є однією з ключових переваг ШІ. Наприклад, платформи Lexis Nexis та Westlaw використовуються для аналізу великих обсягів даних, що дозволяє швидко знаходити релевантні судові рішення та законодавчі акти. Ці платформи також надають інструменти для прогнозування можливих

правових наслідків, спираючись на історичні дані. Подібні системи можуть бути ефективно впроваджені в Україні для прискорення обробки справ і забезпечення доступу до необхідної правової інформації. У дослідженні Герта Мюллера [3] було показано, що такі інструменти значно знижують кількість помилок у судових рішеннях у Німеччині, що може бути адаптовано до української правової системи.

Іншим важливим аспектом є використання ШІ для передбачуваної аналітики. Алгоритми машинного навчання, розроблені у Стенфорді під керівництвом професора Марка Ендрюса [4] вже застосовуються для прогнозування результатів судових справ. Такі системи використовують історичні дані, щоб передбачати ймовірність успішного вирішення справ, знижуючи ризики судових помилок. В Україні такі технології могли б допомогти суддям у прийнятті обґрунтованих рішень і зменшенні суб'єктивності у вироках. Наприклад, впровадження автоматизованих систем оцінки доказів могло б значно підвищити прозорість судових процесів.

Чат-боти та інші системи, такі як DoNotPay, демонструють значний потенціал у демократизації правосуддя. Ці інструменти можуть допомогти громадянам України швидко оскаржувати штрафи, укладати прості договори або отримувати базові юридичні консультації. Наприклад, впровадження таких чат-ботів в Україні могло б значно зменшити кількість нерозглянутих справ та покращити доступ до первинної правової допомоги. Це особливо актуально для громадян, які не мають доступу до професійних юристів через географічні чи фінансові обмеження. У США подібні сервіси вже довели свою ефективність у зниженні навантаження на судову систему.

Використання штучного інтелекту відкриває нові можливості у боротьбі з корупцією в юридичній системі України. Одним із ключових способів є впровадження автоматизованих систем моніторингу та аналізу процесів укладення договорів. Наприклад, такі системи можуть перевіряти дотримання законодавчих норм у контрактах та оперативно виявляти юридичні порушення або конфлікти інтересів. Це знижує ризик людського втручання та суб'єктивності при виявленні корупційних дій. Інший важливий напрямок – використання блокчейну для збереження юридичних документів і контрактів. Ця технологія забезпечує прозорість та незмінність записів, унеможливаючи фальсифікацію чи маніпуляції. У сфері публічних закупівель або земельних відносин блокчейн може забез-

печити автоматизований контроль за дотриманням процедур та умов угод.

Крім того, ШІ може використовуватися для створення інтерактивних платформ, які дозволять громадянам повідомляти про корупційні дії, забезпечуючи анонімність і захист поданих даних. Наприклад, чат-боти можуть допомагати громадянам у формуванні офіційних запитів або скарг, одночасно фіксуючи інформацію для аналізу системою. Такі інструменти вже демонструють свою ефективність у ряді країн, сприяючи підвищенню довіри громадян до правової системи.

Штучний інтелект також може бути корисним у моніторингу роботи суддів і адвокатів, забезпечуючи оцінку їхньої діяльності на основі чітко визначених критеріїв. Це дозволить виявляти упередженість або зловживання владою, що є важливим етапом у створенні справедливої судової системи.

Разом із перевагами існують також виклики. Застосування ШІ у правовій сфері піднімає питання етичної відповідальності. Наприклад, у дослідженнях Гарвардського університету акцентується увага на захисті конфіденційності даних та необхідності прозорості алгоритмів. Для України важливо розробити правову базу, яка б регулювала використання ШІ в юриспруденції, забезпечуючи баланс між інноваціями та правами громадян. Також варто зазначити, що недовіра до технологій серед юристів може стати перешкодою для повноцінного впровадження ШІ. Крім того, необхідно вирішити проблему стандартизації даних, які використовуються в алгоритмах, щоб уникнути юридичних помилок.

Впровадження штучного інтелекту у систему правосуддя України являється складним процесом, котрий вимагає попереднього вирішення низки технічних проблем та вдосконалення алгоритмів задля забезпечення неупередженого судового розгляду та дотримання прав людини, у тому числі й права на конфіденційність персональних даних.

Судові рішення, що ухвалені при допомозі штучного інтелекту, слід оцінювати із особливою ретельністю, щоб уникнути ситуацій, при яких фундаментальні права та свободи людини зазнають утиску, а особи піддаються різним формам дискримінації, обмеженню прав та несправедливому поводженню тощо.

Однак, у перспективі інтеграція блокчейну в правову сферу України може стати важливим кроком у забезпеченні прозорості та безпеки зберігання юридичних документів. Розумні

контракти, що використовують блокчейн, дозволяють автоматично виконувати умови договорів, мінімізуючи людський фактор та знижуючи ризики маніпуляцій. Наприклад, у сфері земельних відносин або реєстрації майна такі технології можуть значно спростити процеси та зменшити кількість судових суперечок. Крім того, необхідно акцентувати увагу на підготовці кадрів, які будуть здатні працювати з інноваційними технологіями. Відповідні навчальні програми на юридичних факультетах, що включають курси з основ ШІ, можуть забезпечити майбутніх спеціалістів необхідними знаннями. Окрему увагу слід приділити міждисциплінарному підходу, залучаючи до співпраці як юристів, так і спеціалістів у сфері інформаційних технологій.

Таким чином, впровадження ШІ в українську юриспруденцію є ключовим кроком до підвищення ефективності правової системи. Це вимагає подальшого вивчення, адаптації міжнародного досвіду та створення регуляторних механізмів, які враховують національні особливості. ШІ має потенціал стати рушійною силою змін у сфері правосуддя, забезпечуючи якісніше та доступніше обслуговування громадян. Водночас вирішення етичних, технічних та освітніх викликів є невід'ємною частиною цього процесу.

Проте значною проблемою являється відсутність нормативно-правового регулювання застосування штучного інтелекту у юридичній сфері. Тому вагоме значення має саме прийняття відповідних нормативно-правових актів, що являється непростим завданням, адже фактом є відсутність прийнятих законів в цій галузі навіть в інших країнах [9, с. 154].

Висновки і перспективи подальших досліджень у даному напрямі Штучний інтелект відкриває широкі перспективи для вдосконалення юридичної галузі, зокрема в Україні. Застосування ШІ сприяє підвищенню точності, прозорості та ефективності судових процесів, що є критично важливим для вирішення проблем перевантаженості судової системи. Впровадження автоматизованих систем аналізу даних, передбачувальної аналітики та чат-ботів для надання правової допомоги може значно знизити адміністративне навантаження та підвищити доступність правосуддя для громадян.

Перспективними напрямками подальших досліджень є адаптація міжнародного досвіду впровадження ШІ до українських реалій, розробка інноваційних платформ для боротьби з корупцією та інтеграція блокчейн-технологій у правову систему. Особливої уваги потребують

питання етики та захисту даних, оскільки технології ШІ повинні використовуватися відповідально і з дотриманням прав громадян.

Важливим аспектом є підготовка кадрів. Впровадження курсів із штучного інтелекту у програми навчання юридичних факультетів дозволить забезпечити ринок праці фахівцями, готовими працювати з інноваційними технологіями. Такий міждисциплінарний підхід, що залучає як юристів, так і спеціалістів у сфері інформаційних технологій, сприятиме гармонійному розвитку правової системи в умовах цифрової трансформації.

Таким чином, подальше впровадження ШІ у юриспруденцію залежить від комплексного підходу, що включає розробку відповідних законодавчих ініціатив, впровадження інноваційних технологій та формування нового покоління спеціалістів. Це дозволить Україні стати на шлях створення справедливої, прозорої та ефективної правової системи.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Великанова М. М. Штучний інтелект: правові проблеми та ризики. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2020. Т. 27. № 4. С. 185–198. DOI: 10.37635/jnalsu.27(4).2020.185-198.
2. Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 р. № 1556-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>.
3. Malik N. S., Gromova E. A., Gupta S., Balusamy B. Legal Analytics: The Future of Analytics in Law. Chapman & Hall/CRC Press. 2023.
4. Eboigbe E. O. AI in Legal Analytics: Balancing Efficiency, Accuracy, and Ethics in Contract and Predictive Analysis. SSRN. 2024, October 7.
5. Gentile G. AI in the Courtroom and Judicial Independence: An EU Perspective. SSRN. 2022, August 22.
6. Sarel R., Barysè D. Public Perceptions of Judicial Use of AI: A Legal & Psychological Perspective. SSRN. 2024, November 1.
7. Martinho A. Surveying Judges about Artificial Intelligence: Profession, Judicial Adjudication, and Legal Principles. AI & Society. Springer. 2024, February 23.
8. Rizzi M., Fortes P., Restrepo Amariles D. Predictive Analytics and Governance: A New Sociotechnical Imaginary for Uncertain Futures. *International Journal of Law in Context*. Cambridge University Press.
9. Барбашин С. Штучний інтелект: проблеми та перспективи правового регулювання в Україні та ЄС. *Право України*. 2023. URL: <https://pravo.ua/shtuchnyi-intelekt-problemy-ta-perspektyvy-pravovohorehulivannia-v-ukraini-taies>.

REFERENCES:

1. Velykanova, M. M. (2020). Shtuchnyi intelekt: pravovi problemy ta ryzyky [Artificial Intelligence: Legal Issues and Risks]. *Visnyk Natsionalnoi akademii pravovykh nauk Ukrainy*. T. 27. № 4. S. 185–198. DOI: 10.37635/jnalsu.27(4).2020.185-198.
2. Pro skhvalennia Kontseptsii rozvytku shtuchnoho intelektu v Ukraini [On the approval of the Concept for the Development of Artificial Intelligence in Ukraine]: Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 02.12.2020 r. № 1556-r. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80#Text>.
3. Malik, N. S., Gromova, E. A., Gupta, S., & Balusamy, B. (2023). Legal Analytics: The Future of Analytics in Law. Chapman & Hall/CRC Press.
4. Eboigbe, E. O. (2024, October 7). AI in Legal Analytics: Balancing Efficiency, Accuracy, and Ethics in Contract and Predictive Analysis. SSRN.
5. Gentile, G. (2022, August 22). AI in the Courtroom and Judicial Independence: An EU Perspective. SSRN.
6. Sarel, R., & Barysè, D. (2024, November 1). Public Perceptions of Judicial Use of AI: A Legal & Psychological Perspective. SSRN.
7. Martinho, A. (2024, February 23). Surveying Judges about Artificial Intelligence: Profession, Judicial Adjudication, and Legal Principles. AI & Society. Springer.
8. Rizzi, M., Fortes, P., & Restrepo Amariles, D. Predictive Analytics and Governance: A New Sociotechnical Imaginary for Uncertain Futures. *International Journal of Law in Context*. Cambridge University Press.
9. Barbashyn, S. (2023). Shtuchnyi intelekt: problemy ta perspektyvy pravovoho rehulivannia v Ukraini ta YeS [Artificial Intelligence: Problems and Prospects of Legal Regulation in Ukraine and the EU]. *Pravo Ukrainy*. Retrieved from: <https://pravo.ua/shtuchnyi-intelekt-problemy-ta-perspektyvy-pravovohorehulivannia-v-ukraini-taies>.