

УДК 811.112

DOI <https://doi.org/10.32689/maup.philol.2023.5.1>**Тетяна БИКОВА**

доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української літератури, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, вул. Пирогова, 9, м. Київ Україна, 02000  
ORCID: 0000-0002-8028-3535

**Tetyana BYKOVA**

Doctor of Philology, Professor, Professor at the Department of Ukrainian Literature, Mykhailo Drahomanov Ukrainian State University, 9 Pyrohova St, Kyiv, Ukraine, 02000  
ORCID: 0000-0002-8028-3535

**ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ДІЛОВУ АНГЛІЙСЬКУ МОВУ  
ТА ПОЛІТИЧНИЙ ДИСКУРС****THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON BUSINESS ENGLISH  
AND POLITICAL DISCOURSE**

*У статті представлено поняття глобалізації як явища, яке характеризується взаємодією між країнами, має значний вплив на різноманітні сфери життя. Досліджено вплив глобалізації на ділову англійську мову та політичний дискурс, адже глобалізація сприяє поширенню англійської мови в різних куточках світу, що уможливує використання сталих виразів ділової англійської мови у специфічних сферах. На рівні політичного дискурсу процес глобалізації проявляється у тому, що політичні промови виконують атрактивну та переконливу функції задля формування чи коригування суспільної думки й реалізації запланованих політичних процесів.*

*У науковій розвідці поставлено за мету проаналізувати особливості впливу глобалізації на політичний та бізнес-дискурс на основі промов президентів США Джорджа Вокера Буша (2001–2009 роки правління) й Джо Байдена (2021-донині). Відповідно, серед основних завдань виокремлюємо наступні: вивчення процесів впливу глобалізації на зміни у лексиці та появі нової термінології в діловій англійській мові; дослідження впливу глобалізації на стиліові зміни ділової англійської мови; проаналізувати вплив глобалізації на формування та поширення нових політичних ідей, цінностей, риторики серед народу.*

*Наукова новизна теми полягає в тому, що розглянуто вплив глобалізації на ділову англійську мову та політичний дискурс, презентовано як глобалізація впливає на мову і культуру, сприйняття інформації сучасним суспільством, що зумовлює актуальність новизни запропонованих лінгвістичних студій, оскільки англійська мова є глобальною мовою спілкування, мовою міжнародного бізнесу та торгівлі.*

*Встановлено, що у сфері ділового спілкування процеси глобалізації провокують до використання англійської мови як міжнародної мови бізнесу, мови міжнародних організацій, міжнародних договорів та угод, мови, якою керуються компанії для ведення бізнесу за кордоном, що призводить до появи стандартизованої бізнес та ділової лексики англійській мові.*

*З'ясовано, що глобалізація – це процес фундаментальної перебудови країни, зміни людської діяльності, цінностей, орієнтирів, співіснування із іншими країнами із метою формування єдиного світового фінансово-економічного простору, який буде базуватись на сучасних комп'ютерних технологіях.*

*Висновки. В процесі аналізу словника політичної термінології було виокремлено найчастіше вживані терміни, які частково співпадали із термінами, вжитими Дж. Бушем у його політичних промовах. Проте, спостерігається активність використання президентом специфічних слів, які відображають події, які відбувались за часів його правління.*

*Також, варто наголосити на тому, що прослідковано використання у політичному дискурсі атрактивної функції і функції впливу на читача, щоб вплинути на людей, водночас даючи і обмежуючи свободу вибору та слова.*

*Перспективу подальших досліджень вбачаємо у порівняльному аналізі промов президентів США різних каденцій та виявлення відмінностей у використаних політичних термінах.*

*Ключові слова:* ділова англійська, англійська мова, політичний дискурс, стилістичні особливості, кібернеологізм, глобалізація.

*The article introduces the concept of globalization as a phenomenon characterized by interaction between countries, which has a significant impact on various spheres of life. The influence of globalization on business English and political discourse is studied, since globalization promotes the spread of English in different parts of the world, which makes it possible to use stable expressions of business English in specific areas. At the level of political discourse, the process of globalization is manifested in the fact that political speeches perform an attractive and persuasive function to shape or adjust public opinion and implement planned political processes.*

*This research aims to analyze the peculiarities of globalization's impact on political and business discourse based on the speeches of US Presidents George W. Bush (2001–2009) and Joe Biden (2021–present). Accordingly,*

*the main objectives* are as follows: to study the processes of globalization's impact on changes in vocabulary and the emergence of new terminology in business English; to study the impact of globalization on stylistic changes in business English; to analyze the impact of globalization on the formation and dissemination of new political ideas, values, and rhetoric among the people.

*The scientific novelty* of the topic lies in the fact that the influence of globalization on business English and political discourse is considered, how globalization affects language and culture, the perception of information by modern society is presented, which determines the relevance and novelty of the proposed linguistic studies, since English is a global language of communication, the language of international business and trade.

*It is established* that in the field of business communication, globalization processes provoke the use of English as an international business language, the language of international organizations, international treaties and agreements, the language used by companies to do business abroad, which leads to the emergence of standardized business and business vocabulary in English.

*It is determined* that globalization is a process of fundamental restructuring of a country, changes in human activity, values, guidelines, coexistence with other countries with the aim of forming a single global financial and economic space based on modern computer technologies.

*Conclusions.* In the process of analyzing the dictionary of political terminology, the most frequently used terms were identified, which partially coincided with the terms used by J. Bush in his political speeches. However, there is an active use of specific words by the president that reflect the events that took place during his administration.

*It is also worth emphasizing* that the use of the attractive function and the function of influencing the reader in political discourse is traced to influence people, while giving and restricting freedom of choice and speech.

*We see the prospect of further research* in a comparative analysis of the speeches of US presidents of different cadences and identifying differences in the political terms used.

*Key words:* business English, English language, political discourse, stylistic features, cyberneologism, globalization.

**Постановка проблеми.** Кожна країна разом із економічною системою зазнає впливу глобалізаційних процесів, адже зростає попит на створення міжнародних філій, компаній, збільшення робочої сили, а відповідно виникає потреба у спільному розумінні різних народів світу, тим самим загострює необхідність у знанні однієї мови задля успішної комунікації, особливо на діловому рівні. Глобалізація може проявлятися як у можливостях розвитку та змін, так і у створенні загрози для інших країн, особливо на рівні ринку праці та змін на мовному рівні. Тому, важливо дослідити особливості і тенденції глобалізації та прослідкувати як цей процес впливає на розвиток ділової англійської мови та політичного дискурсу. Особливо актуальним є аналіз процесу стандартизації ділової англійської мови, особливо поширення міжнародних стандартів та термінології англійською мовою. Глобалізація призводить до розвитку нових стилів ділового спілкування на міжнародному рівні, наприклад, все більш популярними є використання осучаснених засобів комунікації під час ділових переговорів чи проведенні ефективного політичного діалогу.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Вивчення впливу глобалізації на ділову англійську мову та політичний дискурс є актуальною темою в сучасній лінгвістиці. Дослідженнями в цій галузі займалися такі вчені, як:

У сфері ділової англійської мови Абдала Абдалане М. М. [6], Ф. А. Альфехайд [7], Г. Лазаровічі [14], М. Панда [18], А. Поггенсі [19], М. Сіванія [23], М. Фазанок [10] та інші надають детальний огляд впливу глобалізації

на ділову англійську мову, включаючи аналіз змін у лексиці, граматиці та стилі ділового спілкування.

У сфері політичного дискурсу: Х. Мілнер [15], Е. Орхан [17], А. Рістовська [20], К. Рістовська [20], Т. Скатнаб-Кангас [25], Дж. Чен [9], М. Шапіро [22] та інші розглядають вплив глобалізації на політичний дискурс, зокрема, на поширення англійської мови як мови міжнародної політики та зростання ролі неангломовних країн у міжнародній політиці.

Ці та інші дослідження показують, що глобалізація має значний вплив на розвиток ділової англійської мови та політичного дискурсу. Вона призводить до зростання ролі англійської мови в міжнародному бізнесі та політиці, що, в свою чергу, вимагає від людей, які використовують англійську мову в цих сферах, володіти нею на високому рівні.

**Визначення мети дослідження.** З огляду на окреслену проблему *метою* праці є аналіз особливостей впливу глобалізації на політичний та бізнес-дискурс на основі промов президента США Джорджа Вокера Буша (2001–2009 роки правління).

Задля реалізації мети постає необхідність у розв'язанні *завдань*:

- охарактеризувати глобалізаційні процеси та їх вплив на розвиток політики;
- розглянути роль англійської мови як глобальної мови спілкування;
- проаналізувати зміни, які відбулися в діловій англійській мові та політичному дискурсі під впливом глобалізації;
- вивчити процеси впливу глобалізації на зміни у лексиці та появи нової термінології в діловій англійській мові;

- дослідити вплив глобалізації на стилеві зміни ділової англійської мови;
- виокремити вплив глобалізації на формування та поширення нових політичних ідей, цінностей, риторики серед народу;
- порівняти промови президентів, встановити стилістичні зміни.

*Джерельна база* – промови президента США Джорджа Вокера Буша (2001–2009 роки правління).

**Методологія дослідження.** Серед основних методів дослідження було застосовано наступні:

- метод корпусного аналізу, який передбачає аналіз значного обсягу вибірки та використовується задля виявлення особливостей та змін у мові в різних сферах, включаючи ділову англійську мову та політичний дискурс;
- метод соціолінгвістичного дослідження, який має на меті вивчення мовної поведінки людей та аналізу того, як глобалізація впливає на використання мови в діловій сфері та в політичному дискурсі;
- метод дискурс-аналізу, який передбачає дослідження структури та змісту корпусу тексту задля виявлення впливу глобалізації на зміст та структуру політичних дискурсів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Світ, у якому ми живемо постійно вдосконалюється, змінюється і часом настільки швидко, що ми не встигаємо осмислити ці процеси. Актуальним питанням вивчення дослідження глобальної історії займалися такі вчені, як: У. Бек [8], О. Гьофе [12], Дж. Іггерс [13], Р. Робертсон [21], П. Феслер [11] Ю. Шайгородський [4] та інші.

На думку Ю. Шайгородського, процес глобалізації – це закономірний рух людства до форм співіснування за нових умов. Завдяки глобалізації посилюються інтеграційні, об'єднавчі процеси, що з часом призводить до розуміння взаємозалежності людства. На думку автора, глобалізація – це не зовсім нове світове явище, адже за його спостереженнями процеси глобалізації розпочалися ще на початку історії людства [4].

Дж. Іггерс досліджує глобальну історію сучасної історіографії, розглядає події, які відбуваються, не лише за Заходом, але й в Азії, на Близькому Сході та в інших частинах світу. Автор пропонує аналіз розвитку глобальної історії, історії довкілля, феміністичної та гендерної історії, зміни у політичному, соціальному культурному контексті [13].

Р. Робертсон виокремлює 5 основних етапів в історії глобалізації, серед яких: зародковий період (XV – середина XVIII століття), первісний період (середина XVIII до 1870 р.), період пристосування (70-ті роки XIX сто-

ліття – середина 20-х рр. XX століття), період боротьби за гегемонію (середина 20-х рр. – кінець 60-х років XX століття); період невизначеності (60-ті – 90-ті роки XX століття). Саме період невизначеності Робертсон застосовує термін глобалізація [21].

П. Феслер виділяє наступні типи глобалізації: передглобальна до 1500 року, протоглобалізацію в період із 1500 до 1840, першу фазу глобалізації 1840–1914, кризу і розпад глобалізації 1914–1945, другу фазу глобалізації 1945–1991, останнім автор виокремлює турбокапіталізм [11].

Досліджуючи особливості глобалізації, Ю. Шайгородський зауважував, що сутність процесу глобалізації можливо охарактеризувати як процес формування єдиного світового фінансово-економічного простору, який буде базуватись на сучасних комп'ютерних технологіях. Наслідком цього неминучого процесу є зміна у характері людської праці, ціннісних орієнтирів, урбанізація, поширення освіти й бюрократизації [4].

У. Бек натомість розглядав глобалізацію як процес соціалізації світовому співтовариству, коли кожна країна має співіснувати з іншими країнами і дотримуватись спільних правил, стратегій, тощо [8].

О. Гьофе розуміє глобалізацію як процес зростання та покращення світових соціальних взаємин. За автором, саме політичні рішення, технічні інновації впливають на економічні зміни. Внаслідок глобалізації долаються кордони соціальної, політичної та економічної діяльності [12].

На думку Б. Ватченко, у політичному аспекті процес глобалізації асоціюється із поширенням демократичних інституцій, що тлумачиться як новий етап розвитку політичної структури світу [1].

Отже, аналізуючи вище зазначені тлумачення та керуючись ними [8; 12; 13; 21; 11; 4], розуміємо глобалізацію як процес фундаментальної перебудови країни, зміни людської діяльності, цінностей, орієнтирів, співіснування із іншими країнами із метою формування єдиного світового фінансово-економічного простору, який буде базуватись на сучасних комп'ютерних технологіях.

Таким чином, варто детальніше розглянути питання впливу глобалізації на політичний дискурс і ділову англійську мову.

Політичний дискурс у сучасному суспільстві розглядається як передумова продуктивного діалогу соціуму і представників влади. На думку О. Бабій [5], Ю. Юлінецької [5], англійська мова домінує серед тих мов, якими насичена політична лексика.

Завдяки цифровізації маємо можливість проаналізувати великий обсяг корпусу текстів і виявити специфіку англomовного політичного дискурсу.

Питанням вивчення політичного англomовного дискурсу займалися такі науковці: О. Кузик [3], яка досліджувала використання антропнімів в англomовному політичному дискурсі на матеріалі коментарів та статей періодичних видань США і Великобританії; Д. Каліщук [2], який встановив лінгвістичні особливості політичного дискурсу на основі встановлення лінгвістичних особливостей визначення та інтерпретації мовних одиниць з дифузною семантикою на матеріалі англomовної версії промови В. Ющенка на спільному засіданні Палат Конгресу США (квітень 2005 р.).

Під час вивчення англomовного політичного дискурсу, науковці здебільшого аналізують тексти, які використовуються в політичних промовах лідерів, офіційних заявах, інтерв'ю, тощо та аналізують як впливає політична промова на свідомість людей та якими мовленнєвими чинниками та стратегіями керуються політики задля досягнення бажаного результату від промови.

Ми пропонуємо розглянути спершу збірку політичних термінів «A Plain English Guide to Political Terms» від National Adult Literacy Agency [16]. При спробі аналізу запропонованих політичних термінів, ми керувались статистичною вибіркою, отриманою в ході дослідження за допомогою веб-програми з відкритим кодом для аналізу тексту Voyant Tools (рис. 1, 2).

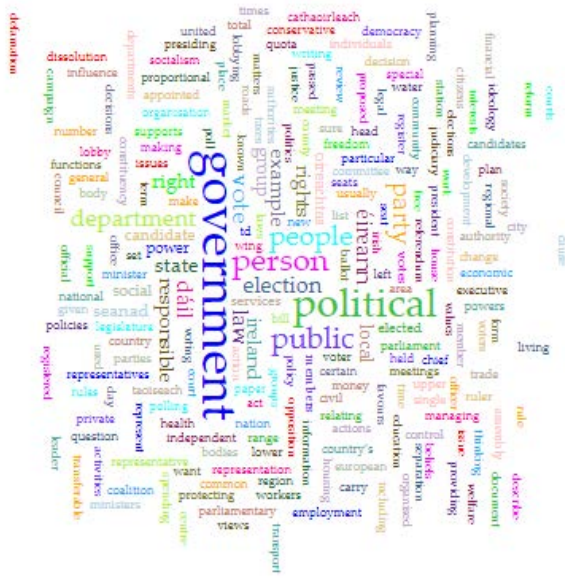


Рис. 1. Цирс слів

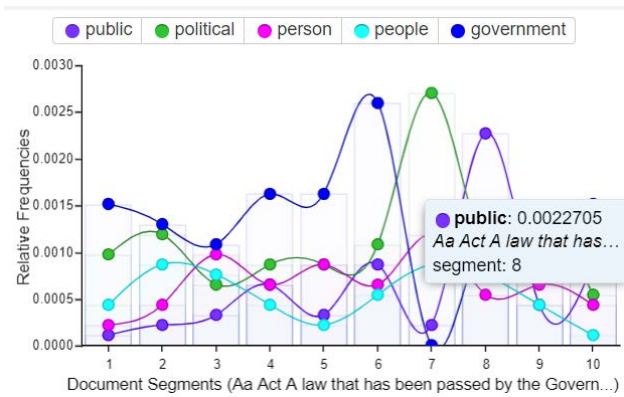


Рис. 2. Сегментна діаграма

В процесі аналізу словника політичної термінології було виокремлено найчастіше вживані терміни, серед яких є наступні: government (126); political (103); person (61); public (58); people (50); party (50); vote (46); department (41); election (40); state (37); right (37); rights (35); responsible (34).

Таким чином, прослідковано, що задля впливу на реципієнта, політики часто вдаються до використання слова «уряд», «партія», «департамент», наголошуючи на вагомості та залежності суспільства від їхнього рішення чи постанов, «народ», що підкреслює узагальнене звернення до людей, що підкреслює певну байдужість до їхнього голосу, проте, щоб уникнути конфлікту із народом, політики застосовують часто слова «право», «голос», «відповідальність», щоб психологічно вплинути на людей, даючи їм можливість обирати, діяти, страйкувати, але пам'ятати про наслідки та відповідальність за свій вибір.

Детальніше пропонуємо проаналізувати також промови президента США Джорджа Вокера Буша (2001–2009 роки правління).

Задля аналізу промов Джорджа Вокера Буша було обрано за основу працю «Selected Speeches of President George W. Bush 2001–2008» [26] та використано програмне забезпечення Sketch Engine для керування корпусом та аналізом тексту, розроблене компанією Lexical Computing Limited [24].

Пропонуємо ознайомитись із найчастіше вживаними окремими словами президента, серед яких спостерігається активне використання таких лем: country (463), help (407), freedom (402), American (387), government (354), Iraq (314), terrorists (283) та інші (рис. 1).

Word	Frequency %	Word	Frequency %	Word	Frequency %	Word	Frequency %	Word	Frequency %
is	400	one	414	security	369	about	318	new	308
but	406	every	410	there	363	those	318	many	300
country	403	help	407	work	359	americans	315	great	298
do	402	states	403	government	354	time	315	think	295
year	400	freedom	402	my	337	his	315	would	290
was	343	american	387	good	333	other	315	would	283
	342	nation	384	what	331	iraq	314	its	280
there	432	have	382	make	330	iraq	314	also	278
united	429	ve	382	nations	326	want	310	because	277
other	428	than	374	know	319	if	310	some	277

Рис. 1. Частота використання лем у промовах Дж. Буша

Під час аналізу багатослівних термінів виявлено наступні найчастіше вживані комбінації слів: *iraqi people, american people, saddam Hussein, palestinian state, iraqi regime, mass destruction, united states congress, military commission, new attack* та інші (рис. 2).

Terms	Terms	Terms	Terms	Terms
hollow citizen	weapon of mass destruction	advance of freedom	developing nation	social security
al qaeda	accountability system	gerald ford	sectarian violence	hopeful society
tax relief	no child left	united states congress	union address	safe haven
iraqi people	house washington	free election	young democracy	coalition force
american people	free society	cause of freedom	iraqi government	woman in uniform
free nation	mass destruction	ideological struggle	president abbas	health saving
saddam hussein	iraqi force	civilized world	new attack	emergency plan
palestinian state	palestinian people	many nation	free people	suawi extremist
may god	cuban people	military commission	american worker	capitol washington
iraqi regime	distinguished guest	use freedom corps	middle east	united states military

Рис. 2. Багатослівні терміни

Також, маємо хмару слів, основною лемою якої є «government» та наближені до неї у контексті слова. Провівши аналіз промов Джорджа Вокера Буша та результати діагностики частоти слів із збірки політичних термінів «A Plain English Guide to Political Terms» спостерігається використання однакових політичних термінів: government; people; citizen; country;(50) party (50); system; responsibility. Проте, варто зробити акцент на окремих словах, які характерні для періоду правління президента Буша: *war, America, Congress, Iraq, freedom, challenge, force, terrorist, power,*

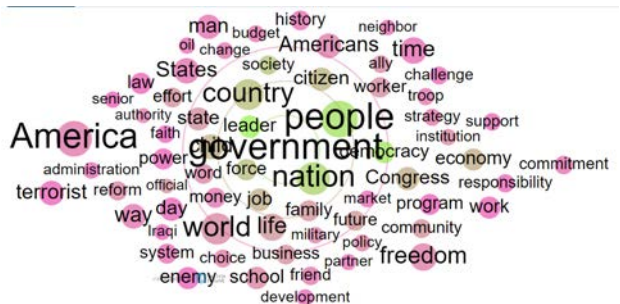


Рис. 3. Кулька слів з лемою «government»

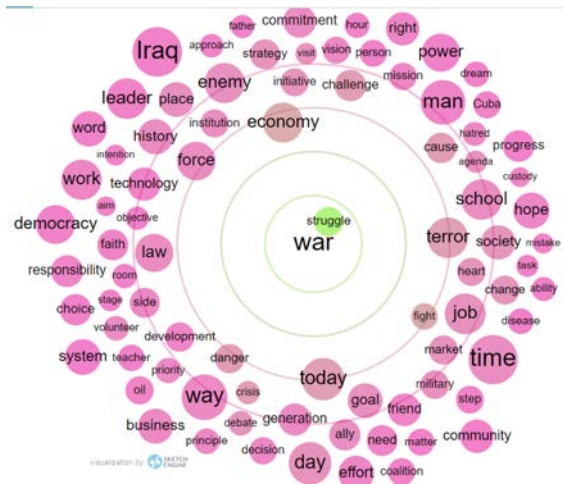


Рис. 4. Кулька слів з лемою «war»

*struggle, leader* та інші (рис 3, 4). Частота використання таких специфічних слів пов’язана із тим, що у США в період правління Буша, відбулись серії терактів, під час яких президент оголосив «війну проти тероризму». За його правління США вторглись до Іраку та Афганістану, що спровокувало затягнуті конфлікти з країнами.

**Висновки.** Отже, глобалізацію розуміємо як процес фундаментальної перебудови країни, зміни людської діяльності, цінностей, орієнтирів, співіснування із іншими країнами із метою формування єдиного світового фінансово-економічного простору, який буде базуватись на сучасних комп’ютерних технологіях.

В процесі аналізу словника політичної термінології було виокремлено найчастіше вживані терміни, які частково співпадали із термінами, вжитими Дж. Бушем у його політичних промовах. Проте, спостерігається активність використання президентом специфічних слів, які відображають події, які відбувались за часів його правління.

Також, варто наголосити на тому, що прослідковано використання у політичному дискурсі атрактивної функції і функції впливу на читача, щоб вплинути на людей, водночас даючи і обмежуючи свободу вибору та слова.

**Перспективою подальших досліджень** є порівняльний аналіз промов президентів США різних каденцій та виявлення відмінностей у використаних політичних термінах.

**Література:**

1. Ватченко Б. Глобалізація: сутність та її вплив на розвиток регіонів України. *Вісник ДДФА*. Економічні науки. Дніпропетровськ: Дніпропетровська державна фінансова академія, 2015. Вип. 1. С. 62–70.

2. Каліщук Д. Лінгвістичні особливості семантично дифузних одиниць у політичному дискурсі. *Філологічні студії*: наук. часоп. Луцьк. Волин. Академ. Дім, ВДУ ім. Лесі Українки, 2005. Вип. 3/4 (31–32). С. 160–166.

3. Кузик О. Інвективний потенціал антропонімів у політичному дискурсі англomовних засобів масової інформації. *Південний архів* (філологічні науки) мова і засоби масової комунікації. 2017. Вип. 67. С. 212–216.
4. Шайгородський Ю. Глобалізація: неминучість концептуальних змін. *Політичний менеджмент*. 2012. Вип. 3. С. 64–76.
5. Юлінецька Ю., Бабій О. Особливості вивчення англomовного політичного дискурсу. Європейський вибір України, розвиток науки та національна безпека в реаліях масштабної військової агресії та глобальних викликів XXI століття (до 25-річчя Національного університету «Одеська юридична академія» та 175-річчя Одеської школи права) : у 2 т. : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 червня 2022 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2022. Т. 1. С. 792–795.
6. AbdAlla AbdAlgame M. M. Challenges of Pronunciation to EFL Learners in Spoken English. *International Journal of Novel Research in Education and Learning*. Vol. 7, Issue 1, 2020. Pp. 5–11.
7. Alfehaid A. F. The Positive and Negative Effects of Globalization on English Language Teaching and Learning AWEJ. Volume 5, № 2, 2014. Pp. 103–109.
8. Beck Ulrich. Jenseits von Stand und Klasse? – Soziale Ungleichheiten, gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten. *Soziale Welt, Sonderband 2*, 1983. Pp. 35–74 [In German].
9. Chen J. M. Globalization and Its Losers *Minnesota Journal of Global Trade*. (2000). Vol. 9, pp. 157–218.
10. Fašanok M. Implications of globalization in language education. *Sociálno-ekonomická revue*, № 4, 2017. Pp. 68–73.
11. Fäßler P. Globalisierung. Ein historisches Kompendium. Köln, 2007. S. 32.
12. Göffe O. Demokratie und Globalisierung. Berlin, 2008. 128 p.
13. Iggers G. G., Wang Q. E., Mukherjee S. A Global History of Modern Historiography. Routledge, 2016 390 p.
14. Lazarovici G. The Effects of Globalization Upon the Paradigm of the Contemporary Political Discourse, *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, Volume 63, 2012, Pp. 58–62.
15. Milner H. V. Globalization and its Political Consequences: The Effects on Party Politics in the West Princeton University. Paper for the Annual APSA Conference. August. Boston MA. 2018.
16. National Adult Literacy Agency. A Plain English Guide to Political Terms. 2015. Pp. 1–68.
17. Orhan E. B. Political challenges in a globalized world: political parties. *Sosyal Bilimler Dergisi Journal of Social Sciences*. Firat Universitesi. Political challenges in a globalized world: political parties. 32/3, 2022. Pp. 1112–1124.
18. Panda M. Impact of Globalisation on the English Language and English Language Teaching. *Journal of critical reviews*. Vol 8, Issue 1, 2021. 412 p.
19. Poggensee A. The effects of globalization on English language learning: Perspectives from Senegal and the United States. Honors Theses. 2016. Pp. 1–43.
20. Ristovska K., Ristovska A. The Impact of Globalization on the Business. *Economic Analysis*, Institute of Economic Sciences. Vol. 47(3–4), pp. 83–89.
21. Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. M. Featherstone, S. Lash & R. Robertson (Eds.). *Global Modernities*. London: SAGE Publications, 1995, pp. 25–44.
22. Shapiro M. J. Globalization and the Politics of Discourse. *Social Text*, 60, 1999. Pp. 111–129.
23. Sivanya M. A study on impact of globalization on business. One Day Online International Conference Organised by IRBE Publications, Denver, USA. Volume 4, Special Issue No.1, July 2020. Pp. 135–138.
24. Sketch Engine [Електронний ресурс]. URL: <https://www.sketchengine.eu/>.
25. Skutnabb-Kangas T. and Phillipson R. The politics of language in globalisation: maintenance, marginalization, or murder. In Coupland, Nicolas (Ed.). *Handbook on Language and Globalization*. Oxford: Blackwell, 2010. Pp. 77–100.
26. The Bush White House. Selected Speeches of President George W. Bush, 2001–2008. USA: U.S. federal government, 2008. 618 .

#### References:

1. AbdAlla AbdAlgame, M. M. (2020). Challenges of Pronunciation to EFL Learners in Spoken English. *International Journal of Novel Research in Education and Learning*. 7/1, 5–11.
2. Alfehaid, A. F. (2014). *The Positive and Negative Effects of Globalization on English Language Teaching and Learning*. AWEJ, 5/2, 103–109.
3. Beck, U. (1983). Jenseits von Stand und Klasse? – Soziale Ungleichheiten, gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten [Beck Ulrich. Beyond status and class? – Social inequalities, social individualization processes and the emergence of new social formations and identities]. *Soziale Welt – Social World*, 2, 35–74 [In German].
4. Chen, J. M., (2000). Globalization and Its Losers. *Minnesota Journal of Global Trade*, 9, 157–218.
5. Fašanok M. (2017). Implications of globalization in language education. *Sociálno-ekonomická revue*, 4, 68–73.
6. Fäßler, P. (2007). Globalisierung [Globalization]. *Ein historisches Kompendium – A historical compendium*. Köln, 32 [in German].

7. Göffe, O. (2008). *Demokratie und Globalisierung* [Democracy and globalization]. Berlin, 128 [in German].
8. Iggers, G. G., Wang, Q. E., Mukherjee, S. (2016). *A Global History of Modern Historiography*. Routledge, 390.
9. Kalishchuk D. (2005). Lihvistychni osoblyvosti semantychno dyfuznykh odynyts u politychnomu dyskursi [Linguistic features of semantically diffuse units in political discourse]. *Filolohichni studii : nauk. chasop.* – *Philological studies: scientific journal*, № 3/4 (31–32), 160–166 [In Ukrainian].
10. Kuzyk O. (2017). Invektyvnyi potentsial antroponimiv u politychnomu dyskursi anhlovnykh zasobiv masovoi informatsii [Invective potential of anthroponyms in the political discourse of the English-language media]. *Pivdennyi arkhiv (filolohichni nauky) mova i zasoby masovoi komunikatsii – Southern Archive (philological sciences) language and mass communication*, № 67, 212–216 [In Ukrainian].
11. Lazarovici, G. (2012). The Effects of Globalization Upon the Paradigm of the Contemporary Political Discourse, *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 63, 58–62.
12. Milner, H. V. (2018). Globalization and its political consequences: The effects on party politics in the west (Working Paper).
13. National Adult Literacy Agency. (2015). *A Plain English Guide to Political Terms*. 1–68.
14. Orhan, E. B. (2022). *Political challenges in a globalized world: political parties*. Sosyal Bilimler Dergisi Journal of Social Sciences. Firat Universitesi. Political challenges in a globalized world: political parties, 32/3, 1112–1124.
15. Panda, M. (2021). Impact of Globalisation on the English Language and English Language Teaching. *Journal of critical reviews*. 8/1, 412.
16. Poggensee, A. (2016). The effects of globalization on English language learning: Perspectives from Senegal and the United States. Honors Theses, 1–43.
17. Ristovska, K., & Ristovska, A. The Impact of Globalization on the Business. *Economic Analysis, Institute of Economic Sciences*. 47(3–4), 83–89.
18. Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. In M. Featherstone, S. Lash & R. Robertson (eds.). *Global Modernities* (25–44). London: SAGE Publications.
19. Shaihirotskyi Yu. (2012). Hlobalizatsiia: nemynuchist kontseptualnykh zmin. [Globalization: the inevitability of conceptual changes]. *Politychnyi menedzhment – Political management*, № 3, 64–76 [In Ukrainian].
20. Shapiro, M. J. (1999). *Globalization and the Politics of Discourse*. Social Text, 60, 111–129.
21. Sivanya, M. (2020). A study on impact of globalization on business. One Day Online International Conference Organised by *IRBE Publications*, Denver, USA, 4, Special Issue No. 1, 135–138.
22. Sketch Engine (n.d.). sketchengine.eu Retrieved from <https://www.sketchengine.eu/>
23. Skutnabb-Kangas, T. & Phillipson, R. (2010). The politics of language in globalisation: maintenance, marginalization, or murder. In Coupland, Nicolas (ed.). *Handbook on Language and Globalization*. Oxford: Blackwell, 77–100.
24. The Bush White House. (2008). *Selected Speeches of President George W. Bush, 2001–2008*. USA: U.S. federal government, 618.
25. Vatchenko B. (2015). Hlobalizatsiia: sutnist ta yii vplyv na rozvytok rehioniv Ukrainy. [Globalization: the essence and its impact on the development of the regions of Ukraine]. *Visnyk DDFa. Ekonomichni nauky. Dnipropetrovsk: Dnipropetrovska derzhavna finansova akademiia – Journal of the DGFA. Economic sciences. Dnipropetrovsk: Dnipropetrovsk State Financial Academy*, 1, 62–70 [In Ukrainian].
26. Yulinetska Yu. & Babii O. (2022). Osoblyvosti vyvchennia anhlovnoho politychnoho dyskursu. [Peculiarities of studying English-language political discourse]. S. V. Kivalova (Eds.), *Yevropeyskyi vybir Ukrainy, rozvytok nauky ta natsionalna bezpeka v realiiakh masshtabnoi viiskovoi ahresii ta hlobalnykh vyklykiv XXI stolittia – European choice of Ukraine, development of science and national security in the realities of large-scale military aggression and global challenges of the XXI century*: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 25th anniversary of the National University "Odesa Law Academy" and the 175th anniversary of the Odesa School of Law (Vols. 2), (pp. 792–795). Odesa: Helvetica Publishing House [In Ukrainian].