

УДК 070.32:004.74:821.111

DOI <https://doi.org/10.32689/maup.philol.2025.2.6>**Христина КУХАРУК**

асистент кафедри журналістики, реклами та зв'язків з громадськістю,

ЗВО «Університет Короля Данила»,

khrystyna.v.kukharuk@ukd.edu.ua

ORCID: 0009-0008-0374-3666

Ярослав ШТАНЬКО

кандидат історичних наук, доцент,

доцент кафедри психології та суспільствознавчих дисциплін

імені академіка УАН о. Івана Луцького,

ЗВО «Університет Короля Данила»,

yaroslav.v.shtanko@ukd.edu.ua

ORCID: 0000-0003-2310-4921

НАРАТИВ THE WALL STREET JOURNAL ПРО АТАКИ УКРАЇНСЬКИХ БЕЗПІЛОТНИКІВ НА ВІЙСЬКОВІ АЕРОДРОМИ РОСІЇ: МОВНІ СТРАТЕГІЇ, ІНТЕГРАЦІЯ МУЛЬТИМЕДІЙНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ

У статті представлено мовні стратегії текстового наративу міжнародного англomовного видання *The Wall Street Journal*, які автори редакції використовують для висвітлення події, що трапилась 1 червня 2025 року, коли українські безпілотники здійснили атаку 4-х військових аеродромів росії і знищили великий стратегічний сегмент військової потужності країни-терориста. Артикульовано, як *The Wall Street Journal* конструює наратив, зокрема через використання лексичних одиниць, риторичних фігур, стилістичних прийомів, які впливають на читача (слухача – якщо йдеться про аудіоверсію матеріалів). Також у фокусі дослідження зосереджена мультимедійна інтеграція – аналіз функціональних спроможностей візуального, аудіального інтерактивного інструментарію: відео, аудіо, фото, інтерактивні вставки, використання мультимедійного продукту ШІ – OpenAI, компанією, з якою у американського видання укладений договір про співпрацю. Ці мультимедійні засоби розглянуто як нові тенденції у представленні воєнних реалій між Україною та росією у міжнародній журналістиці. Дослідження мовних стратегій та мультимедійного матеріалу як підсилення текстового наративу окреслює та інтерпретує вплив американського медіа на міжнародне сприйняття війни. У контексті мовних стратегій виявлено домінуючі прийоми фреймінгу – номінація фактів за допомогою лексичних маркерів «зухвалі атаки», «найбільший удар» тощо; метафоризацію бойових дій: «нокдаун для ворога»; конструкції з підтвердженням через цитати основних фігур – авторитетних джерел (Володимир Зеленський, Василь Малюк), дискурсивна стратегія, створення образу архетипного героя (керівник операції «Павутина» Василь Малюк). Оцінено використання відео, інфографіки, інтерактивного елемента ШІ, який створений додатком WSJ-OpenAI і відредагованого редактором, аудіоверсій матеріалів, фото та інфографіки від інших медіа: Associated Press, Reuters, ISW AEI тощо.

Ключові слова: мовна стратегія, фреймінг, оціночні судження, цитати, конструкції, мультимедіа, Володимир Зеленський, Василь Малюк, СБУ, війна, безпілотники, атака, Україна, росія.

Khrystyna Kukharuk, Yaroslav Shtanko. THE WALL STREET JOURNAL'S NARRATIVE ON UKRAINIAN DRONE ATTACKS ON RUSSIAN MILITARY AIRFIELDS: LANGUAGE STRATEGIES, INTEGRATION OF MULTIMEDIA TOOLS

The article presents the linguistic strategies of textual narrative used by the international English-language publication *The Wall Street Journal* which the editorial staff uses to cover the events that took place on 1 June 2025, when Ukrainian drones attacked four russian military airfields and destroyed a large strategic segment of the terrorist country's military power. It articulates how *The Wall Street Journal* constructs its narrative, in particular through the use of lexical units, rhetorical figures, and stylistic devices that influence the reader (or listener; in the case of the audio version of the materials). The study also focuses on multimedia integration – an analysis of the functional capabilities of visual and audio interactive tools: video, audio, photos, interactive inserts, and the use of the AI multimedia product OpenAI, a company with which the American publication has a cooperation agreement. These multimedia tools are considered as new trends in the presentation of military realities between Ukraine and russia in international journalism. The study of language strategies and multimedia material as a reinforcement of the textual narrative outlines and interprets the influence of American media on the international perception of the war. In the context of linguistic strategies, dominant framing techniques have been identified, such as the nomination of facts using lexical markers such as «bold attacks», «the biggest blow», etc.; the metaphorisation of combat operations: «knockdown for the enemy»; constructions with confirmation through quotes from key figures – authoritative sources (Volodymyr Zelensky, Vasyl Maluk), discursive strategy, creation of the image of an archetypal

hero (head of Operation Spider Web Vasyl Malyuk). The use of video, infographics, interactive AI elements created by the WSJ-OpenAI app and edited by the editor; audio versions of materials, photos and infographics from other media outlets (Associated Press, Reuters, ISW AEI, etc.) was evaluated.

Key words: language strategy, framing, evaluative judgements, quotations, constructions, multimedia, Volodymyr Zelensky, Vasyl Malyuk, SBU, war, drones, attack, Ukraine, russia.

Наукова новизна. У сучасному сегменті україномовного журналістикознавства проблема мовних наративних стратегій та функціональні можливості мультимедійного інструментарію в американському виданні The Wall Street Journal, зокрема тема атаки українських безпілотників на аеродроми росії 1 червня 2025 року, досліджується вперше.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Мовні стратегії як предмет наукового дослідження у контексті освіти описані у статті Катерини Дребницької: «Мовні стратегії <...> набувають потужного політичного, економічного і соціокультурного значення» [3]. У зрізі аналізу медійних текстів друкованих медіа дослідниця Коротич подає визначення стратегії, як таке, що «спрямоване на досягнення комунікативної мети» [4]. У контексті лексики лексичні особливості при створенні медійного образу України досліджували Бондаренко К., Бурлака В., Єршова А.: «Використовуючи статистичний аналіз у програмі WordSmith 8.0 для обробки виділених текстів, було визначено найчастіше вживані (ключові) слова: war, Russia, military, forces, defense, drone, weapon, time, soldiers, president, officials, Biden, government, Zelensky тощо» [1].

Метою дослідження є виявити, типологізувати, інтерпретувати та описати основні мовні стратегії текстового наративу міжнародного видання The Wall Street Journal у тематиці атаки українських безпілотників 4-х російських аеродромів у період першого тижня червня 2025 року, а також визначити функціональні можливості мультимедійного інструментарію, використаного у статтях.

Методи. У межах аналізу мовних стратегій текстового наративу The Wall Street Journal та мультимедійного інструментарію застосовано типологічний, інтерпретаційний та описовий методи дослідження.

Виклад основного матеріалу дослідження. Попри те, що The Wall Street Journal є медіалідером у першу чергу з висвітлення фінансових та ділових питань, на перші шпальти у розділі «Світ» у перший тиждень червня 2025 року вийшли статті про атаки українських безпілотників на чотири військові аеродроми в росії (1 червня 2025 року) та про підрив Керченського моста (2 червня 2025 року). У цей час американська газета

зарясніла заголовками від 1.06.2025: «Ukraine Says It Destroyed Dozens of Warplanes Deep Inside Russia» («Україна заявляє про знищення десятків військових літаків глибоко в Росії», – тут і далі переклад авторів) [9], від 2.06.2025: «Ukraine's Stunning Assault Roils Russia's Global Military Strategy» («Приголомшливий наступ України порушує глобальну військову стратегію Росії») [6], від 3.06.2025: «Inside the Ukrainian Drone Operation That Devastated Russia's Bomber Fleet» («Усередині операції українського безпілотника, яка спустошила російський бомбардувальний флот») [7], «Watch: Ukraine Attacks Key Bridge Connecting Russia to Crimea» («Дивіться: Україна атакувала ключовий міст, що з'єднує Росію з Кримом») [10], від 4.06.2025: «The Ukrainian Spy Agency Behind the Stunning Strike on Russia's Bomber Fleet» («Українська розвідувальна служба стоїть за приголомшливим ударом по російському бомбардувальному флоту») [8], від 5.06.2025: «Ukraine's Drone Attack Exposes Achilles' Heel of Military Superpowers» («Атака безпілотників України викриває ахіллесову п'яту військових наддержав») [5].

Розглянемо ці матеріали детальніше з точки зору двох параметрів: мовних стратегій та використання мультимедійного інструментарію: способів інтеграції у медійний наратив інфографіки, відео та фотоматеріалів, інтерактивних елементів.

У статті Джейн Литвиненко [9] фігурує вид мовної стратегії – **фреймінг**, де при номінації фактів беруться до уваги окремі факти, аргументи, деталі, що формують картину атаки українських безпілотників на 4 аеродроми росії: «найбільший удар війни по флоту далеких бомбардувальників Москви», «Україна здійснила зухвалі атаки безпілотників на чотири військові аеропорти в Росії», «українська програма глибоких ударів», «міністерство оборони Росії назвало операцію терористичним актом» [9].

Ще одна мовна стратегія – використання **метафори**, яка повертає читацьку ремінісценцію до боїв минулого і закарбовує каузальні відношення між атакою на джерело повітряних обстрілів України росією і самим збиттям ракет та безпілотників: «вбиваючи лучників замість перехоплення стріл, ви отримуєте ефективніший спосіб послабити

російський потенціал», «це ще не нокаут, але досить серйозний нокдаун для ворога» [9].

Використання **оціночних суджень**, зокрема як **цитат авторитетних джерел** – президента України, голови української розвідки – підсилюють емоційний ефект події у читача і водночас є ще одним видом мовної стратегії – **конструкцією з підтвердженням**: «абсолютно унікальна операція (Володимир Зеленський)», «ось як гарно зараз виглядає аеродром Біла (Василь Малюк)» [9].

З **мультимедійного інструментарію** використано **відео** атаки українських безпілотників російських аеродромів з інфографікою, які коментує Керівник українського бюро WSJ Джеймс Марсон [9]. Також є **інтерактивна вкладка**, створена **за допомогою штучного інтелекту** на основі тексту самої статті, яку редагував редактор. Це основні тези, викладені у дописі. Для цього WSJ уклали контракт на контент з **OpenAI, розробником ChatGPT**. The Wall Street Journal використовує платформу **Google Vertex AI** для розслідувань, надаючи відкритий код та деякі інструменти для редакцій. Окрім того, використовуючи **AI**, для кожної статті WSJ створено **аудиоверсію**.

З **фотоматеріалів** є світлини з операції «Павутина» у Telegram via Associated Press, Telegram/Reuters, Секретна служба України/AFP/Getty Images. А також **інфографіка** – **мана** російських аеродромів, які атакувала Україна, у контексті відстані від Києва – від Інституту вивчення війни та Проєкту критичних загроз AEI.

У статті, що з'явилась у WSJ наступного дня ключовою мовною стратегією є **фреймінг**, оскільки інтерпретація та аналіз операції «Павутина» описаний із метою сформулювати візію змін у балансі військових сил з точки зору геополітики: «**КИЇВ, Україна – Безпрецедентні удари безпілотників України по російських авіабазах послаблюють здатність Москви вести війну проти свого меншого сусіда та підривають її здатність загрожувати більш віддаленим суперникам, таким як США, – зміна, яка потенційно може мати далекосяжні геостратегічні наслідки**» [6], «**Цей розвідувальний подвиг посилює страх у країні та, ймовірно, спонукатиме Москву посилити внутрішній контроль та репресії**» [6]. Іншими словами, цей військовий успіх автори статті у WSJ пояснюють як суттєву зміну у розподілі військових геополітичних сил.

У цьому фреймінгу можна виділити такі основні наративні компоненти: подвійний ефект ударів, емоційне забарвлення, акцент на безпрецедентності, проектування локаль-

ної події у площину глобальних масштабів, риторичні фігури, політичні меседжі, що в підсумку формують думку про Україну, яка кидає серйозний виклик військовим силам росії і цим послаблює її загрозливість для інших країн світу.

До **фреймінгу, оціночних суджень та конструкцій з підтвердженням**, як приклад мовних стратегій можна віднести наступний наративний фрагмент: «**Російський президент Володимир Путін, якого багато західних аналітиків розвідки вважають глибоко параноїдальним, ймовірно, більше турбуватиметься про внутрішніх ворогів і вживатиме жорстких заходів у відповідь на публічне приниження. Провали розвідки, що працюють поблизу країни, по всьому світу зазвичай призводять до чисток і переворотів у службах безпеки. Росія вже зробила багато таких дій після провалу свого першого масштабного вторгнення в Україну на початку 2022 року**» [6].

Як бачимо, у вище наведеному фрагменті присутні **лексичні маркери з емоційними конотаціями**. Описовий ад'єктив «глибоко параноїдальним» з констатацією можливої відповіді «більше турбуватиметься про внутрішніх ворогів і вживатиме жорстких заходів у відповідь на публічне приниження» акцентує увагу на формуванні у читачької аудиторії відповідного образу лідера країни-терориста, що керується не раціональними рішеннями, а емоціями, а відтак прогнозує внутрішні чистки в росії. Також тут присутня **дискурсивна стратегія**: інтертекстуальне посилання на невдалі минулі політичні події – масштабне вторгнення в Україну в лютому 2022 року «**після провалу свого першого масштабного вторгнення в Україну на початку 2022 року**» [6]. Наступний компонент дискурсивної стратегії – використання **конструкцій підтвердження**: «публічне приниження», «провали розвідки», «чистки», «перевороти» вибудовує каузальні наративні зв'язки між зовнішньою поразкою в Україні та внутрішньою хиткою і репресивною ситуацією в росії. Відтак дискурсивна мовна стратегія підводить до **детерміністичної складової**: остання подія – ураження російських аеропортів, знищення стратегічно важливої авіації Україною – спричиняє строго передбачені описані наслідки.

Серед цитування **авторитетних джерел** як приклад, у якому також є **метафора**, можна навести слова генерал-лейтенанта Василя Малюка: «**Ворог бомбив нашу країну з цих літаків майже щоночі, і сьогодні фактично відчув, що «розплата неминуха**» [6].

Конструкції із підтвердженням та оціночні судження, як вид мовної стратегії присутні у статті WSJ «Всередині операції українського безпілотної, яка спустошила російський бомбардувальний флот»: «Те, що Малюк та його команда вигдали в неділю, шокувало світ своєю зухвалістю» [3.06], «зрозуміло, що це завдало дуже важкого удару по російських стратегічних бомбардувальниках, навіть якщо ми не бачимо тих цифр, про які заявляють українці» [7].

Вже описана **дискурсивна стратегія** має місце у наративі цього матеріалу WSJ: «Малюк та його відомство мають чималий досвід ураження головних цілей, від використання вантажівки-замінника для пошкодження Керченського мосту між материковою частиною Росії та окупованим Кримом до вбивств на російській території, включаючи вбивство російського генерала за допомогою вибуху скутера, а також бомбу, заховану в статуетці, для вбивства відомого воєнного блогера» [7].

Метафора як мовна стратегія присутня у непрямій цитаті **авторитетного джерела** – президента України: «Зеленський заявив, що українські розвідники в Росії створили базу прямо під носом у Федеральній служби безпеки Росії (ФСБ)» [7]. Окрім того, засновник компанії «First Contact» Валерій Боровик, цитату якого використали автори WSJ у статті, теж вжив **метафору** про те, що удари безпілотної виявились «вишенькою на торті»: «Але цей торт вони приготували, спекли, поклали в коробку, прикрасили – продовжуючи метафору – і все це було зроблено з великою ретельністю та деталями» [7].

Конструкція з підтвердженням як приклад мовної стратегії використана в цитаті **авторитетного джерела**, а не авторів публікації: «Увесь наратив Росії, який вони поширюють усюди, в Європі, у Великій Британії, в Америці, що вони в безпеці, що вони виграють війну – цей наратив не працює, – сказав Зеленський журналістам у понеділок. – Вони не в безпеці» [7].

У наступному матеріалі WSJ **фреймінг та стверджувальні конструкції та оціночне судження** реалізовані у самому заголовку статті – «Українська розвідувальна служба стоїть за приголомшливим ударом по російському бомбардувальному флоту», а також у тексті: «Служба безпеки України здійснила руйнівну атаку безпілотної на флот російських стратегічних бомбардувальників, здійснивши видовищну операцію, яка довго підживлювала таємничість провідних розвідувальних агентств, таких як ізраїльський Моссад» [8].

Пояснюючи роль Служби безпеки України у війні, автори WSJ вдаються до **метафори** як реалізації мовної стратегії: «СБУ протягом трирічної війни перетворилася на гострий кінчик списа України після десятиліть наклепу на корумпованість, пронизаність зрадниками та більшу зосередженість на переслідуванні політичних опонентів, ніж на загрозах безпеці» [8].

Також від початку висвітлення подій та аналітики навколо операції «Павутина» у WSJ з'являється **мовна стратегія з вектором на творення образу архетипного героя** – фізична сила, рішучість, високий професіоналізм: «Малюк, кремезний 42-річний чоловік, який пройшов кар'єрні сходинки в СБУ, здобув репутацію практичного лідера з жорсткою рисою характеру. У лютому Малюк особисто затримав високопоставленого офіцера відомства, який нібито шпигував на користь Росії. <...> Під керівництвом генерал-лейтенанта Василя Малюка відомство перенесло боротьбу на територію Росії, вбиваючи ймовірних зрадників та російських військових офіцерів, а також використовуючи далекобійні вибухові безпілотної, які були спрямовані проти російських військово-виробничих заводів та нафтових об'єктів. Воно також здійснило революцію у військово-морській війні, розгорнувши військово-морські безпілотної, які змусили Чорноморський флот Росії значною мірою залишити свій порт приписки в окупованому Кримі» [8].

Ця мовна стратегія наративу статті у WSJ експлікується завдяки конкретизації авторами **особистісних характеристик**: фізична форма, вік «кремезний 42-річний чоловік»; **професійного статусу**: фраза «пройшов кар'єрні сходинки СБУ» підкреслює наполегливу роботу, «здобув репутацію практичного лідера з жорсткою рисою характеру» – акцентує на дисципліні, рішучості, оперативності, що для лідера у сфері безпеки є важливо; **домінанта на персональній участі та активності**: «особисто затримав високопоставленого офіцера», а далі як продовження присутнє **контрастивне протиставлення**: «який нібито шпигував на користь Росії» – читачеві це створює демаркаційну лінію між позитивним лідером – Василем Малюком та негативним образом зрадника – а це підсилює професійну та моральну перевагу першого.

Щодо другої частини фрагменту про СБУ, то тут присутня активна, динамічна мовленнєва конструкція, що артикулюють образ наступального силового та інноваційного суб'єкта у глобальному силовому контексті.

Мовна стратегія тут експлікована такими факторами: **атрибуція авторитету**: «під керівництвом генерал-лейтенанта Василя Малюка» – конкретизується особистість; **наступальна активна риторика**: «перенесло боротьбу», «вбиваючи», «використовуючи» – ці дієслова та дієслівні форми свідчать про активну участь СБУ у веденні бойових дій. Такий авторський наратив створює враження, що операції носять наступальний, а не оборонний характер, а це свідчить про те, що Україна на шпальтах міжнародного медіа є сильним військовим гравцем. Ще один експлікант – **застосування сучасної військової термінології**: «далекобійні вибухові безпілотники», «військово-морські безпілотники» – за допомогою цих мовленнєвих конструкцій для читача створюється імідж високого потенціалу у сфері безпеки України. Відтак звідси логічно висновується **риторичне піднесення – гіпербола**: «здійснило революцію у військово-морській війні» – що артикулює суттєві зміни в балансі стратегічних сил між росією та Україною. Далі з'являється **конструкція подвійного фронту дій**: на суходолі, а це удари по військово-виробничих заводах та нафтових об'єктах, а також на воді – знищення Чорноморського флоту. Також має місце **морально-ідеологічне розрізнення**: при висвітленні операцій «вбиваючи ймовірних зрадників та російських військових офіцерів» зберігається поділ на «наші – ворог». Таким чином наративно автори статті легітимізують застосування сили, агресії до внутрішніх зрадників та зовнішніх ворогів.

У статті за 5 червня 2025 року у WSJ «Атака безпілота України викриває ахіллесову п'яту військових наддержав» [5] використано усі вище зазначені мовні стратегії. Зупинимось на текстовому фрагменті, який характеризує силові структури України: «Зухвала атака безпілотників України поранила та збентежила Москву, але

також викрила загрозу для західних союзників Києва: недорогі високотехнологічні удари можуть завдати дедалі потужнішого удару навіть по найбільш захищених світових державах» [5]. Серед елементів мовної стратегії тут є **емоційний вплив та драматизація**: «зухвала атака», «поранила», «збентежила» – ці лексичні компоненти створюють відчуття несподіваного, руйнівного удару, що змінив хід війни; **протиставлення між локальним ефектом та глобальними наслідками**: успішна атака безпілотниками росії є позитивним ефектом у війні, однак це створило прецедент для переосмислення глобальної системи безпеки. Звідси як наслідок впливає **парадокс інноваційності та доступності**, що трансформує сучасний безпековий ландшафт.

Висновки дослідження і подальші перспективи. У перший тиждень червня 2025 року у фокус матеріалів The Wall Street Journal у розділі «Світ» потрапляє українська спецоперація «Павутина» – атака українськими безпілотниками 4-х російських аеродромів і ураження стратегічної авіації ворога. У наративі міжнародного видання стосовно цих подій фігурують мовні стратегії, де інтегровано глибокий мовний фреймінг та сучасні мультимедійні технології. Застосування у текстовому наративі WSJ риторичних компонентів: деталізація фактів, конструкції з підтвердженням, оціночні судження, як правило фігурує у матеріалах про трансформацію військового важеля сил у світовій конфігурації. Використання мультимедійного інструментарію: відео, інтерактивні компоненти на базі ШІ, анімовані текстові фрагменти до відео, підсилює текстовий наратив, оскільки є підтвердженням подієвих фактів – атаки безпілотників та її результатів – знищення літаків країни-терориста.

Література:

1. Бондаренко, К. Л., Бурлака, В. С., Єршова, А. А. Корпусне дослідження медіаобразу «Україна» в американських новинних текстах. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки*, 2024. (209), 45–51. <https://doi.org/10.32782/2522-4077-2024-209-6> (дата звернення: 11.06.2025)
2. Деренчук Н. Особливості формування маніпулятивної стратегії в українському політичному дискурсі.
3. Дребницька К. Аналітика сучасних мовних стратегій освіти України. *Вісник Інституту розвитку дитини. Сер.: Філософія, педагогіка, психологія*. Київ. 2013. 28, 26–31. URL: http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:54KGXIiER9MJ:scholar.google.com/+%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%96+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%97+&hl=uk&as_sdt=0,5 (дата звернення: 11.06.2025).
4. Коротич К. Комунікативні стратегії погрози та подолання страху в дискурсі української преси XX–XXI століть: мовні механізми впливу на реципієнта. *Вісник Львівського університету. Серія філоло-*

зічна 46. Львів, 2009. URL: https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:-K1HmQ1HKI0J:scholar.google.com/+%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%96+%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%97+&hl=uk&as_sdt=0,5 (дата звернення: 11.06.2025)

5. Daniel Michaels. Ukraine's Drone Attack Exposes Achilles' Heel of Military Superpowers. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/world/ukraines-drone-attack-exposes-achilles-heel-of-military-superpowers-75d1d79c?mod=europe_news_article_pos4 (дата звернення: 7.06.2025)

6. Daniel Michaels, Jane Lytvynenko. Ukraine's Stunning Assault Roils Russia's Global Military Strategy. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/world/ukraines-stunning-assault-upends-russias-global-military-strategy-094f8c1c?mod=article_inline (дата звернення: 7.06.2025)

7. James Marson, Jane Lytvynenko, Brenna T. Smith, Serhii Bosak. Inside the Ukrainian Drone Operation That Devastated Russia's Bomber Fleet. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/world/ukraine-russia-drone-attack-bombers-cc77e534?mod=article_inline (дата звернення: 7.06.2025)

8. James Marson, Jane Lytvynenko, Brenna T. Smith. The Ukrainian Spy Agency Behind the Stunning Strike on Russia's Bomber Fleet. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/world/ukraine-spy-sbu-russia-drone-attack-f78f9713?mod=europe_more_article_pos2 (дата звернення: 7.06.2025)

9. Jane Lytvynenko. Ukraine Says It Destroyed Dozens of Warplanes Deep Inside Russia. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/world/russia/ukraine-says-its-drones-destroyed-warplanes-deep-inside-russia-50a634c6?mod=article_inline (дата звернення: 7.06.2025)

10. Watch: Ukraine Attacks Key Bridge Connecting Russia to Crimea. *The Wall Street Journal*. URL: https://www.wsj.com/video/watch-ukraine-attacks-key-bridge-connecting-russia-to-crimea/E05DE4CD-C20A-452D-8898-EFA15C1332C3?mod=europe_videos_pos3 (дата звернення: 7.06.2025)