

**ВОСПРИЯТИЕ ЯВЛЕНИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В АРАБСКОМ МИРЕ
КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ**

Наукові праці МАУП, 2013, вип. 2(37), с. 72–77

При изучении и обобщении представлений о проблемах глобализации, которые можно обнаружить в работах арабских исследователей, представляется интересной систематизация их точек зрения на этот предмет; возможность выделить тенденции и оценки, которые сегодня существуют в арабской научной среде относительно феномена глобализации, а также отметить круг ученых, которые занимаются проблематикой глобализации.

Сегодня глобализация считается одним из самых спорных вопросов нашей эпохи именно потому, что включает в себя много противоречивых моментов (например, политических, экономических, культурных, идеологических и др.).

Эта тема достаточно важна и для арабского мира. Некоторые ученые призывают к принятию феномена глобализации в том виде, в каком он есть, другие отказываются от него, а третьи призывают к нахождению баланса понятий (использовать то, что полезно, и оставить все остальное).

Отсюда можно вывести актуальность данного исследования, а именно — необходимость выработки комплексной позиции в обозначении термина “глобализация” с целью создания определенной идеи для его понимания.

Здесь следует отметить основательные количественные и качественные исследования, которые были проведены по вопросам глобализации. Так, например, проблемы глобализации очень интересно освещены в работах таких ученых, как Э. Бжезинский [1], Р. Дарендорф [2], А. Лейпхард [3], Э. Тоффлер [4] и многие другие. Есть и арабские ученые, которые изучают это явление (их

работы будут рассмотрены дальше). И вот здесь необходимо обратить особое внимание: специфику процесса глобализации можно понять, только взглянув на нее изнутри арабского мира, что и является целью исследования.

Концепция глобализации в арабском мире расширилась и стала гораздо сложнее именно потому, что взгляд на глобализацию часто зависит от идеологической платформы ученого, его личностных характеристик, а влияние такого ученого на своих учеников (и по вопросам глобализации также) зависит от силы характеристик его харизмы.

Исходя из поставленной цели, заданиями рассматриваемой темы являются следующие позиции: 1) определить круг арабских ученых, которые занимаются проблематикой глобализации; 2) изучить их точки зрения на этот предмет; 3) выделить тенденции, которые сегодня существуют в арабском ученом мире на феномен глобализации.

Термин “глобализация” взял определенный путь во всех политических, культурных, экономических, философских и технологических научных работах ученых арабского и западного миров. Поговорим о значении глобализации в работах арабских мыслите-

лей, рассматривая их разные точки зрения по этому вопросу, и попытаемся выйти с определенным, явным результатом, по которому движется это понятие в арабском мире.

Попытаемся разобраться в некоторых обозначениях термина “глобализация” с точки зрения арабских писателей и мыслителей. Одним из первых ученых, позиция которого будет проанализирована, является доктор *Фегми Эль-Араби Эль-Харифи*. Он говорил следующее о влиянии глобализации на арабскую действительность: технологическое развитие способствует развитию новых средств коммуникации, и его необходимо учитывать в проекте глобализации. Именно благодаря технологическому развитию была сокращена дистанция между людьми земного шара, и это, в свою очередь, раскрыло нас вопреки нашей воле, и дало четко понять, что мы не имеем никакого отношения ни к нашему славному прошлому, ни к будущему, о котором мы не имеем ни малейшего представления. Часто мы не осознаем того факта, что глобализация ликвидировала не только расстояния (как пишут западные ученые), но было потеряно также и национальное пространство. Мы уже не говорим сегодня ни о господстве на своей территории, ни в своем доме [5].

Доктор *Мустафа Махмуд* так говорил о значении глобализации: “Это было начато для того, чтобы опустошить Родину в национальном направлении, а также в религиозном, социальном, идеологическом, и в результате с целью превращения оставшейся части нации в рабов мировых держав” [6]. Может быть, такая позиция достаточно радикальна, но то, что глобализация используется как мощный рычаг влияния крупными мировыми державами — факт малооспоримый.

Можем утверждать, что, наблюдая за событиями, которые происходят сегодня на арабской арене, и часто, источниками которых являются международные силы в политической, экономической, военной сферах, в целом, реакция на них арабского мира является достаточно прогнозируемой и ожидаемой.

Доктор *Джелаль Амин* говорил о глобализации, описывая ее как всесторонний жизненный процесс. С его точки зрения, сам

термин “глобализация” настолько сложен, что охватывает явления политического, экономического, социального и культурного характеров. Именно поэтому ученый, который исследует это явление, должен ограничить круг своих интересов той или иной областью, и не распыляться (как это часто делают на Западе) [7].

Доктор *Джелаль Амин* подчеркивает столь важный элемент в объяснении концепции глобализации, который заключается в широком контексте этого явления. Мы согласны с этим мыслителем, что глобализация как современный феномен — очень широкое явление, именно поэтому ученые должны сужать сферу своего научного поиска.

Глобализация настолько сложна, что то множество значений и определений, которое выработано сегодня и в западном и в арабском мирах, не раскрывает всю его противоречивость. Именно поэтому все они, хотя и в разной степени, содержат важную информацию, разъяснения в соответствии с политическими, культурными, экономическими и социальными контекстами.

Очень интересна в трактовке этого явления позиция *Сауда Ясуна*, который говорил: “Формулировка конкретного обозначения глобализации считается очень сложной проблематикой, поэтому она имеет разные обозначения и очень часто находится под влиянием, которое происходит из-за пристрастия к той или иной идеологической позиции исследователя по отношению к глобализации (отказ или принятие)” [8]. Мы об этом говорили в самом начале, что очень часто отношение ученого к глобализации определяется не сугубо практическим, объективным и конкретным фактажем, а его субъективной позицией.

Добавим также, что глобализация — это не абстрактная концепция, а еще и продолжительный процесс, за которым можно наблюдать с помощью количественных и качественных показателей в сфере политики, экономики, культуры, в средствах массовой коммуникации [8].

Что касается процессов, наличие которых предполагается при обозначении глобализа-

ции, Саид Ясин говорил: “Обозначение глобализации в обязательном порядке должно включать в себя три процесса, а именно: касающихся распространения информации, ликвидации границ и увеличения уравнения идентичности между группами общества и организациями”. С его точки зрения, нельзя нивелировать положительное влияние глобализации — а именно, облегчение и способствование движению людей, информации, товаров между государствами на уровне планеты [8].

Такой ученый, как *Джамиль Сайяр*, делает ударение на том факте, что в историческом контексте глобализация имеет давнюю историю и она не является продуктом прошедших десятилетий. XX век стал определяющим не в самом развитии глобализации как феномена, а именно в интенсификации его изучения [8]. А сам процесс распространения анализа этого явления в трудах ученых уже характерен для XX века.

Похожую точку зрения находим и в работе доктора Джелаль Амина, когда он описывал это явление: “Много сказано о глобализации в последнем десятилетии — но не по причине возникновения этого явления, а по несколько иным причинам, среди которых указывается, что развитие этого явления происходит ускоренными темпами и существует определенная заинтересованность некоторых людей в этом” [7]. И все же нельзя рассматривать глобализацию только как что-то новое и хорошее, явление, которое распространяется молниеносно по всему миру [7].

Поэтому Саид Ясин и Джелаль Амин сошлись в одном: “Глобализация не возникла в течение двух или трех последних десятилетий, в период своего подъема”. Кстати, Саид Ясин остался в академической и научной среде, тогда как Джелаль Амин выбрал четкое политическое и практическое направление, пытаясь показать не только то, что глобализация распространяется ускоренными темпами в мире, но имеет достаточно сложную и многогранную структуру. Этот факт свидетельствует о том, что феномен глобализации надо исследовать с точки зрения теории и практики.

Доктор *Мухаммад Аль-Атраш* трактует концепцию глобализации в его широкой форме и пишет по этому поводу: “Это означает в целом интеграцию рынков мира в сферах торговли, прямых инвестиций, трансфер капиталов, рабочей силы, культур в рамках капитализации свободных рынков, последовательного подчинения мира всем силам глобальных рынков. Это, в свою очередь, может привести к инфильтрации национальных границ и большому уменьшению суверенитета государств”. По мнению этого мыслителя, в таком размывании национальных границ заинтересованы, прежде всего, огромные капиталистические и транснациональные компании [9].

Попытка доктора *Мухаммад Аль-Атраш* является очень интересной, ведь он попытался найти связь между такими аспектами глобализации, как экономический, политический, культурный, технический и т. п., то есть, найти общую точку зрения. Считаем, что это качественно новый этап в познании феномена глобализации.

Доктор *Исмаил Сабри* исходил почти из тех же принципов, что и доктор *Мухаммад Аль-Атраш* в формировании концепции глобализации, создавая общее полноценное понятие. Он справедливо определяет, что часто экономические, социальные, культурные тенденции в уплотнении связей настолько сильны, что политические границы суверенных государств размываются, часто несмотря на большие усилия их правительств для их сохранения [10].

Определения глобализации у докторов *Мухаммад Аль-Атраш* и *Исмаила Сабри* не сходятся с точкой зрения доктора *Джелаль Амин*, который отвергает подобного типа обобщения. При этом он подчеркивает важность изучения всех элементов, типов, характеристик и видов глобализации по отдельности (описано выше — по разным сферам) для того, чтобы последовательно передать это явление в руки специалистов для углубленного изучения, когда каждый из них выполнит свою миссию обозначения одного из элементов этого явления в соответствии с его специализацией.

В продолжение такой позиции, доктор *Абдуль Ильях Бликзиз* определил культурную глобализацию, поставив ее во главе своих интересов. Она стала главной осью в определении концепции глобализации в ее широкой форме. Ученый отмечает, что культурную глобализацию нельзя рассматривать как переход национальных культур на более высокий уровень — так называемую “глобальную культуру”, или “вселенскую культуру”. На его взгляд, глобализация — это насильственный, культурный акт и символическая агрессия против национальных культур [11].

Таким образом, изучать культурную глобализацию важно в контексте всего мира, и арабского пространства в частности. Он часто пользуется такой категорией, как “оккупация”, и говорит, что сегодня культура — это социальный продукт, который вышел на арену торгово-экономического процесса, в то время как остальные продукты освободились от таможенных ограничений.

Доктор *Абдуль Ильях Бликзиз* говорит об определенном “вторжении” Западного мира на Восток, и даже в контексте культурного развития. Культура, по его словам, есть социальный результат выхода народа на поприще торгово-экономической деятельности наподобие такого же процесса, как и с простой продукцией. После освобождения от таможенных ограничений появилась возможность расширения рамок действия, и она стала простым товаром с соответствующими положениями и процедурами, которые применяются к обычным товарам. Тем не менее, достаточно важным является тот факт, что конкуренция в сфере сбыта несколько ограничена, и остается разве только сама сила, которой владеет культура. Этот факт говорит о том, что глобальный культурный обмен можно охарактеризовать как неравный, не выражающий возможность изменения (трансформации) культурной глобализации, балансирования между культурами, народами, общинами, но закрепляется в нашем сознании как вторжение [11]. Действительно, если в сфере рыночных отношений мы говорим о существовании конкуренции, то

для культурной области свойственна только монополярная власть Запада.

Нет сомнений, что политическая и экономическая глобализация очень важна, более того, она предоставляет большие полномочия, посредством которых происходит контроль над странами третьего мира. Находясь внутри этого мира, глобализация культуры является наиболее опасной, поскольку процесс смены идеологии происходит достаточно скрыто и тяжело.

По мнению доктора *Абдуль Ильях Бликзиза*, глобализация является господством западной культуры над другими культурами за счет использования научных и культурных достижений в сфере коммуникаций. Это историческая кульминация длительного контроля со времен империалистических завоеваний и определенный успех в ликвидации и последующем влиянии на многочисленные культуры других стран [11].

Относительно глобализации как исторической кульминации колониального вторжения, доктор *Абдуль Ильях Бликзиз* частично соглашается с мнениями исследователей *Ясина* и доктора *Джаляля Амина* именно по поводу исторического аспекта глобализации, но при этом он указывает на культурную особенность этого процесса, считая ее самой важной среди всех форм глобализации.

По словам *Алаа Фаузи Абу Таха*, если не отходить далеко от сущности понятия глобализации, в рамках “культурного разнообразия” и процветания идентичности народов, в свете культурного диалога между цивилизациями, она является человеческим выбором доступности и открытости для следующих поколений. Таким образом, культурная глобализация постепенно приведет к взаимному уважению между народами [12]. Но это при условии отсутствия так называемых перегибов (которые, к сожалению, существовали всегда).

Определение *Алаа Фаузи Абу Таха* стало хорошим примером для тех, кто руководствуется мыслью о глобализации в арабском мире и кто заинтересован в продвижении этих идей. И в то время, когда годами ошибочно путали понятие глобализации и глобальности, считая их синонимичными, тем

самым перепутывая инструменты и средства каждого из понятий, исследователь определяет глобализацию как человеческий выбор доступности и открытости перед человечеством для ухода от конкуренции, которая существовала на протяжении веков, к взаимному уважению между сторонами.

Конечно, можно добавить и другие определения к тем, которые мы перечислили выше, но необходимо привести разумное количество примеров из арабских источников, которые принадлежат к более чем одной школе или течению, и рассматривают глобализацию с разных сторон.

Таким образом, благодаря изучению приведенных выше определений и наших комментариев, можем сделать такие выводы:

1. Понятий, которые охватывают явление глобализации, много. Они переплетаются и углубляются до такой степени, что их уже трудно разделить, причиной чего стало различие мнений ученых, обсуждавших глобализацию и их отношение к ней.

2. Глобализация несет в себе те необходимые стандарты и ценности, которые требуются от стран-сотрудников.

3. Глобализация охватывает широкий спектр жизненно важной социальной и интеллектуальной деятельности на политическом и экономическом, культурном, научном и других уровнях, прямо или косвенно, положительно или отрицательно влияющих на жизнь людей, как на отдельную личность, так и на все общество.

4. Глобализация осуществляет процесс разгрузки и загрузки, в понимании интеллектуальной или культурной разгрузки и дальнейшей поставки содержимого, тем самым управляя скоростью процесса и контролируя отношения на местном и национальном уровнях.

5. Наличие нескольких случаев путаницы между понятиями глобализации и глобальности, которые уже были упомянуты.

6. Глобализация имеет свою историю, которая способствует не только определению и пониманию этого термина, но на самом деле влияет на идеологию, а также на научное содержание понятия.

Таким образом, нами была сделана попытка разъяснить положения, которые могли показаться неясными в том или ином уголке мира, и внести полезный вклад в украинскую библиографию.

Среди дальнейших разработок и определений перспективно изучать экономические, социальные, культурные и другие аспекты глобализации, а также выделить системные свойства этого сложного явления.



Литература

1. Бжезинский З. Вне контроля. Глобальный беспорядок накануне XXI века // США: ЭПИ. — 1994. — № 4. — С. 112–121.
2. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. — 1990. — № 9. — С. 34–46.
3. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительные исследования: Пер. с англ. — М.: Аспект ПРЕС, 1997. — 287 с.
4. Тоффлер Э. Раса, власть и культура // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс, 1986. — 340 с.
5. Аль-Ораби Аль-Харти Ф. Глобализация и ее смысл (лекция). — Эр-Рияд Асбара Центр исследований и науч. анализа, 2008. — С. 13.
6. Омар А. М. Мультимедиа при глобализации и их воздействие на потребителя // Ислам родине. — 1998. — № 138. — С. 9–23.
7. Амин Дж. Глобализация. — Каир: Дар алшрук, 2009. — 312 с.
8. Ясин С. О концепциях глобализации // Аль-Мустакбаль Аль-Араби. — 1998. — № 228. — С. 4–15.
9. Аль-Атраш М. Арабы и глобализация: Что можно сделать? // Аль-Мустакбаль Аль-Араби. — 1998 (3). — № 229. — С. 101–130.
10. Кафри М. А. Экономическая глобализация и господство капиталистического хозяйства // Цивилизованный диалог. — 2005. — 26 марта. — № 1148.
11. Бликзиз А. И. Глобализация и крах суверенитета. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://arabrenewal.info/2010-06-11-14-11-19/8968-.html>
12. Таха А. Ф. А. Глобализация: сосуществование различий. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.anfasse.org/index.php/2012-07-03-21-58-09/2010-12-30-15-59-35/965-2010-07-11-17-43-38>

На понимании феномена глобализации часто сказываются мировоззрение, идеологические пристрастия ученого и его личный опыт. В арабском научном мире доминирует представление о том, что глобализация — очень сложное явление современности, включающее в себя экономические, политические, социальные и культурные аспекты.

На розумінні феномена глобалізації часто позначаються світогляд, ідеологічні пристрасті вченого і його особистий досвід. В арабському науковому світі домінують уявлення про те, що глобалізація — дуже складне явище сучасності, що включає в себе економічні, політичні, соціальні та культурні аспекти.

On the understanding of the phenomenon of globalization is often affected outlook ideological preferences of the scientist and his personal experience. In the Arab world of science is idea that globalization — a very complex phenomenon of our time, including economic, political, social and cultural aspects.

Надійшла 12 лютого 2013 р.