

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УКРАИНЕ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ: ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА**

Наукові праці МАУП, 2009, вип. 4(23), с. 160–166

*Проанализированы некоторые аспекты трансформации института президентства и соотношения общего — особенного в функционировании данного института в политической системе Украины и Азербайджанской Республики.*

Институт президента является одним из самых значимых в системе государственных институтов, а должность президента — наивысшей государственной должностью и в зависимости от формы правления позволяет решающим образом влиять на внутреннюю и внешнюю политику страны. Актуальность исследования особенностей института президентства обусловлена кардинальными изменениями в общественном развитии посткоммунистических государств, которых объединяет не только общее прошлое, но и некоторые актуальные проблемы современности, связанные с проведением экономических и политических реформ в новых суверенных государствах в будущем. Чтобы успешно решить эти проблемы, молодым государствам необходимо изучать опыт друг друга и обмениваться им.

И в Азербайджане, и в Украине ведутся споры о роли института президентства в становлении государственности. Научное осмысление перспективных путей активизации, обоснования роли и места института президентства является важным для дальнейшего развития страны. Подчеркнем, что вопросы об учреждении поста Президента или введения президентской власти возникают и резко актуализируются, как правило, в период глубоких кризисов и предстоящих реформ политической системы общества. В последнее время опубликовано ряд статей иностранных авторов о специфике института президентства в постсоциалистических и постсоветских странах (Г. Доннелл, Х. Линц, А. Валенсуел, С. Холмс, В. Чиркин, Г. Дьогтев, И. Хутинаев и др.) [6; 10; 11; 14; 19;

22; 23; 25; 27]. Исследуемая проблема представлена и в контексте отечественных монографических трудов В. Бебика, И. Бидзюры, Е. Головахи, В. Кременя, О. Нагорной, С. Рябова, М. Шульги и др. [12; 13; 15–18; 20; 21; 24; 26]. Проблемы организации, истории и деятельности института президентства в Украине и мире занимают некоторые научно-исследовательские учреждения НАН Украины. В Азербайджане после введения института Президента появились статьи, посвященные данному институту [3; 4; 7]. Институт президентства исследовался в трудах преимущественно сквозь призму политико-правовых и социально-исторических наук. Во многих трудах рассматриваются лишь отдельные аспекты исследуемой темы. Среди них немного разработок, в которых осуществляется комплексный анализ теории и практики функционирования института президентства в рассматриваемых странах.

Следовательно, существует потребность в анализе роли, функций, полномочий, в поиске общих закономерностей и особенностей в функционировании института президентства в Украине и Азербайджанской Республике исходя из современного мирового опыта, национальных традиций, особенностей и системной логики долгосрочного прогрессивного развития, необходимого для обеих стран.

Институт президентства определяется как совокупность четырех групп норм: 1) порядок выборов Президента; 2) его юридический статус в структуре органов государственной власти; 3) функции и полномочия Президента; 4) пре-

крашение президентских полномочий. В политической науке институт президентства должен рассматриваться в первую очередь как совокупность полномочий Президента в сфере государственного правления, которые в равной степени зависят как от конституционных норм, регулирующих функционирование президентской власти, так и от политической деятельности Президента. В целом термин “президент” происходит от латинского слова “praesidens” и дословно значит: “тот, кто сидит впереди”. На институт президентства было положено главное задание республиканского строя — гарантирование конституции, а следовательно, и демократии. К функциям президента (в том числе Азербайджана и Украины) относятся: представительство государства во внутренних и внешних отношениях, обеспечение государственного суверенитета и национальной безопасности, назначение и освобождение глав дипломатических представительств за рубежом и определенной части правительственных чиновников внутри государства, командование вооруженными силами, награждение государственными наградами, присвоение воинских и гражданских званий, осуществление помилования и др. А в зависимости от того, является республика президентской или парламентской, президент имеет соответственно более широкие или узкие полномочия в сфере назначения премьер-министра и нормотворческой деятельности.

Политическое развитие и политические системы постсоветских Украины и Азербайджана имели много общего, что, несомненно, связано с длительным предыдущим нахождением в рамках единой тоталитарной политической системы, поскольку они были частями одного политико-административного и идеологического целого — Советского Союза. Общими проблемами для всех новых независимых государств стали необходимость кардинальных политических, экономических и административных изменений, отсутствие опыта строительства государственной независимости, разрушение предыдущих социальных и культурных основ обществ. Каждая из республик искала свой путь решения этих проблем. Вместе с тем последующее становление новых независимых государств все больше отдалял их друг от друга, символизируя альтернативность вариантов развития в новых реалиях постбиполярного мира. Избранные лидерами молодых государств стратегии уже успели продемонстрировать свою правильность или ошибочность, именно они повели разными дорогами части бывшего советского народа.

Таким образом, распад СССР и провозглашение государственной независимости стали объективной исторической возможностью для Украины и Азербайджана определить альтернативные пути самостоятельного государственного развития. Страны завершили начальный этап переходного периода — провозглашение независимости и приобретение атрибутов государства и перешли к развитию демократических процессов, политического и экономического обустройства. Молодые государства получили международно-правовое признание. Конституции двух государств провозгласили демократический строй [1; 2].

С этого момента азербайджанское и украинское общества должны были самостоятельно выбрать свой путь развития. В странах произошли и еще происходят глубокие изменения во всех сферах жизни. Осуществляемый Украиной и Азербайджаном политико-правовой переход от конституционного провозглашения к практической реализации идей демократического, социального, правового государства предусматривает продолжительный и чрезвычайно сложный трансформационный процесс реализации модернизационных стратегий становления и развития суверенных демократических политических систем.

Азербайджанская Республика путем внесения изменений в Конституцию одна из первых среди стран СНГ установила институт президентства (18 мая 1990 г.). В последующем каждая из бывших советских республик уже имела собственного главу государства — президента (в частности, Украина приняла об этом закон 5 июля 1991 г.), но президентство в каждой из стран имеет свои особенности.

В соответствии с Конституцией Азербайджана от 1995 г. осуществление государственной власти в политической системе по своей форме соответствует параметрам республики, основанной на президентском управлении. В соответствии с Конституцией единую систему исполнительной власти формируют органы верховной, центральной и местной исполнительной власти. Эта система охватывает большинство государственных органов и обладает широкими правами. Исполнительная власть в Азербайджанской Республике принадлежит Президенту Республики. Гражданин Азербайджанской Республики в возрасте не менее тридцати пяти лет, более 10 лет постоянно проживающий на территории Республики, имеющий право участвовать на выборах, в том числе не осужденный за тяжкое преступление, с высшим образованием, не имеющий двой-

ного гражданства, может быть избранным Президентом Республики. Президент выбирается сроком на 5 лет на основе всеобщих и прямых выборов. Согласно политической системе Азербайджанской Республики, Президент является главой государства. Президенту даны широкие полномочия. Он с согласия Милли Меджлиса (Национального Собрания) назначает и освобождает от занимаемой должности Премьер-министра, отправляет в отставку Кабинет Министров, назначает на должность и освобождает от должности членов Кабинета Министров. Президент представляет государственный бюджет Азербайджанской Республики на утверждение Милли Меджлиса. Президент прямо контролирует деятельность правительства. Президент вносит в Милли Меджлис представления о назначении на должность судей Конституционного Суда, Верховного Суда и Апелляционного Суда Республики, назначает на должность судей других судов Республики; с согласия Милли Меджлиса назначает на должность и освобождает от должности Генерального Прокурора. Президент имеет право законодательной инициативы в Милли Меджлисе. Если Президент имеет возражение против закона, он, подписав закон в указанный срок, вместе со своими возражениями, может вернуть его в Милли Меджлис. Президент заключает межправительственные международные договоры, межгосударственные международные договоры представляет в Милли Меджлис для утверждения и аннулирования; подписывает документы по утверждению. Президент создает Совет Безопасности, руководит им и является Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил Азербайджанской Республики. Президент решает в порядке исполнения также другие вопросы, не относящиеся по Конституции к полномочиям Милли Меджлиса и судебных органов. В политической системе Азербайджанской Республики предусмотрены полномочия Президента во внешнеэкономической деятельности.

24 августа 2002 г. в Азербайджане прошел референдум по внесению изменений в Конституцию страны. Большинство голосов поправки и изменения в Конституции были одобрены. Перечислим изменения, которые касаются института президентства. До этого глава государства избирался большинством в две трети голосов избирателей, теперь он будет считаться избранным, если за него проголосует простое большинство — 50 % избирателей плюс один голос. По ранее действующей Конституции Азербайджана исполняющим

обязанности президента является спикер парламента, по новым правилам — глава правительства. Следовательно, состоялось упрощение процедуры избрания президента; изменение порядка замещения должности в случае недееспособности президента. Такие реформы не всегда способствуют демократизации страны, поскольку свобода действия у власти расширяется, а у оппозиции — сужается.

18 марта 2009 г. в Азербайджане прошел второй референдум, по итогам которого в Конституцию страны была внесена 41 поправка. Главным изменением стал новый порядок выбора президента. Из Конституции был изъят п. 5 ст. 101, который запрещал одному человеку занимать президентский пост более двух раз. Теперь действующий президент Азербайджана Ильхам Алиев сможет остаться у власти и после 2013 г. Подчеркнем, что И. Алиев был избран президентом в 2003 г. и переизбран на второй срок в октябре 2008 г. при поддержке 89 % проголосовавших избирателей. По мнению иностранных наблюдателей, выборы прошли с отступлениями от стандартов демократии. Его отец, Гейдар Алиев, руководил Азербайджаном 13 лет в качестве первого секретаря ЦК компартии республики, и 10 лет — в качестве президента. В этом контексте стоит рассматривать и феномен президентства Г. Алиева. Особенность президентства касается азербайджанского варианта наследования президентской должности, поскольку свое слово сказал народ страны: согласившись с лозунгом “Алиев — наше будущее, прошлое и настоящее”, азербайджанцы помогли Алиеву-сыну получить полномочия от Алиева-отца. Отметим, что для стран, переживающих период трансформации, с неформальными группами интересов, неустоявшимися государственными институтами и отсутствием демократических традиций смена высшего руководителя представляет чрезвычайно критический момент. Таким образом, еще при жизни Гейдара Алиева начался плавный переход власти к его сыну. Еще одна особенность института президентства в Азербайджане — династический характер президентской власти. Такое положение вещей обусловило то, что оппозиция в исследуемый период ни разу не приходила к власти. Власть вытеснила оппозицию из политического пространства и снизила ее роль в политической жизни республики. Ариф Гулиев, второй секретарь Посольства Азербайджана в Украине, дает следующую оценку деятельности президента Г. Алиева: в течение 1993–2003 гг. Азербайджан продемонстрировал всему

миру, что очень многое зависит от лидера, от политики, им проводимой. Наша страна смогла занять достойное место в мировом сообществе, превратилась в страну, которую уважают в мире. Все это — результаты политики Алиева, основанной на укреплении института президентства в стране, стремлении сохранить и развить уникальные национальные особенности и институциональные нормы, присущие азербайджанскому генотипу [8].

Согласно статьи 103 Конституции Украины, одно и то же лицо не может быть Президентом Украины больше чем два срока подряд. Президент Украины — глава государства, наивысшее должностное лицо в системе органов государства. Президент Украины не возглавляет и не входит ни в одну из ветвей государственной власти, он олицетворяет государство и государственную власть в целом. Президент как глава государства уполномочен выступать от его имени внутри Украины и вне ее пределов, является гарантом ее государственного суверенитета и территориальной целостности; избирается общегосударственными прямыми выборами на 5 лет, имеет право неприкосновенности. Основные полномочия Президента в сферах: законодательства — права законодательной инициативы, наложения вето на принятые Верховной Радой законы, выдает подзаконные акты, указы и распоряжения; исполнительной власти — премьер-министр Украины назначается Верховной Радой Украины по представлению Президента Украины, кандидатуру для назначения на должность премьер-министра Украины вносит Президент Украины по предложению коалиции депутатских фракций в Верховной Раде Украины, представляет кандидатуры министра обороны, министра иностранных дел для назначения Верховной Радой Украины, останавливает действие актов Кабинета Министров; военно-политической — Президент является Верховным Главнокомандующим Вооруженных сил Украины, главой Совета национальной безопасности и обороны. Назначает и освобождает от должности Министра иностранных дел, Генерального прокурора Украины при согласии Верховной Рады. Президент Украины останавливает действие актов Кабинета Министров Украины в случае их несоответствия Конституции с одновременным обращением к Конституционному Суду относительно их конституционности. В своей деятельности Президент Украины руководствуется Конституцией Украины, Законами Украины: “О выборах Президента Украины”, “О

всеукраинском и местном референдумах”, “Об обращении граждан” и др.

Отметим, что в Украине немало проблем создания государства связаны с системой президентского доминирования, которая была актуальной до 2006 г. Основной логикой политического процесса при Л. Кучме была “борьба за власть”, в результате которой формулировалось основное задание — концентрация в одних руках власти, достаточной для определения политической повестки дня и контроля над экономическими процессами. Целью конституционной реформы в 2006 г. в Украине был переход от модели смешанной президентско-парламентской республики к парламентско-президентской. Это, в свою очередь, предусматривало перераспределение полномочий между высшими органами государственной власти в Украине в сторону снижения веса Президента в процессе принятия властных решений. Основные шаги должны были быть направлены на передачу парламенту ключевой роли относительно должностных назначений в государстве и преодоления дуализма исполнительной власти путем концентрации контрольных полномочий относительно органов низшего уровня в руках правительства. Конституционная реформа в 2006 г. модифицировала политическую систему Украины.

Следовательно, в обеих странах институт президентства связывают с исполнительной властью: в Украине до 28 июня 1996 г. Президент Украины определялся как глава государства и глава исполнительной власти, в Азербайджанской Республике Президент является главой государства и главой исполнительной власти. Этот статус и предопределяет влияние главы государства на государственное управление путем закрепления на конституционном уровне определенных полномочий и правовых норм их реализации, а на практике — организационных форм обеспечения взаимодействия президента с органами государственного управления.

Приведем общие особенности, которые обусловили внедрение института президентства в двух странах: распад СССР; утверждение принципа деления политической власти в конституциях государств. Специфические особенности: в Украине — наличие исторических традиций республиканских форм правления; в Азербайджанской Республике — отсутствие таковых, ибо критическая ситуация, сложившаяся в стране, требовала создания эффективного института власти, которым и является институт президент-

ства; неопределенность перспектив развития страны, когда ни те, кто возглавлял ее в середине 1993 г., ни те, кто, выступая за независимость Азербайджанской Республики, находился в оппозиции, не выдвинули конструктивную программу будущей ее перестройки [9].

Общие функции президентов Украины и Азербайджанской Республики относительно органов государственного управления могут быть регулятивными, контрольными, кадровыми и учредительными. Пределы их полномочий в обоих государствах определяются действующими конституциями и законами.

Во взаимоотношениях глав государств (президентов) с системой исполнительной власти в Украине и Азербайджанской Республике правомерно выделить общие признаки: легальную возможность главы государства активно влиять на государственное управление с помощью кадровой, контрольной, регулятивной и учредительной функций. Особенности касаются конституционных статусов президентов, чем объясняется разная степень их влияния на системы государственного управления. Это влияние менее существенно в Украине, где Президент наделен лишь конституционным статусом главы государства, и более существенно в Азербайджанской Республике, где в соответствии с Конституцией (ст. 99) «исполнительная власть принадлежит главе государства — Президенту». В частности, Президент Азербайджана определяет порядок деятельности Кабинета Министров и имеет право председательствовать на его заседаниях, назначать руководителей центральных органов исполнительной власти (в Азербайджанской Республике это исключительная прерогатива Президента, как и формирование системы таких органов; в Украине аналогичные полномочия Президент разделяет с премьер-министром), руководителей местных органов исполнительной власти (в Азербайджанской Республике Президент назначает их единолично, что дает возможность этим руководителям осуществлять исполнительную власть непосредственно от имени Президента; в Украине руководители местных государственных администраций выступают как представители правительства на местах, назначаются Президентом — по предоставлению Кабинета Министров и подотчетные и подконтрольные органам исполнительной власти высшего уровня). В вопросах возможностей сдерживания Президента Украины со стороны правительства предусмотрен институт контрассигнации актов главы государства,

поскольку этого не исключает Конституция Украины, однако правительство Азербайджанской Республики таким правом не наделяется, ибо официальная позиция главы государства известна уже на заседании Кабинета Министров, где председательствует Президент.

Участие президентов в законодательном процессе в Украине и Азербайджанской Республике характеризуется существенными отличиями в законодательстве, которые заключаются в следующем: в Конституции Азербайджанской Республики (ч. V ст. 96) четко определен срок рассмотрения проекта закона, объявленного срочным (20 дней); аналогичная же норма в Конституции Украины отсутствует; Президент Азербайджанской Республики имеет право подавать на утверждение Милли Меджлису государственный бюджет; таким правом Президент Украины не владеет; Верховная Рада Украины наделена правом преодоления президентского вето, тем временем как Милли Меджлис, согласно Конституции (ст.110), не имеет правового механизма преодоления отказа Президента подписывать конституционный закон, ибо, если Президент Азербайджанской Республики не подпишет конституционные законы, то они не вступают в силу. Если Милли Меджлис вновь примет большинством в 95 голосов законы, принятые ранее большинством в 83 голоса, и большинством в 83 голоса законы, принятые ранее большинством в 63 голоса, то эти законы вступают в силу после повторного голосования; конституциями Украины и Азербайджанской Республики установлены сроки подписания президентами законов: в Украине — 15 дней, при повторном рассмотрении — 10 дней; в Азербайджанской Республике это один и тот же срок — 56 дней.

Жизнеспособность института президентства во многом зависит от качества его влияния на формирование эффективного социально-политического и экономического партнерства всех влиятельных и заинтересованных сил общества.

Определяющей проблемой на всех этапах развития института президентства является разработка и установление оптимального соотношения между законодательной и исполнительной властью, особенно если во главе последней стоит Президент. Очевидная тенденция развития президентской власти в Азербайджане состоит в усилении прерогатив Президента и наделении его отдельными полномочиями, присущими власти законодательной. Это может привести к нарушению еще не сложившегося баланса поли-

тических властей и властных полномочий. В условиях президентской республики глава государства получает контроль над исполнительной властью, которая обуславливает беззащитность оппозиции, а также создает угрозу коррумпированности и манипуляции парламентскими выборами. Фактически президентская система — это “игра с нулевой суммой”, когда победитель получает все, а тот, кто проиграл, все теряет. Такие тенденции приводят к идеологической поляризации общества, которая создает препятствия для сотрудничества политических игроков, а также угрожают легитимности власти, если легитимность президента ставится под сомнение. При этом, обратим внимание, получение президентом “избыточных полномочий” приводило к ослаблению других государственных институтов.

В соответствии с принципом разделения власти в Азербайджанской Республике и Украине самостоятельно функционируют три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Следует отметить, что формальный конституционный принцип деления власти в транзитивных обществах, в Украине и Азербайджане в частности, фактически еще не освоенный и не реализованный. Это обусловлено коррупцией государственного аппарата, сращиванием криминальных структур с органами законодательной и исполнительной власти, а также низким профессиональным уровнем государственного управления. Не срабатывает определенный Конституцией механизм сдерживания и противовесов функционирования властных институтов. Вследствие этого они действуют неэффективно, не удается внедрить верховенство закона во все сферы общественной жизни. Несогласованность действий власти приводит к перманентной кризисной ситуации, которая охватывает политическую сферу — низкий уровень доверия граждан к властным структурам, экономическую — несостоятельность выполнить национальную программу развития экономики, социальную сферу — обнищание подавляющей части населения. В странах транзитивного характера система государственной власти еще не сбалансирована, что является фактором, который обуславливает возникновение постоянных кризисов во взаимоотношениях во властном треугольнике “Президент — правительство — парламент”.

Таким образом, в современных условиях институт президентства представляет собой неотъемлемый элемент политической системы. Президент является влиятельной фигурой в политической

жизни страны, выступая как своеобразный символ государства и играя решающую роль в определении политики государства. Институт президентства в Украине и Азербайджане еще не является устоявшейся совокупностью конституционных норм, с момента его создания он развивается, изменяется и приобретает новые черты. Украина и Азербайджан — молодые суверенные страны, которые делают первые шаги на пути построения правового демократического государства. Это сложный и продолжительный по времени процесс, предусматривающий ломку старой тоталитарной системы, пересмотр ранее действовавшей Конституции и создание новых структур власти. Учреждение президентства в данных странах открыло новый этап в развитии государственности и свидетельствует о восприятии государственно-политических институтов, характерных для демократических стран. В то же время отметим, что в этих странах президенты имеют различный статус и объем полномочий. Каждая страна сама определяет, какую роль должен играть Президент в ее политической жизни. Институт президентства в Азербайджане является главным доминирующим органом государственной власти, а Президент — не только юридическим, но и фактическим лидером азербайджанского государства, который пользуется поддержкой населения страны. В Украине в условиях усиления парламентаризма президентская власть остается достаточно важным и авторитетным полюсом определения политики государства, ее стратегического развития, Президент является арбитром нации.



## Литература

1. Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 г. // Сб. законов Азербайджанской Республики. — 1997. — № 1, 31 июля.
2. Конституція України // ВВР України. — 1996. — № 30. — Ст. 141.
3. Агаев Махаддин Байрам оглы. Институт Президента Азербайджанской Республики: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. — М., 1994. — 158 с.
4. Агия Нах Чыванлы. Архитектура политической системы Азербайджана // Бакинский рабочий. — 2009.
5. Гасымылы А. А. Роль геоэкономического (энергетического) фактора в процессе трансформации политического режима в Азербайджане: ретроспективный анализ и современность // Право и политика. — 2009. — № 3.
6. Грачев Н. И., Гаджи-Заде Э. А. Формы правления и институт президентства в странах СНГ. — Волгоград: Волгоград. акад. МВД РФ, 2005. — 168 с.

7. Гулаліев М. Политические реформы в Азербайджане (1989–2004 гг.) — [http://www.idea.int/europe\\_cis/upload/gulaliev\\_rus\\_ed.pdf](http://www.idea.int/europe_cis/upload/gulaliev_rus_ed.pdf)
8. Гулиев А. Легко ли быть “отцом нации”, когда папа — тоже президент // Киевский телеграф. — 2006. — №18, 12–18 мая.
9. Гулієв Аріф Джаміль оглу. Особливості інституту президентства в Україні та Азербайджанській Республіці: державно-управлінський аспект: Дис. ... канд. наук з держ. упр.: 25.00.01 / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. — К., 2005. — 20 с.
10. Златопольский Д. Л. Институт президента в Восточной Европе: порядок выборов и ответственность // Вестн. Моск. ун-та. — Сер. “Право”. — 1999. — № 5. — С. 19.
11. Игнатов А. В. Правовые особенности проведения повторного голосования по выборам Президента Украины: заметки международного наблюдателя // Право и политика. — 2005. — № 2.
12. Кармазіна М. С. Институт президентства: походження та сутність феномена // Політичний менеджмент. — 2004. — № 3(6). — С. 36–51.
13. Кармазіна М. С. Институт президентства: за і проти // Сучасна цивілізація: гуманітарний аспект: 36. наук. пр. / НАН України. Ін-т політ. і етнонац. дослідж. — К., 2004. — С. 112–125.
14. Линц Х. Дж. Угрозы президентства // Пределы власти. — М.: Век XX и мир, 1994. — С. 3–24.
15. Лукавенко С. Индекс президентської влади як методологія оцінки повноважень // Віче. — 2006. — № 9–10. — С. 34–37.
16. Мазур Д. В. Актуальні питання співвідношення нормативно-правових указів Президента України та законів України // Право і безпека. — 2005. — № 1. — С. 30–34.
17. Матвієнко В. М. Співдружність Незалежних Держав (СНД): історія створення та розвитку // Вісн. Київ. ун-ту. Сер. “Міжнар. відносини”. — Вип. 6. — К., 1997.
18. Погорілко В. Інститут президентства в Україні // Політичний менеджмент. — 2004. — № 6(9). — С. 179–180.
19. Рзаев С. М. Институт президентства как основной стержень системы государственного управления в Азербайджане // Право и политика. — 2009. — № 5.
20. Рудич Ф. М. Чи багато потрібно владі? (Україна в контексті трансформації політичних структур в країнах СНД і Балтії, Центральної і Східної Європи). — К., 1998.
21. Рябов С. Г. Глава держави // Політологічний енциклопедичний словник / НАН України. Редкол.: Ю. С. Шемшученко, В. Д. Бабкін, В. П. Горбатенко. — К.: Генеза, 2004.
22. Сахаров Н. А. Институт президентства в современном мире. — М.: Юрид. лит., 1994. — 176 с.
23. Согрин В. В. Президенты и демократия: Американский опыт / Рос. асоц. полит. наук. — М.: Весь мир, 1998. — 199 с.
24. Фісун О. Типології політичних систем: основні підходи // Політичний менеджмент. — 2005. — № 5(14). — С. 39–50.
25. Хутинаев И. Д. Институт Президента и проблемы формы государства. — М.: Луч, 1994. — 40 с.
26. Шатіло В. А. Теоретичні проблеми інституту президентства в Україні: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. — К., 2005. — 18 с.
27. O’Donnel C., Slimiter P. C. Transition from the Authoritarian Rule. Tentative Conclusions about Uncertain Democracies. — Baltimor; L.: The Jons Hopkins Univ. Press, 1991.

*В современных условиях институт президентства является неотъемлемым элементом политической системы. Оценку места и роли института президентства в политической системе общества необходимо проводить с учетом анализа конституционных норм, регулирующих правовой статус и объем полномочий института президентства; происходящих в стране политических процессов; индивидуальных характеристик лица, занимающего президентский пост.*

*У сучасних умовах інститут президентства є невід’ємним елементом політичної системи. Оцінку місця і ролі інституту президентства у політичній системі суспільства необхідно проводити з урахуванням аналізу конституційних норм, що регулюють правовий статус і об’єм повноважень інституту президентства; політичних процесів, що відбуваються у країні; індивідуальних характеристик особи, що займає президентський пост.*

*In modern terms an institute of presidency is the inalienable element of the political system. Estimation of place and role of institute of presidency in the political system of society it is necessary to conduct taking into account an analysis: constitutional norms, regulative legal status and volume of plenary powers of institute of presidency; political processes which take a place in a country; individual descriptions of person which occupies a presidential post.*

Получена 7 сентября 2009 г.