

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Наукові праці МАУП, 2008, вип. 2(18), с. 230–232

Проанализирована политическая культура молодежи как условие развития политической системы и молодежного движения Украины.

По целому ряду причин, объективных и субъективных, проблемам политической культуры молодежи в последние годы не уделялось внимание ни в науке, ни в средствах массовой информации. Некоторые авторы понятие “политическая культура молодежи”, а тем более политическое воспитание молодежи, вообще считают темой, которая в лучшем случае осталась в прошлом, а потому вряд ли будет востребована будущими поколениями. Например новейшая монография [1] и учебник по философии политики [2] не рассматривают проблему политической культуры как предмет исследования.

Негативное или безразличное отношение к проблематике политической культуры молодежи – не просто опасное заблуждение. Это ошибка, которая может привести к крайне нежелательным последствиям. Последнее десятилетие в общем потоке бурных изменений, коснулось и целого ряда основных понятий, которыми люди активно пользуются. В политических и теоретических дискуссиях разные авторы произносят одни и те же слова, вкладывая в них совершенно разный смысл. В таких случаях невозможно достичь взаимопонимания, нельзя услышать друг друга без определения смысла рассматриваемых здесь понятий.

Демократия, демократы, демократическая политическая система – термины положительного политического смысла, однако часто под названием демократии мы реально сталкиваемся с явлениями антидемократическими, тем не менее, называемыми этим словом. Авторитет этого термина в общественном сознании резко упал. И та-

кой термин как “политическая система общества”, безусловно, не нов, он входит в интеллектуальное богатство общества, цивилизации в целом, и политическая система означает системную форму политики. Этот процесс оформляется в линию политического поведения той или другой социальной группы. В основе этой линии поведения лежит отражение коренных задач, главных ценностей и целей. Поэтому можно сколько угодно “не любить” политику, политическую систему, но осмыслить, понять коренные проблемы той или другой общественной ситуации без обращения к ним невозможно, ибо в своем содержании они вскрывают коренные потребности общества.

Политическая культура как составляющая общей культуры, как любая культура, опирающаяся на определенный багаж накопленных знаний, исключительно значима для политической системы. В политической культуре, как и во всякой другой культуре, есть уровень профессиональный и есть уровень обыденного политического сознания и связанные с этим политические действия. Политическая культура претерпевает изменения, время предъявляет к ней все новые, все более высокие требования, поэтому повышение политической культуры столь же необходимо, как и всякой другой культуры в обществе.

Крайне тревожит, когда демократической политической системой называется система, которая выражает интересы небольшой части населения, каких-то “верхних десяти тысяч”, когда интересы большинства общества не отражены в политике государства – универсального института политической системы. Эта политическая

система имеет свои характеристики, свои определения, но такая политическая система не может быть отнесена к демократическим. Для этого общество должно быть устроено так, чтобы члены общества могли реально влиять на формирование власти и, что самое важное, эту власть контролировать. В сегодняшней Украине имеются демократические черты у выборной системы: прямые, альтернативные выборы, закрытое и тайное голосование. Но одновременно реальная избирательная система позволяет эти принципы достаточно легко подменять, например, материальными возможностями партий, партийных блоков, а также путем использования административного ресурса. Несвершенство законодательной системы оборачивается в данном случае против верно заложенных принципов.

Особенно тревожным явлением, которое не дает права на положительные оценки “демократизации” в нашем обществе, является то, что практически отсутствует система контроля власти со стороны граждан страны. Даже такая демократическая процедура влияния общества на власть, как отзыв депутата, как возможность предъявления обществом определенных требований к избранному депутату или президенту, не существует. А власть, которая не находится под контролем общества, даже если она декларирует себя как демократическая, очень быстро утрачивает эти качества. Есть ряд очень острых вопросов, они обсуждаются в обществе, и если демократизация провозглашена главной целью, то именно с этой точки зрения надо оценивать проводимые реформы, определить характер демократического развития общества и всей политической системы.

Рассмотрим, например, проблему стабилизации политической системы, взаимосвязи системы местного самоуправления с государственной властью. Один из предвыборных лозунгов политических партий — наведение порядка в стране. Обычно такие благие намерения поддерживают многие граждане страны, молодые люди. При этом отметим, что местное самоуправление — это по сути самый демократический институт власти, он ближе всего к человеку, его нуждам и заботам. И если мы хотим, чтобы общество влияло на власть, мы должны развивать местное самоуправление, расширять его функции. Осуществить это возможно благодаря высокой политической культуре общества, в том числе благодаря политической культуре молодежи. Надо признать, что она отличается от политической культуры общества. Ее специфика, вероятно, связана с тем, что моло-

дые люди имеют меньшую сферу ответственности, в меньшей степени вовлечены в политические процессы. И даже тех из них, кто достаточно политически активен, как правило, используют на второстепенных ролях. Хотя есть и исключения, но они погоды в обществе не делают.

Одной из главных причин всех наших проблем в развитии политической системы, в развитии демократии является состояние политической культуры, уровень политических знаний. Не понимая сути происходящего, невозможно эффективно влиять на систему власти, а тем более участвовать в ней. Именно поэтому формированию политической культуры молодежи должны уделять внимание не только специалисты, но и все общество.

Крайне низкий уровень политической культуры молодежи и общества в целом становится препятствием и для развития демократии, и для развития политической системы общества в целом. Интеллектуальный уровень политики и многих политиков низкий. Проявляется это в разных формах: от низкой культуры речи до неуважения к опыту прошлого. Большой урон наносит невнимание к политической теме и вообще к политике как таковой в системе образования и просвещения. В стране отсутствует система политического просвещения, которая должна способствовать тому, чтобы каждый человек мог изучать политику, где бы он не работал, где бы он не жил. Отсюда важнейшая государственная задача — создание в Украине всеохватывающей системы политического просвещения. В школах и вузах должны стать обязательными политические информации по актуальным проблемам развития страны и мира. Причем такая политучеба должна быть избавлена от формализма. Но сегодня политического просвещения общества не существует. Такое ощущение, что такое положение вещей очень устраивает властную элиту страны, ведь политически образованным населением, тем более молодежью, трудно руководить.

Значит ли это, что молодое поколение должно входить в чрезвычайно сложную, противоречивую политическую жизнь, не имея никакого запаса политических знаний, не ориентируясь в том, что такое структура власти, каковы цели и задачи государства, в котором оно сегодня живет. Есть многообразные средства массовой информации: телевидение, радио, система Интернет. Но при этом многие граждане лишены возможности получать информацию из газет. Как правило, большинство семей получает только районную,

местную газету, подписаться на серьезные издания средств нет.

В силу своего назначения местная газета не печатает аналитические статьи, у нее не те объемы и не тот уровень информации, которой она обладает. Педагоги в школах, особенно в сельских, не читают общественно-политическую прессу. Практически молодой человек брошен в мир, где идет постоянная борьба мнений. Прекрасно, пусть он разбирается сам. Но фундамент для того, чтобы разобраться, у него должен быть. Формирование минимума политико-ценностной ориентации молодого поколения в современной политике является задачей крайне актуальной. Когда молодые люди разберутся в том, что происходит, лишь тогда они займут точную позицию, и вот тогда вместе с социальной, профессиональной, нравственной ориентацией будет присутствовать и твердая политическая ориентация. Конечно, все это не просто. В политической жизни, как и во всякой другой, есть свои субъекты. Главными субъектами политического процесса, помимо государства, являются партии. Их сейчас более сотни. Разобраться в этом, даже человеку, специально занимающемуся этими вопросами, достаточно трудно, потому что, например, социал-демократических партий три, две официально зарегистрированных коммунистических партий, две партии христианских демократов, две партии либералов, целый ряд партий называет сегодня себя центристскими. Все это субъекты политического действия, которые хотят не только участвовать в выборах, но и решать судьбу общества. В ближайшие годы эта картина будет для каждого человека очевиднее. Политическая картина жизни общества станет более понятной, но тем не менее, без специальных знаний о мире политики вряд ли удастся разобраться по-настоящему. Особое место в этих знаниях должно принадлежать теории политической культуры и демократии. И это не случайно. Слово “демократия” звучало и звучит чаще других, молодежное движение справедливо считают политической школой зрелой гражданственности — школой, где формируются отношения со-

трудничества молодежи. Одна из самых ценных, высоких идей молодежного движения — идея общественного, гражданского служения. Эта тема отражается в лучших произведениях украинской культуры.

Служения высокой цели, своему народу является одной из главных ценностей в содержании молодежного движения. В политической практике нашей страны, о чем свидетельствуют последние выборы народных депутатов в Верховную Раду Украины, молодежь представлена весьма скромно, в том числе в парламенте страны. Главный недостаток — движение молодежи проходит, как правило, под патронажем тех или иных партийно-политических и бизнесовых сил. К тому же политические дискуссии, конференции, фестивали и другие мероприятия молодежи не столь уж часты. Чем отличаются политические дебаты на молодежных сборах? Во-первых, в отличие от других аудиторий такого же возраста, здесь всегда встречаются ребята с очень острыми вопросами, с неподдельным интересом к проблеме. Вопросов всегда не просто много, главное — они заданы по существу. Во-вторых, большая часть форм, которые использовались раньше и используются сегодня в политическом воспитании, были формами активными. В Украине особенно часто проводятся политические дискуссии в период избирательных кампаний, причем ощущается искреннее желание молодежи понять, чем живет общество, что волнует мир.

Таким образом, молодежь Украины стремится выработать свою позицию, что будет способствовать успешному развитию сбалансированной политической системы украинского общества.



Литература

1. Політична система і громадянське суспільство: європейські і українські реалії: Моногр. — К.: НІСД, 2007. — 396 с.
2. Філософія політики: Підруч. — К.: Знання України, 2003. — 400 с.

На сьогодні існує проблема політичної культури молоді з урахуванням її ролі в політичному житті суспільства.

Сегодня существует проблема политической культуры молодежи с учетом ее роли в политической жизни общества.

There are the problem of political culture of youth today regarding it's role in political life of whole society.

Получена 18 марта 2008 г.