

Ю. А. ЛЕСЬКО, докторант  
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 5, с. 158–161

Идеального политического режима не существует. Всегда найдется определенное количество людей, недовольных своим положением и обвиняющих в этом политическую власть. Украина, безусловно, не исключение. Список недовольных внушительен. В первую очередь в него следует включить тех, кто не посчитал нужным прийти на выборы. Это опасная и непредсказуемая для прогнозирования последующего поведения группа, по численности превышающая поддержку всех имеющихся в Украине партий. Лидерами этой группы вполне могут стать проголосовавшие против всех. На второе место по опасности для правящего режима можно поставить КПУ: ее сплоченности, организованности и наличия четкой платформы достаточно для захвата власти. Рядом стоят некогда союзники коммунистов — СПУ: здесь меньшая поддержка населения, но высокие президентские амбиции лидера партии А. Мороза. То же самое можно сказать и о Блоке Юлии Тимошенко, только сложно причислить эту “партию” к какому-либо политическому направлению. Частично недовольные проголосовали за “Нашу Украину”, заложником этого недовольства является сегодня наиболее популярный кандидат в президенты В. Ющенко. Его приход к власти вряд ли приведет к радикальным изменениям в политике Украинского государства. Две остальные группы на данный момент объединены вокруг президента: здесь наличие некоторых межрегиональных разногласий привело к созданию отдельных фракций, но изменило голосование единым фронтом по большинству вопросов [4, с. 4–7]. Отдельного анализа заслуживает голосование по мажоритарным округам. Здесь напрашивается единственный

вывод: при выборе кандидата довольно часто партийная принадлежность отходила на второй план. Предварительный итог: существующим политическим управлением сегодня недовольно около трех четвертей населения Украины [3, с. 4–7]. Однако последние события показали, что оппозиция обладает еще меньшей поддержкой, чем властные структуры. Несмотря на это следует помнить, что для сохранения стабильных позиций необходимы серьезные, отнюдь не косметические, изменения в методах политического управления.

Парадоксальны результаты выборов в местные советы: большинство избирателей уже не помнят фамилии тех, за кого они голосовали, следовательно, не знают своих представителей в местных советах. Сложилась обескураживающая ситуация: равнодушие к политической ситуации на местном уровне и отсутствие реальной политической поддержки у всех политических группировок, претендующих на всеукраинский масштаб. Можно констатировать только значительное недовольство существующим политическим режимом. Политический режим — это совокупность методов, средств и способов, с помощью которых органы власти осуществляют политическое управление обществом и обеспечивают свое политическое господство [5, с. 260]. Но если методы и особенно полученные результаты не устраивают общество, то наступает политический кризис, часто приводящий к революционным действиям. Сказка о долготерпении украинского народа придумана правящими кругами для самоуспокоения. Достаточно раскрыть учебник истории, чтобы убедиться: это не так. Сорок лет относительного затишья объясняются жесточай-



шей цензурой и уравниловкой в доходах. И как следствие — стагнация в большинстве отраслей народного хозяйства. Ясно одно: возвращение назад в эпоху так называемого развитого социализма для здравомыслящих людей неприемлемо. Отсюда напрашивается набивший оскомину в российско-советской имперской истории вопрос “Что делать?”

Сначала определимся: что такое политика? За основу возьмем определение: политика — это искусство ставить реальные цели в соревновании за право на организацию реализации человеческих возможностей. Таким образом, можно обоснованно предположить: сегодняшнее недовольство политической властью основано на невозможности или труднодостижимости целей, поставленных большинством украинских граждан перед собой. Но следует учитывать и другое: те, кто сегодня находятся у власти, получили это право относительно легитимно. Конечно, иногда были использованы методы, нарушающие закон, но не противоречащие сложившейся общественной морали. Каждый нарушает закон в меру своих возможностей — аксиома для многих из нас. Надо учитывать, что если юрист не имеет морального права нарушать сложившиеся законодательные отношения, то политик идет во власть с целью изменить законы согласно понимаемым им нормам морали. Но сегодня в век всеобщей информационной доступности следует учитывать не только свое или мнение, господствующее на определенной территории. Стоит принимать во внимание и общепринятые в мировом сообществе нормы и правила, особенно в странах — лидерах мировой экономики. Ведь сегодня перевод денег из одной страны в другую занимает несколько минут, а их наличие очень часто играет решающую роль в судьбе страны или отдельного политика. Итак, основное требование народных масс к политику — это возможность реализации каждой личности, а уж политик руководствуется своим пониманием моральных норм. Похоже, что в этом и заключается главная причина сегодняшней кризисной ситуации в украинском обществе. Сегодняшние представители народа в органах власти в основном являются выпускниками технократической заидеологизированной школы обучения. Инженеры и экономисты воспитывались на дозированно-обязательных трудах классиков марксизма-ленинизма, в основном посвященных событиям начала XX века и даже еще более отдаленным. При всей гениальности авторов их работы оценивали лишь текущий момент. Исходя из этого

труды Ленина, Маркса и Энгельса следует реально применять только с серьезной оговоркой и с учетом уникальности стоящих перед украинским обществом задач. Особенно нельзя забывать о возможном исходе грабительского накопления капитала: нищему народу не закроешь глаза повязками. Но как быть тем, кто не хочет в силу своей политической позиции опираться на прошлое? Тем более, что результаты выборов в Украине свидетельствуют об отсутствии решающей поддержки со стороны ностальгирующих кругов.

Следовательно, сегодня использование методов старорежимного управления губительно для дальнейшего существования демократии в Украине. Вряд ли удачные ответы на вопросы можно найти и в дореволюционном опыте политического управления, результат известен всем — революция. Копирование вроде бы удачных схем развития ведущих государств также не обязательно приведет к конечной цели — благополучию большинства. Прежде всего это неизбежно приведет к отставанию в развитии, как и любая иная попытка следовать копии. Утешает одно: главную задачу — построение относительного демократического управления — мы уже выполнили. Теперь перед нами стоит иная задача: приспособить существующий политический режим к современным требованиям и вкусам, т. е. провести модернизацию. Период трансформации тоталитарного политического режима в демократический в Украине завершен. Остались лишь пережитки в сознании значительной части украинских граждан. Люди делятся на тех, кто стремится к принятию своих собственных решений, и тех, кто предпочитает возложить ответственность за свое благополучие на других. Сегодня в Украине это соотношение примерно один к двум. При этом часть из стремящихся к личной свободе не горит желанием брать на себя ответственность за чужие судьбы. Более точное соотношение лидеров к остальной более пассивной части общества составит один к пяти. Оценка, безусловно, субъективна и основана на личном опыте автора в различных учреждениях и организациях.

Таким образом, задача, стоящая перед политическими группировками, претендующими на власть, упрощается и усложняется одновременно. Упрощается тем, что на свою сторону необходимо привлечь не всех, а только меньшую часть. Усложняется тем, что к активистам требуется более грамотный подход. Активист не ждет манны с неба, а пытается сам предпринимать какие-то шаги по изменению своего и ок-



ружающих его людей положения. Мотивация для сотрудничества с, мягко выражаясь, не очень популярной властью отсутствует у большинства. Тем более, что власть в Украине пока что ассоциируется с единственной персоной — президентом. Хотя это господствующее мнение и противоречит Конституции Украины, согласно которой права парламента не уступают правам президента, а решение задач, необходимое сегодня для страны, и вовсе находится в компетенции парламента. Это прежде всего четкая законодательная база налогообложения и более разумительное разделение полномочий между Президентом и Верховной Радой Украины. Видимо, депутаты на сегодняшний день не в состоянии четко осознать свои политические интересы в долговременной перспективе. Кратко их можно сформулировать так: относительное благополучие свое и соседа, ибо жить с нищим по соседству достаточно сложно. Не в этом ли заключена основная причина обширного теневого оборота в Украине? Все изложенное ранее приводит к выводу о необходимости модернизации, и прежде всего общественного сознания.

Кто же может взять на себя такую задачу? Частично эту задачу решает церковь. Ей вполне по силам взять на себя ответственность за изменение отношения к власти наиболее пассивной части общества и растерявшихся представителей активистов. Следует только учитывать ограниченные возможности некоторых церквей. Украинские греко-католики влиятельны только в одной из областей Украины. Правда, они имеют серьезную поддержку от Ватикана, но это же дает и минус, ибо Папа Римский прежде всего католик, а потому ясно, что основную помощь получают представители национальных меньшинств, исповедующих “чистую” католическую веру. При этом не следует забывать, что Ватикан — это отдельное особое государство. Протестанты всех направлений не столь популярны, чтобы всерьез влиять на политическую ситуацию в Украине. Остается расколотое в Украине православие. Украинская автокефальная православная церковь опирается на часть постдиссидентских кругов, которые не имели и не имеют большой поддержки в обществе. Номенклатурный переворот пытаются совершить приверженцы Украинской православной церкви Киевского Патриархата во главе с патриархом Филаретом. На территории Украины они имеют мощную поддержку от первого Президента независимой Украины Леонида Кравчука. Но получить признание за рубежом УПЦ КП пока не удается, да и последователей

этой Церкви в самой Украине отнюдь не большинство. Самой сильной сегодня поддержкой населения обладает Украинская православная церковь во главе с Блаженнейшим митрополитом Владимиром. Широкие международные связи помогают организовывать доставку в Украину мощей наиболее почитаемых православных святых. Верующие без проблем посещают популярные для паломничества монастыри и иные святые места. За рубежом попытки признания УАПЦ и УПЦ КП пресекались и будут пресекаться Московским Патриархатом. Следует учитывать, что Украинская православная церковь постоянно выносит на обсуждение руководящих органов Русской православной церкви вопрос об автокефалии и со смирением принимает обоснованный опасностью раскола отказ. Но для государства важна не каноническая, а юридическая независимость, какой УПЦ КП обладает полной мерой. Есть еще один нюанс межцерковных отношений Киева и Москвы: патриарх Алексей, обращаясь к митрополиту Владимиру, употребляет титул Блаженнейший, который согласно православным обычаям применяется только при общении между независимыми друг от друга церквями. Итак, церковь может и должна стать одним из союзников здравомыслящих людей.

И все же мало надежды на то, что только с Божьей помощью Украина получит развитую экономику. Необходимо переобучение кадров. Это важнейшая задача украинского правительства и всей власти в целом. Обучение чиновников взяла на себя УАДУ при Президенте Украины. К сожалению, особенности мышления некоторых высокопоставленных деятелей не позволяют им получить полноценное образование, ибо за них учатся их помощники. Поменять кое-кого из них по принципу Петра I было бы вполне естественно. Для остальных немало делает МАУП, а может сделать еще больше, проводя семинары для руководителей политических партий по политическому управлению, да и думающие директора предприятий могли бы принять в них участие. Жаль, что большинство руководителей вузов стараются до минимума сократить преподавание гуманитарных предметов. Серьезный анализ советской методики преподавания приводит к выводу: мы отстаем от ведущих стран мира именно в развитии философии, социологии, политологии и других предметов гуманитарного цикла. Неумение убеждать, творчески мыслить для многих объясняется равнодушием в студенческие годы к ряду казавшихся ненужными предметов. Стоит применять и со-



трудничество между вузами Украины и России в гуманитарных исследованиях. Напомним записку Екатерины II своему чиновнику: “Дурак! Все эти фразы о народном просвещении пригодны для западных болтунов, ты же понимать должен, что коль скоро народ наш станет грамотным, ни ты, ни я не останемся на своих местах” [1, с. 139]. История доказала обратное: именно США, которые наиболее быстро реагировали на появление новых направлений в науке, стали лидером мировой экономики. А Российская империя приняла на себя удар маленькой кучки революционеров во главе плохо образованного народа. Позднее партия-авангард учла ошибки и наладила всеобщее образование в узком коммунистическом направлении. Последствия этого мы пожинаем до сих пор. В качестве альтернативы надо противопоставить всеобщее капиталистическое общежитие. Стоит упростить и обеспечить минимальные затраты на регистрацию общественных организаций. Легальная организация подконтрольна и никакие усилия не помогут выявить подпольную. Сам выход на легитимную арену позволяет человеку выдвигать свои требования и гасить свое желание власти легальными путями. Появление многочисленных партий будет способствовать появлению новых имен в политике, а самое главное — новых идей. Не всегда наличие денег свидетельствует о политическом таланте. Возможно, новые идеи будут носить не только политический характер.

Надо учитывать, что экономическая модернизация в Украине в основном завершена. Не окончена работа по переобучению управленческого персонала. Это обширное поле деятельности для МАУП. Хотя важно и определение ведущих отраслей украинской экономики, что невозможно без изменения человеческих отношений. Вразумительная концепция развития Украины не может быть принята без изменения нашего созна-

ния. Политическая модернизация невозможна без изменения отношения к государственному языку. Современная политика ведет к расколу на восток — запад. Нужно финансовое подкрепление для обучения взрослого населения. Необходимо обеспечить учителей достойной заработной платой: нищий учитель никогда не воспитает полноценного гражданина. Но выборы человека, не владеющего государственным языком, в руководящие органы власти свидетельствуют о низком уровне культуры в данном регионе. Не знающий украинского языка ограничивает свои карьерные ресурсы и обрекает себя на вторые роли в обществе. Все это необходимо учитывать в политике.

“Политическая практика — штука сложная, интересная и неоднозначная. Она находится на пересечении политической науки и искусства, поэтому требует творческого объединения научных и искусственных средств. И основное тут — не выпустить ситуацию из под контроля, найти ту золотую середину, которая дает возможность действовать уверенно, и главное — успешно и эффективно” [2, с. 368]. Это мнение не может игнорировать здравомыслящий политик.



### Литература

1. Бакунин М. А. *Философия. Социология. Политика*. — М.: Правда, 1989. — 624 с.
2. Бебик В. М. *Базові засади політології: історія, теорія, методологія, практика: Моногр.* — 2-ге вид., стереотип. — К.: МАУП, 2001. — 384 с.
3. *Повідомлення ЦВК // Голос України*. — 2002. — № 71, 16 квіт.
4. *Повідомлення ЦВК // Голос України*. — 2002. — № 72, 17 квіт.
5. *Політологія / За ред. О. В. Бабкіної, В. П. Горбатенка*. — К.: Академія, 2002. — 528 с.