

УДК 155.5

**Л. М. ЦИБУХ**

*Одеський інститут МАУП*

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СТИЛЮ МИСЛЕННЯ І ТИПУ ОСОБИСТОСТІ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ**

Наукові праці МАУП, 2008, вип. 2(18), с. 253–256

*Розглядаються особливості стилю мислення і типу особистості студентів-психологів II та IV курсу Інституту психології, визначається наявність взаємозв'язку між типом особистості та стилем мислення.*

У попередніх статтях ми вже розглядали особливості стилю мислення студентів-психологів (аналітичний, синтетичний, реалістичний, прагматичний та ідеалістичний) [4]. Визначили, що кожен стиль має свої переваги та недоліки у професійній діяльності психолога-практика. Крім того, на нашу думку, те, який стиль мислення у людини переважає, залежить від типу особистості в цілому. У зв'язку з цим визначимо наявність взаємозв'язку між стилем мислення і типом особистості.

Нагадаємо, що аналітичний стиль мислення характеризується орієнтацією на систематичний і всебічний розгляд проблеми. Синтетичний стиль мислення характеризується створенням чогось нового, оригінального. Ідеалістичний стиль мислення визначається схильністю до інтуїтивних, глобальних оцінок. Прагматичний стиль мислення характеризується орієнтацією на безпосередній особистий досвід. Реалістичний стиль мислення характеризується конкретністю та установкою на виправлення, коригування ситуацій для досягнення певного результату.

Проблемою дослідження особистості займалися багато вітчизняних (Б. Г. Ананьєв, А. В. Пет-

ровський, К. К. Платонов, А. Г. Ковальов, О. М. Леонтъев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубінштейн та ін.) і зарубіжних авторів (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Е. Еріксон, К. Хорні, Е. Фромм, А. Адлер, К. Роджерс, А. Маслоу та ін.).

Аналіз психологічної літератури засвідчив, що на сьогодні є кілька типологій особистості. Так, виокремлюють психологічні типи особистості за провідною півкулею (І. П. Павлов), спрямованістю особистості (К. Юнг), активністю (Р. Акрофф, Ф. Емері), взаємодією з оточуючими (Х. Айзенк, І. П. Павлов, А. В. Петровський), ступенем незалежності (Д. Роттер), домінуючим інстинктом (В. І. Гарбузов) та ін.

Наведемо типологію Дж. Холланда, оскільки саме його методику ми використали у нашому дослідженні. Згідно з цією типологією, розрізняють шість психологічних типів особистості: реалістичний, інтелектуальний, соціальний, конвенційний, діловитий та артистичний. Кожен тип характеризується певними особливостями темпераменту, характеру, пізнавальної сфери та ін. Залежно від цього певному психологічному типу особистості відповідають професії, в яких людина може досягнути найбільшого успіху.

**Результати дослідження стилю мислення і типу особистості студентів-психологів II курсу**

№ пор.	Стиль мислення	Тип особистості
1	Аналітичний	Інтелектуальний
2	Ідеалістичний	Соціальний
3	Синтетичний	Інтелектуально-артистичний
4	Аналітичний	Соціальний
5	Прагматичний	Діловитий
6	Синтетичний	Артистичний
7	Синтетичний	Конвенційний
8	Аналітичний	Діловитий
9	Ідеалістичний	Артистичний
10	Аналітичний	Конвенційний
11	Аналітичний	Конвенційний
12	Прагматичний	Соціальний
13	Аналітичний	Соціальний
14	Ідеалістичний	Артистичний
15	Прагматичний	Реалістичний
16	Аналітичний	Конвенційний
17	Аналітичний	Соціальний
18	Синтетичний	Артистичний
19	Ідеалістичний	Інтелектуальний
20	Прагматичний	Діловитий

Розглянемо характеристику кожного типу особистості за Дж. Холландом.

*Реалістичний тип* характеризується високою емоційною залежністю, він орієнтований на сьогоденні реалії. Розвинені моторні навички, просторове уявлення, спритність. Переважно займається конкретними об'єктами та їх використанням. Найбільш успішними для реалістичного типу є такі сфери, як фізика, економіка, кібернетика, хімія, спорт.

*Інтелектуальний тип* — аналітичний ум, незалежність та оригінальність суджень, активність; орієнтується на розв'язання інтелектуальних творчих завдань, під час діяльності не орієнтований на спілкування. Переважають теоретичні та естетичні цінності. Найбільш успішними є математика, географія, наукові та творчі професії.

*Соціальний тип* — уміння спілкуватися, прагнення лідерства, потреби у численних соціальних контактах; не залежить від оточуючих, легко пристосовується до нових обставин; емоційний, чутливий, емпатійний; відзначається намаганням повчати та виховувати оточуючих. Найбільш успішні сфери діяльності: психологія, педагогіка, медицина.

*Конвенційний тип* — віддає перевагу структурованій, стереотипній діяльності, алгоритмам; має здібності до перероблення конкретної інформації. Консервативний, залежний, поганий організатор і керівник. Найбільш успішними для нього є професії бухгалтера, фінансиста, економіста, канцелярського службовця.

*Діловитий тип* — обирає цілі та завдання, що дають змогу виявити енергію, імпульсивність, ентузіазм, пов'язані з керуванням. Прагне лідерства, потребує визнання, дещо агресивний, діловитий. Найбільш успішними для нього є професії дипломата, репортера, менеджера, директора, брокера.

*Артистичний тип* — розвинені уявлення, сприйняття, моторики та інтуїція, емоційно складний погляд на життя; незалежність в судженнях, оригінальність мислення; високий рівень екстравертованості. Найбільш успішними сферами діяльності є історія, філологія, мистецтво, гуманітарні науки.

Для проведення дослідження, як уже зазначалося вище, нами застосовувалася методика А. Олексієвої, Л. Громової "Індивідуальні стилі мислення", а також опитувальник Дж. Холланда.

У дослідженні взяли участь 40 студентів: по 20 студентів II і IV курсів навчання Інституту психології. Після проведення дослідження на II курсі отримали певну інформацію (табл. 1).

Як і в попередньому нашому дослідженні [4], лідирує на II курсі аналітичний стиль мислення (8 студентів). Він найчастіше зустрічається серед конвенційного (3 студента) та соціального (3 студента) типів особистості.

Прагматичний стиль (4 студента) здебільшого відповідає діловитому типу особистості (2 студента).

Синтетичний стиль (4 студента) відповідає артистичному типу (3 особи).

Ідеалістичний стиль мислення (4 студента) також найчастіше зустрічається в особистостях артистичного типу (2 студента).

Дослідження студентів IV курсу дало дещо інші результати (табл. 2).

Як видно з табл. 2, для студентів IV курсу найбільше характерний синтетичний стиль мислення (6 студентів), що також збігається з даними проведеного нами раніше дослідження. Цей стиль мислення найчастіше притаманний студентам конвенційного типу (3 студента).

Ідеалістичний стиль мислення визначено у п'яти студентів: у двох студентів артистичний тип і по одному студенту конвенційного, інтелектуального і соціального типів.

Прагматичний стиль мислення також діагностується у п'яти студентів: по два студента мають конвенційно-діловитий і діловитий типи особистості та один – реалістичний тип.

У трьох студентів визначено аналітичний тип мислення. У двох випадках він відповідає соціально-артистичному типу особистості і в одному – соціальному.

Лише в одного студента виявився реалістичний тип мислення. Цей студент має діловитий тип особистості.

Щоб визначити, який стиль мислення найчастіше притаманний студентам того чи іншого типу, ми розглянули їх співвідношення (табл. 3).

З табл. 3 випливає наступне:

- студентам реалістичного типу притаманний прагматичний стиль мислення (2 студента), інші стилі мислення для цього типу особистості цієї вибірки не притаманні;
- інтелектуального – синтетичний та ідеалістичний стилі (по 2 студента), в одного студента виявлено аналітичний стиль;
- соціального – аналітичний (5 студентів), зустрічається також ідеалістичний (2 студента) та прагматичний стилі (1 студент);
- конвенційного – аналітичний та синтетичний (по 3 випробуваних), іноді – ідеалістичний і прагматичний (по 1 студенту);
- діловитого – прагматичний (4 студента), в поодиноких випадках – аналітичний та реалістичний (по 1 студенту);
- артистичного – синтетичний та ідеалістичний (по 4 студента), в одного студента артистичного типу виявлено аналітичний стиль мислення.

Оскільки наша вибірка не є значною, не можна стверджувати, що дані висновки поширюються на всіх студентів-психологів. Це лише певні тенденції.

Для визначення достовірності виявленого взаємозв'язку між стилем мислення і типом особистості нами була використана кореляція за Пірсоном (табл. 4).

Таблиця 2

**Результати дослідження стилю мислення і типу особистості студентів-психологів IV курсу**

№ пор.	Стиль мислення	Тип особистості
1	Ідеалістичний	Артистичний
2	Ідеалістичний	Конвенційний
3	Прагматичний	Конвенційно-діловитий
4	Синтетичний	Інтелектуально-артистичний
5	Прагматичний	Діловитий
6	Прагматичний	Реалістичний
7	Ідеалістичний	Артистичний
8	Аналітичний	Соціально-артистичний
9	Синтетичний	Інтелектуальний
10	Синтетичний	Конвенційний
11	Прагматичний	Конвенційно-діловитий
12	Ідеалістичний	Інтелектуальний
13	Ідеалістичний	Соціальний
14	Реалістичний	Діловитий
15	Аналітичний	Соціальний
16	Синтетичний	Конвенційний
17	Прагматичний	Діловитий
18	Синтетичний	Артистичний
19	Синтетичний	Конвенційний
20	Аналітичний	Соціально-артистичний

Таблиця 3

**Відповідність стилю мислення певному типу особистості**

Тип особистості	Стиль мислення				
	аналітичний	синтетичний	ідеалістичний	прагматичний	реалістичний
Реалістичний	—	—	—	2	—
Інтелектуальний	1	2	2	—	—
Соціальний	5	—	2	1	—
Конвенційний	3	3	1	1	—
Діловитий	1	—	—	4	1
Артистичний	1	4	4	—	—

## Взаємозв'язок між типом особистості та стилем мислення

Тип особистості	Стиль мислення				
	аналітичний	синтетичний	ідеалістичний	прагматичний	реалістичний
Реалістичний	-0,079	0,075	-0,135	0,189	0,072
Інтелектуальний	-0,128	0,081	0,169	-0,099	0,051
Соціальний	0,138	-0,174	0,019	-0,256	0,169
Конвенційний	0,241	0,149	-0,161	0,108	-0,248
Діловитий	-0,001	-0,387*	-0,232	0,278	0,165
Артистичний	-0,034	0,275	-0,047	-0,197	0,060

\* Значущість при  $P < 0,05$ .

Як видно з табл. 4, достовірний кореляційний взаємозв'язок присутній лише між синтетичним стилем мислення і діловитим типом особистості, але він негативний ( $-0,387$  при  $P < 0,05$ ). Між іншими типами особистості та стилями мислення достовірного взаємозв'язку не виявлено.

Таким чином, нами виявлено, що спостерігаються деякі тенденції взаємозв'язку між типом особистості та стилем мислення, але достовірним є лише негативний взаємозв'язок між діловитим типом особистості та синтетичним стилем мислення.

У подальшому ми розширимо нашу вибірку і ще раз перевіримо наявність достовірного зв'язку між типом особистості та стилем мислення. Крім того, спробуємо визначити, який стиль мислення

притаманний соціальному типу, оскільки саме для цього типу є успішною професія психолога.



## Література

1. Костюк Г. С. Навчально-виховний процес і психічний розвиток особистості. — К., 1989.
2. Кулюткин Ю. Н., Сухобская Г. С. Индивидуальные различия в мыслительной деятельности взрослых учащихся. — М., 1971.
3. Мышление: процесс, деятельность, общение / Под ред. А. В. Брушлинского. — М., 1982.
4. Цибух Л. М. Превалюючі стилі мислення студентів-психологів у залежності від року навчання // Наук. зап. Ін-ту психології ім. Г. С. Костюка АПН України / За ред. С. Д. Максименка. — К.: Міленіум, 2006. — Вип. 28. — С. 351–359.

*Проведене дослідження дало змогу виявити наявність певних тенденцій взаємозв'язку між типом особистості та стилем мислення. Проте кореляційний аналіз засвідчив, що достовірним є лише негативний взаємозв'язок між діловитим типом особистості та синтетичним стилем мислення.*

*Проведенное исследование позволило выявить наличие определенных тенденций взаимосвязи между типом личности и стилем мышления. Однако корреляционный анализ показал, что достоверной является только негативная взаимосвязь между деловым типом личности и синтетическим стилем мышления.*

*The conducted research allowed to expose the presence of certain tendencies of intercommunication between the type of personality and style of thought. However, the correlation analysis showed that negative intercommunication between the business type of personality and synthetic style of thought is reliable only.*

**Надійшла 12 березня 2008 р.**