

*И. С. ХОЛОДОВА, докторант
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)*

О ЦЕЛОСТНОМ ПОДХОДЕ К ИЗУЧЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭТАПА ВЗРОСЛЕНИЯ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 4, с. 198–199

Проблема влияния обучения и внутриколлективных отношений на процесс формирования социально значимых качеств личности подростков исследовалась методом тестирования индивидуально-психологических свойств.

Уровень интеллектуального и социального развития подростков и юношества рассматривается сквозь призму нескольких основных направлений изучения личности, во многом дополняющих друг друга.

Украинские и зарубежные психологи рассматривали формирование личности с разных позиций. А. Леонтьев не исключал значительной роли индивидуальной predisposition, он лишь не включал последнюю в понятие "личность". Эмоционально-динамические особенности и характер, по его мнению, у сформировавшейся личности должны подавляться и полностью контролироваться социальными установками самой личности, сформированными в процессе деятельности и воспитывающего влияния социума. Дальнейшее развитие идей А. Леонтьева все больше сближает полярные точки зрения: биологизаторские тенденции и идеалистический подход, полностью отрывающий личность от физиологического базиса.

К. Платонов, признавая важность врожденных свойств, не решился признать биологический базис первичным. Тем самым он поставил конструкт личности с ног на голову. А вот Дубровин в своей книге "Психические явления и мозг" справедливо отметил: "Одна и та же среда порождает поразительное разнообразие личностей, диаметрально противоположные характеры и склонности, психологически несовместимые свойства, что вовсе не вытекает из общих установок окружающей среды".

Естественно, что любой ортодоксальный подход — социально-исторический или биологизаторский — порознь абсурден, но с точки зрения диалектического единства противоположностей, с учетом важности каждого из них, появляется возможность свести эти полярные точки зрения к целостному пониманию объекта исследования — личности, что особенно важно для ее формирования.

Именно такой перекосяк в понимании личности преобладал долгие годы в отечественной психологии. И в этом повинны не столько ученые, сколько давящая науку идеология.

Биологический фактор полового созревания подростков и юношества преломляется определенным образом не только в поведении и способе переживания, но и в социальных установках.

К. Юнг в работе "Психологические типы" подробно описал экстраверсию и интроверсию — важнейшие психологические характеристики индивидуального типа реагирования. Он считает, что интровертированность обычно проявляется тем, что сама личность и субъективные психологические явления ставятся выше объективных явлений окружающего мира. Экстравертированность, наоборот, ставит субъект ниже объекта.

Другие известные ученые (Э. Кречмер, Дж. Кеттелла, Г. Айзенк и др.) представляют личность как совокупность черт характера, сопоставляя при этом полярные свойства: тревожность — стабильность, общительность — необщительность, холодность — теплота и др.

Роль биологического фактора в формировании личности подтверждают многочисленные работы известных психофизиологов — Б. Теплова, В. Небылицына, В. Мерлина, Э. Голубевой, В. Русалова и др.

Современные тенденции изучения юношества можно представить так [6]:

- молодежь уже не рассматривается преимущественно с социальных позиций;
- молодых людей уже не считают однородной социальной группой.

Одной из задач нашего исследования было изучение корреляции социальной активности личности старшеклассников и студентов I курса с их характером и темпераментом.

Экспериментальная процедура диагностики студентов I курса Никопольского филиала МАУП была построена таким образом, чтобы за один раз (в течение 45–50 мин) получить информацию по всем параметрам. Основываясь на результаты своих ответов по тесту ИТО, студенты сами строили графики. При этом они были заранее ознакомлены с целью и мотивами эксперимента. Таким образом, исходя из базисной структуры личности студентов мы исследовали развитие у них социальной активности. Из восьмеричной типологической градации были выделены наиболее характерные индивидуально-личностные свойства.

По результатам теста экстраверсия является отличительной чертой большинства исследуемых (68,75 %), из них для 18,75 % характерны такие качества, как излишняя самоуверенность, неумение соблюдать субординацию по отношению к старшим, самовлюбленность. На стыке качеств “эмоциональная мобильность” и “экстраверсия” проявляется коммуникативность. 75 % показали нормальный уровень коммуникативности, что свидетельствует об эмоционально-лабильной демонстративности в пределах нормы. Подчеркнем, что социальная пассивность, базирующаяся на “интровертности”, рассматривается как неоднозначное свойство.

25 % исследуемых имеют менее выраженную реактивность внешних проявлений чувств при одновременно более богатой интрапсихической активности.

Для 31,25 % характерен индивидуализм, который является сочетанием интровертности и ригидности при устойчивости собственного самобытного и субъективного мнения.

56,25 % показали низкую агрессивность и ригидность в пределах формирования гармоничной личности, что объясняется неконфликтным конформным стилем поведения.

У 31 % исследуемых агрессия проявляется как акцентуированная черта личности и только у 12,5 % она проявляется как дезаптирующее свойство.

Некоторые сочетания, например “спонтанность” с интроверсией (12,5 %), характерны для экспансивных шизоидов, а колебания между инт-

вертностью и экстравертностью (18,75 %) свойственны циклотимным личностям, склонным к перепадам настроения.

Изучение индивидуального стиля когнитивной деятельности на основе анализа теста позволило обнаружить, что 87,5 % юношей и девушек — это социально активные коммуникабельные экстраверты (у них преобладают правополушарные характеристики, им легче осваивать информацию через разговорное общение).

19 % исследуемых студентов имеют акцентуированную спонтанность и склонность к лидированию; неконформные личности, при той же целостности восприятия при постижении новой информации, больше ориентированы на собственную интуицию. Их знание или понимание проблемы может опережать опыт. А вот 12,5 % студентов имеют дезадаптирующие свойства в развитии, но все 31,5% (19 + 12,5) в процессе принятия решений будут руководствоваться догадкой, выстраивать целое, пренебрегая детальной проработкой изучаемого материала.

12,5 % социально пассивных интровертов в основном относятся к левополушарному когнитивному стилю, больше ориентированы на вербальный стиль освоения материала через словесную информацию.

Сбалансированность и умеренную степень выраженности разных типологических свойств отражают стабильность и уравновешенность 81 % студентов.

Проведенное исследование позволяет выявить реальную картину индивидуально-типологических свойств подростков и юношества. Чтобы получить всесторонний портрет формирующейся личности, необходимо использовать серию тестов, в результате чего можно определить личностные особенности на всех уровнях самосознания.



Литература

1. Бадмаев С. А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников. — М.: Магистр, 1999.
2. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. — СПб.: Питер, 2000.
3. Зейгарник Б. В. Теории личности в зарубежной психологии. — М.: Изд-во МГУ, 1982.
4. Крэйг У. Теории развития. Секреты формирования личности. — М.: Еврознак, 2002.
5. Лоуренс П., Оливер Дж. Психология личности. Теория и исследования. — М.: Аспект-пресс, 2001.
6. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. — М.: Мир, 1994.
7. Шевандрин Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. — М.: Владос, 1998.