

**Т. В. ЛАЛИМЕНКО**, студентка IV курса  
(Криворожский государственный педагогический университет)

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Наукові праці МАУП, 2003, вип. 12, с. 32–33

*Рассматривается проблема самосознания в юношеском возрасте, что является основой для психических новообразований. Анализируется значимость для личности субъективных и объективных представлений, выраженных в ассоциативных формах.*

Высшей формой развития психических функций личности является формирование самосознания, которое позволяет человеку не только отражать внешний мир, но и, выделив себя в этом мире, познавать свой внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе. Как писал И. М. Сеченов, “самосознание создает человеку возможность относиться к актам собственного сознания критически, то есть отделять все свое внутреннее от всего привходящего извне, анализировать его и сопоставлять (сравнивать) с внешним словом, изучать акт собственного сознания” [3].

Именно самосознание выступает основой новообразований в юношеском возрасте. В социальном аспекте период юности — это неоднородное образование, он связан с механизмом социализации, что позволяет функционировать человеку в качестве полноправного члена общества, усвоившего совокупность знаний, норм и ценностей. Главная социальная задача для этого возраста — определение социальной линии поведения.

Самосознание по существу имеет глубоко общественный характер. Мерилом для человека в его отношении к себе выступают прежде всего другие люди. Каждый новый социальный контакт меняет представление о себе, и постепенно у человека формируется целая система таких представлений. Эта система взглядов становится более содержательной, по мере того как человек включается во взаимодействие с более разнообразными группами, что позволяет ему определить свое социальное положение, покинув таким образом социальную группу маргиналов. Оценивая самого себя, с точки зрения тех, с кем встречается юноша дома, в школе, на работе, он постепенно формирует в

себе многогранные представления о себе и мире, его окружающем. Сознательное поведение является не столько проявлением того, каков человек на самом деле, сколько результатом представлений человека о себе, сложившихся на основе общения с ним окружающими.

Таким образом, самосознание — самый высокоразвитый психический процесс, который формируется при взаимодействии с другими людьми, главным образом с теми, с кем возникают особо значимые контакты. Однако само сознание связано не только с воздействием этих контактов, но и с самооценками, которые зависят от соотношения успехов и притязаний, т. е. от успешности деятельности человека.

Главная функция самосознания человека — сделать доступными для себя мотивы и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя; если оценка окажется неудовлетворительной, то человек может либо заняться самоусовершенствованием, либо, включив защитные механизмы, вытеснить эти неприятные недостатки, избегая травмирующего влияния внутреннего конфликта. Только благодаря осознанию своей индивидуальности возникает особая функция самосознания (защитная) — стремление защитить свою индивидуальность от угрозы нивелирования.

В самосознании соотносятся мотивы и действия, одни мотивы с другими, и тем самым выстраивается иерархия мотивов. Уяснением для себя наиболее значимых мотивов знаменуется развитие личности. Такое осознание приводит к перестройке всех систем установок и формирует идеальное “я”. В свою очередь, идеальное “я” влияет на социальное приспособление, на уровень тревожности, на особенности

мотивации, оно же накладывает запреты и моральные ограничения на все поведение человека.

Теория и методология современной психологии позволяет находить подходы к решению многих задач как в деле воспитания и обучения, так и в организации трудовой деятельности людей с учетом возрастных особенностей личности. Специфику личностного мировосприятия в юности позволяет выявить ассоциативный эксперимент.

Для исследования было отобрано 22 студента исторического факультета. Методика исследования состояла в том, что после двухразового прочтения 20-ти не связанных по смыслу слов им предлагалось воспроизвести их на бумаге путем ассоциативного соединения в пары ключевым словом.

При анализе результатов использовалась следующая эмпирическая классификация ассоциаций:

1. Объективные ассоциации:
  - а) фонетические (по звуковому сходству);
  - б) стереотипно-лексическая.
2. Субъективная ассоциация:
  - а) семантического сходства;
  - б) семантического контраста или отрицания (волк — заяц; день — ночь);
  - в) семантической смежности (столяр — доска);  
принадлежность к одному кругу (сфере) явлений (лес — охота; конура — пес);  
логическое подчинение (кот — зверь; дуб — сук);  
логическое тождество (лес — бор; беда — горе);  
логико-адъективные ассоциации (арбуз — вкусно; утро — красное).

Проанализировав смысловую связь между словами и представив их в эмпирическую классификацию ассоциаций, были получены следующие процентные данные:

1. Объективные ассоциации (31,5 %):
  - а) фонетические — 20,2 %;
  - б) стереотипно-лексические — 11,3 %.
2. Субъективные ассоциации (68,5 %):
  - а) семантического сходства — 26,6 %;
  - б) семантического контраста — 20,3 %;
  - в) семантической смежности — 21,6 %.

Из результатов проведенного эксперимента отчетливо видно, что основное место в ассоциативном воспроизведении юношей занимают субъективные ассоциации, поскольку личность в этом возрасте воспринимает окружающий мир через свои внутренние (субъективные) переживания. Значимость переживаний определяется уровнем развития самосознания (системой значений и смыслов), что обеспечивает сохранение идентичности в изменяющихся условиях и особенностей самовыражения личности в юношеском возрасте.



### Литература

1. Анисимов О. С. Методологическая версия категориального аппарата психологии. — Новгород, 1990.
2. Асмолов А. Г. XXI век: психология в век психологии // Вопр. психологии. — 1999. — № 1. — С. 3–12.
3. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. — Л., 1984.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — М., 1946.