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В условиях рыночных трансформаций эффек­тивная образовательная политика в отношении системы высшей школы, на наш взгляд, возможна лишь как инновационная стратегия социально­адекватного менеджмента. В этой связи особен­но важно учитывать обстоятельства реального положения в большинстве постсоветских стран негосударственной системы высшего образова­ния, которая в нынешних условиях является весьма активным и инициативным субъектом образовательной политики. Следовательно, совре­менная социально-адекватная образовательная политика должна разрабатываться на основе принципа полисубъектности, т. е. на основе диа­лога, а в идеале — на основе консенсуса между государственными и негосударственными обра­зовательными структурами высшей школы. К со­жалению, существующие конституционные нор­мы в Украине, Российской Федерации, Азербай­джане и других постсоветских государствах, утверждающие государственный монополизм в приоритетах образовательной политики, по сути не формируют политико-юридическую основу для такого диалога. А между тем, если более детально рассмотреть и проанализировать особенности вос­производства валового внутреннего продукта России, Украины и Азербайджана за последние пять лет, нетрудно сделать весьма печальный вывод о том, что ресурсные возможности госу­дарства по реальному обеспечению граждан этих государств конституционными гарантиями на бесплатное высшее образование неуклонно сужа­ются. Об этом свидетельствует и прогрессирую­щая коммерциализация государственных вузов, для которых коммерческий режим функциони­рования в ряде случаев является прямым нару­шением существующих конституционных норм в области социальных прав граждан [3, с. 148].

В этой связи следует учитывать, что одним из важнейших социально-психологических послед­ствий усиливающегося процесса коммерциализа­ции образования является появление ряда допол­нительных препятствий, которые непосредствен­но ограничивают доступность получения высшего образования для низкостатусных и малообеспе­ченных слоев населения. В итоге складывается парадоксальная ситуация — вместо проведения активной образовательной политики с целью со­здания новых стимулов для продуктивной заня­тости в большинстве стран СНГ фактически про­водится политика ограничения образовательных возможностей.

Характерно, что некоторые ученые считают политику коммерциализации высшей школы вынужденной, а в целом перспективной и прак­тически оправданной стратегией. “Если мы вы­берем путь социально-ориентированной рыноч­ной экономики, — полагает В. Тимирясов, — то часть затрат на образование должна производить­ся из бюджета, а часть — из доходов населения. В наше время нельзя рассчитывать только на бюджетное финансирование, так как в результа­те приватизации была разрушена государствен­ная собственность и поступления прибавочного продукта в бюджет резко сократились. Оставший­ся государственный сектор экономики, состоящий в основном из предприятий ВПК, сам нуждает­ся в бюджетном финансировании” [4, с. 71].

Несмотря на то, что данная позиция имеет много сторонников, нам она представляется в целом ошибочной. На наш взгляд, приверженцы стратегии тотальной коммерциализации высшей школы не учитывают реальных тенденций и мас­штабов социально-экономической поляризации в современных постсоветских странах, где 70-80 % населения имеют реальные доходы ниже офици­ально установленной черты малообеспеченности [2, с. 161-176]. Поэтому коммерциализация об­разования, как мы полагаем, самым существен­ным образом приведет к сокращению социаль­ной базы высшей школы. Определенным соци­ально-психологическим последствием данного сокращения станет усиление напряженности в коммуникациях между группами молодежи, от­носящимися к обеспеченным и малодоходным социальным слоям.

Характерно, что многие специалисты уже осоз­нали необходимость довольно радикального об­новления юридического базиса образовательной политики как весьма значимого компонента со­циальной политики. Однако по своему содержа­нию данная проблема не так проста, как это мо­жет показаться на первый взгляд, поскольку ее конструктивное решение возможно лишь в плос­кости учета вполне реальных альтернатив до­минирующей ныне неэффективной пассивной (патерналистской) технологической модели со­циальной политики, реализация которой в целом связана с выполнением госбюджетных программ, осуществлением многоплановых субсидий, льгот, денежных выплат и пр. [1, с 287-288].

Мы считаем, что инновационная образователь­ная стратегия должна формироваться и высту­пать как компонент активной модели социальной политики, которая в целом призвана создать си­стему стимулирующих механизмов продуктивной самозанятости и самообеспечения граждан.

Такое понимание социального статуса инсти­тута образования в целом способствует стиму­лированию процессов сближения стран СНГ с современными демократическими постиндустри­альными государствами. В этой связи важно от­метить, что в развитых общественных системах постиндустриального типа экономической осно­вой благосостояния является не производство товаров, а производство знаний, что явилось за­кономерным следствием процесса превращения науки в непосредственную производительную силу. Следует также особо учитывать, что в боль­шинстве современных постиндустриальных стран почти весь научный потенциал сконцентрирован в системе высшего образования, которая явля­ется функционально ориентированной как на подготовку высокопрофессиональных кадров, так и на инновационное приращение научных зна­ний и разработку новых прогрессивных техно­логий.

Такой институциональный статус системы высшего образования позволяет ей утвердиться в качестве приоритетного институционального сектора общественной жизни, развитие которо­го в большинстве случаев рассматривается влас­тями в качестве объективной потребности и зна­чимого ресурсного источника демократического развития. Именно поэтому в постиндустриаль­ном обществе государство посредством проводи­мой социальной политики активно создает целый ряд условий и стимулов как для образователь­ных институтов, так и для самих граждан, кото­рые обеспечивают доступность получения выс­шего образования для широких слоев общества.

Очевидно, что реальные перспективы разработ­ки социально адекватной образовательной поли­тики как инновационного инструмента управле­ния системой высшей школы можно связывать лишь с процессами демократической трансфор­мации постсоветских обществ и их интеграции в мировое сообщество развитых демократических государств.
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