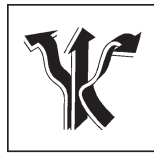


МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ



МАУП

НАУКОВІ ПРАЦІ МАУП

Засновано у 2001 р.

Випуск 44 (1–2015)

Київ
ДП «Видавничий дім «Персонал»
2015

Редакційна колегія

Подоляка А. М., д-р юрид. наук, проф. — головний редактор
Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф. — заступник головного редактора
Ігнатченко А. А., канд. техн. наук — відповідальний редактор

Політичні науки

Антонюк О. В., д-р політ. наук, проф., Бабкіна О. В., д-р політ. наук, проф., Бідзюра І. П., д-р політ. наук, Варзар І. М., д-р політ. наук, проф., Головатий М. Ф., д-р політ. наук, проф., Гончаренко О. М., д-р іст. наук, Піляєв І. С., д-р політ. наук, Хижняк І. А., д-р іст. наук, проф., Шуба О. В., д-р політ. наук, проф.

Економічні науки

Захожай В. Б., д-р екон. наук, проф., Дахно І. І., д-р екон. наук, проф., Дмитренко Г. А., д-р екон. наук, проф., Куроченко О. В., д-р екон. наук, проф., Пила В. І., д-р екон. наук, проф., Радзівський О. І., д-р екон. наук, Федоренко В. Г., д-р екон. наук, проф., Шостак Л. Б., д-р екон. наук, проф., Швець В. Я., д-р екон. наук, проф., Баєва О. В., д-р біол. наук, проф., Сафонова В. Є., д-р екон. наук, Хачатрян Г. Е., д-р екон. наук.

Юридичні науки

Александров Ю. В., канд. юрид. наук, проф., Ануфрієв М. І., д-р юрид. наук, проф., Бандурка О. О., д-р юрид. наук, проф., Бородін І. Л., д-р юрид. наук, проф., Гаркуша В. С., канд. юрид. наук, доцент, Демченко С. Ф., д-р юрид. наук, Джунь В. В., д-р юрид. наук, проф., Ковальська В. В., д-р юрид. наук, ст. наук. співр., Корнієнко М. І., канд. юрид. наук, проф., Курко М. Н., д-р юрид. наук, доцент, Мартиненко О. А., д-р юрид. наук, проф., Муравйов К. В., канд. юрид. наук, доцент, Недоха М. П., д-р філос. наук, проф., Подоляка А. М., д-р юрид. наук, проф., Темченко В. І., канд. юрид. наук, доцент, Христинченко Н. П., канд. юрид. наук, Юлдашев О. Х., д-р юрид. наук, проф., Ярмиш О. Н., д-р юрид. наук, проф.

Психологічні науки

Балл Г. А., д-р психол. наук, проф., Лігоцький А. О., д-р пед. наук, проф., Ложкін Г. В., д-р психол. наук, проф., Приходько Ю. О., д-р психол. наук, проф., Синьов В. М., д-р пед. наук, проф., Чернуха Н. М., д-р пед. наук, проф., Чуприков А. П., д-р мед. наук, проф., Бучек А. О., д-р психол. наук, проф.

Рекомендовано до друку Вченою радою Міжрегіональної Академії управління персоналом (протокол № 11 від 24 грудня 2014 р.)

Міжрегіональна Академія управління персоналом.

М58 Наукові праці МАУП / редкол.: А. М. Подоляка (голов. ред.) [та ін.]. — К. : МАУП, 2001 — Вип. 44 (1–2015). — К. : ДП “Вид. дім “Персонал”, 2015. — 266 с.: іл. — Бібліогр. в кінці ст.

У збірнику наукових праць публікуються статті науковців, які займаються проблемами розвитку економіки, політології, психології і права.

Для науковців, викладачів, студентів, а також усіх, кого цікавить розвиток науки в Україні.

Збірник “Наукові праці МАУП” зареєстровано Державним комітетом інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України (свідоцтво від 11.04.02 за № 6048, серія КВ) як наукове видання, в якому висвітлюються результати наукових досліджень в галузях економіки, політології, соціології, психології, права, матеріалів наукових конференцій.

Вищою атестаційною комісією України “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з політичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/4 від 26 травня 2010 р.) та юридичних наук (за постановою Президії ВАК України № 1-05/5 від 31 травня 2011 р.).

Міністерством освіти і науки України збірник “Наукові праці МАУП” визнано як фахове видання з економічних наук (за наказом МОН України від 21.11.13 № 1609).

ББК 65.9(4УКР)29-2я43+67.9(4УКР)я43

© Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП), 2015
© ДП “Видавничий дім “Персонал”, 2015

ЗМІСТ

ПОЛІТИЧНІ НАУКИ	5	Беніцький А. С. <i>Класифікація проявів причетності до злочину в кримінальному праві України</i>	72
Шконда В. В., Кальянов А. В. <i>Постіндустріальна глобалізація: системні ризики, регуляторна модель попередження глобалізаційних викликів і загроз</i>	5	Бортник В. А. <i>Честь та гідність як додатковий безпосередній об'єкт злочину</i>	77
Vondarets M. V. <i>The conceptual framework for neoindustrialization of the CIS transition countries</i>	12	Мкртчян Р. С. <i>Рішення підрозділів ДАІ МВС України як предмет оскарження в адміністративних судах</i>	83
Гольцов А. Г. <i>Геополітика Російської Федерації в пострадянському просторі</i>	18	Подоляка С. А. <i>Поняття безпеки особи та особистої безпеки працівників прокуратури</i>	90
Губаль Л. М. <i>Стиль і мода в діалозі “традиційна – елітарна – масова” культури</i>	26	Утвенко В. В. <i>Правове регулювання діяльності об'єднань співвласників багатоквартирних будинків: зарубіжний досвід</i>	94
Ищенко О. М. <i>Структурно-функціональний зміст соціального капіталу</i>	33	Хорт І. В. <i>Особливості інформаційного забезпечення органів внутрішніх справ у сфері охоронної діяльності</i>	100
Пугач В. Г. <i>Еволюційні ризики сучасної демократії</i>	40	Щокін Р. Г. <i>Теоретико-правовий аналіз правомочності суб'єктів інтелектуальної власності у господарській діяльності</i>	108
Ляшенко Є. О. <i>Аналіз причин та наслідків проведення миротворчих операцій нашого часу</i>	45	Шашкова-Журавель І. О. <i>Деякі аспекти системи міжнародно-правового захисту трудових відносин працівників охорони здоров'я</i>	112
Омельченко О. А. <i>Етнопсихологічні аспекти взаємодії українців і французів</i>	49	Босий В. П. <i>Інституційно-правова система забезпечення прав біженців в Україні</i>	118
Якімов В. В. <i>Значення політичного плюралізму для розвитку демократичної держави</i>	55	Гнатів О. Б. <i>Визнання правочинів недійсними як спосіб захисту права власності</i>	126
ЮРИДИЧНІ НАУКИ	61	Красногор О. В. <i>Верховна Рада України: конституційно-правові засади функціонування та діяльність</i>	130
Дахно І. І. <i>Прикладні аспекти дисципліни “Міжнародне приватне право”</i>	61		
Александров Ю. В. <i>Щодо деяких вимог режиму в виправних колоніях</i>	68		

Поліщук М. Г. Щодо поділу правопорушень на дрібні та тяжкі в Україні та зарубіжних країнах і участі адвоката у процесі розгляду зазначених справ	136	Бурсов Р. В. Багатофакторний аналіз господарської діяльності промислових підприємств.....	201
ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ	142	Колесник В. М. Підходи до оцінки ефективності управління витратами феросплавних підприємств	208
Сафонова В. Є. Концепція ефективного співфінансування інноваційного потенціалу вищої освіти	142	Любас Б. Понятійно-категоріальний апарат, використовуваний в процесі вивчення конкурентоспособності підприємств	214
Варениченко Л. Л., Фещенко О. Л. Застосування моделі платіжного балансу для статистичного аналізу і прогнозування	151	Макарчук М. П. Унікальні конкурентні переваги для підприємств	218
Захожай В. Б., Корецька О. В. Методика розрахунку інтегрального показника інноваційної спрямованості підприємств	158	Марченко С. М. Теоретичні засади формування адаптивних логістичних систем ціноутворення в системі маркетингу підприємств сільськогосподарського машинобудування.....	224
Радзівєвський О. І. Специфіка управління національними підприємствами в умовах глобалізації	166	Маценко Є. В. Моделі управління розвитком національної економіки та основні підходи до їх реалізації.....	236
Бовш Л. А. Аналіз основних аспектів розвитку готельного бізнесу в Україні в сучасних умовах.....	171	Таранець В. О. Методи виміру та оцінки ефективності застосування організаційного ресурсу.....	241
Грідчина М. В., Яковлева Н. Г. Шляхи підвищення інноваційної активності вітчизняних підприємств.....	176	ПСИХОЛОГІЧНІ НАУКИ	246
Чайка Н. Г., Каштанова Т. В. Набуття комунікативних вмінь у процесі підготовки менеджерів	180	Головатий Н. Ф., Пиарска Р. Семья и семейная политика в условиях современных трансформирующихся обществ....	246
Юсеф Н. Определение и многогранность международных экономических отношений в условиях глобализации экономики	188	Дуднік О. О., Дуднік А. С. Психологічні проблеми професійного самовизначення випускників шкіл-інтернатів.....	252
Григор'єва М. І. Удосконалення системи управління ризиками зовнішньоекономічної діяльності у бізнес-плануванні.....	192	Пиарска Р. Проблема типології сім'ї та її функціонального призначення в сучасних суспільствах: теоретико-методологічний аспект	255
		ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	261

УДК 159.924.7

Н. Ф. ГОЛОВАТЫЙ

Р. ПИАРСКА

Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМИРУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВ

Наукові праці МАУП, 2015, вип. 44(1), с. 246–251

Рассматриваются основополагающие черты и особенности семейной политики, ее место в системе государственной социальной политики. Изложены основные теоретико-концептуальные подходы к анализу специфики основных моделей семьи, ее особенностей в юридическом, политическом, экономическом, организационном и другом плане.

При всем, казалось бы, обилии специальной литературы по проблемам семьи, в том числе украинской, польской и другой, весьма непросто избрать и выделить те специальные фундаментальные и специфически особенные работы в разных областях знаний, которые могут быть, образно говоря, базовыми, фундаментальными. Таких методологически выверенных специальных работ — политического, социального, психологического, педагогического и других областей знаний много [5; 9]. Вместе с тем они есть и могут нами приниматься к сведению.

Проблему семьи, гендерного равенства, укрепления семьи в любых аспектах следует рассматривать сквозь призму не только государственной политики, сколько социальной политики, существующих сегодня в мире механизмов практической реализации такой политики. В том плане следует обращать-

ся к работам таких зарубежных ученых, как Р. Арон, М. Вебер, Д. Гелбрайт, Д. Клиланд, Л. Козер, К. Манхейм, Т. Парсонс, К. Поппер, Б. Рассел, Г. Спенсер, П. Сорокин, К. Тоффлер, М. Хайдеггер, С. Янг и др.

Среди современных ученых в Украине следует указать на работы В. Буреги, Г. Витавской, В. Вороны, Е. Гансовой, Н. Головатого, Е. Головахи, В. Довженко, В. Кикотя, Л. Кисловой, Л. Кормич, А. Кудряченко, Н. Лукашевича, С. Наумкиной, Е. Новиковой, И. Семенец-Орловой, Т. Семигиной и др. Обратим при этом внимание на те работы, которые, прежде всего, принимались во внимание при рассмотрении нами гендерной проблематики.

Г. И. Витавская в своей диссертационной работе на тему “Государственная социальная политика в условиях трансформации украинского общества” обращает внимание

на практику формирования социальных государств в США, Англии, Канаде, Германии, скандинавских странах и предлагает этот опыт использовать в современной Украине. В частности она пишет о том, что целесообразно рассмотреть возможность создания в Украине на единой научно-методической основе Государственной системы социальной стандартизации, которая строилась бы на социальной квалиметрии, была гармонизирована с международными стандартами и вместе с общегосударственными вмещала бы региональные и муниципальные стандарты. С помощью последних можно было бы не только устанавливать дополнительные местные социальные гарантии, но и оптимизировать процедуры осуществления мероприятий социально-защитной направленности с учетом специфики местных условий.

Приблизительно в таком же контексте была защищена диссертационная работа В. И. Довженко на тему “Проблемы формирования и реализации социальной политики в Украине переходного периода” [1]. Касаясь проблем совершенствования социальной политики в направлении обеспечения гендерного равенства, автор диссертации, в частности, обращает внимание на необходимость “создания юношам и девушкам равных стартовых условий для получения образования и профессиональной подготовки за счет общества, а также рабочих мест по окончании учебы” [1, 22]. Она же обращает внимание на необходимость усиления работы с семьями, на создание условий, в которых, в частности, женщины имели бы возможность наравне с мужчинами заниматься предпринимательской, общественно-политической, культурно-художественной и другой деятельностью.

Проблемам государственного управления непосредственно в сфере реализации семейной политики посвящена диссертация доктора философии в области государственного управления Л. Ю. Кисловой на тему: “Государственное управление в сфере реализации семейной политики в Украине” [3]. Диссертантка обращает внимание, в частности, на то, что “сегодня на функционирование институ-

та семьи непосредственно влияют различные факторы и явления развития современного общества — расширение эмансипации, свободы выбора, индивидуализации и т. п. Они вызывают ослабление семейно-брачных отношений и расширение внебрачных связей, приводят к снижению ценности брака и семьи, увеличению численности неполных семей, в которых дети воспитываются одним из родителей и однодетных семей (что не обеспечивает даже простого воспроизводства населения); приводит к увеличению количества детей, рожденных вне брака, значительному возрастанию количества разводов и аборт; приводят к увеличению количества мужчин и женщин, которые после развода не вступили в повторный брак; непонимания частью молодежи проблем и трудностей семейной жизни, взаимных прав и обязанностей в семье” [3, 3].

Вполне уместным является и такое замечание автора диссертации: “Институт семьи играет важную роль в сбалансировании отношений между частной и публичной сферами жизнедеятельности индивида. В том контексте важное значение имеет осмысление института семьи как социально-правового феномена, поскольку без такого осмысления становится невозможной разработка нового и усовершенствование соответственно с объективными социальными изменениями законодательства, которое регулирует семейно-брачные отношения” [3, 8].

В плане проблем семьи, ее институционального закрепления в обществе интересные положения и оценки содержатся в диссертации И. А. Семенец-Орловой на тему: “Концептуальные основы государственной семейной политики: теоретико-практический анализ” [6]. Во-первых, автор акцентирует внимание на том, что процесс модернизации семейной политики сегодня обусловлен тремя основными факторами: 1) демография (старение населения, снижение динамики рождаемости); 2) снижение экономического и воспитательного потенциала семьи; 3) падение качества материнства и детства. Первые два фактора — понятны и выглядят достаточно убедительно, тогда как

третий есть весьма неоднозначным и труднообъяснимым. У Семенец-Орловой есть этому и достаточно аргументированное объяснение. Она пишет: “На современном этапе общественного развития превалирует технологическое восприятие семьи как института, поддерживая который можно увеличить экономические возможности страны. Недостаточно учитывается принципиальный фактор выполнения семьей государственного заказа на воспитание политически ответственного и законопослушного гражданина. Скорбно признавать, что в условиях усиления негативных тенденций в процессе развития семей семейная политика не воспринимается в роли консолидирующего, гармонизирующего фактора общественного развития, как объект актуальных политических стратегий. Это ограничивает возможности модернизации семейной политики Украины в рамках общемировых прогрессивных тенденций” [6, 1].

Наконец интересной и поучительной является диссертационная работа известного специалиста в области социально-семейных, гендерных отношений Т. В. Семигиной на тему: “Модели государственной социальной политики в экономически развитых странах” [7]. Диссертантка берет за основу при рассмотрении моделей социальной политики работы таких зарубежных и украинских ученых, как Т. Гансли, Ф. Дей, Б. Джонсон, П. Спикер, О. Бермичова, Н. Борецкая, Б. Гаевский, Э. Либанова, О. Палий, О. Скоморохова, В. Скуратовский, в России — Г. Осадчая, С. Смирнова, С. Тетерский и др.

Рассмотрим проблемы семейной политики как необъемлемой части социальной политики.

Диссертантка наиболее целенаправленно и глубоко анализирует: классическую модель социальной политики Великобритании; модель социальной политики Германии (корпоративистская модель Бисмарка); “классическую” скандинавскую модель; социальную политику США; корпоративистскую модель социальной политики Мексики, корпоративистскую модель социальной политики Бразилии, японскую модель социальной политики и Новозеландскую.

Среди многих интересных выводов Т. В. Семигиной одним из наиболее важных есть такой: “В экономически развитых странах существуют похожие тенденции в развитии социальной политики, а именно: размытие “классических” моделей социального обеспечения и традиционных взглядов на социальную политику, усиления ориентации на работу в общине, активизация деятельности волонтерских и коммерческих организаций, которые предоставляют социальные услуги, внедрения рыночных отношений в систему страхования, в частности, расширение частного пенсионного страхования, углубления адресности программ социальной помощи, более широкое применение принципа проверки материального состояния при назначении материальной помощи, уменьшения роли профсоюзов в регулировании вопросов рынка труда” [7, 17]. Вышеизложенные особенности социальной политики являются достаточно типичными, общими, часто повторяются и в работах других ученых. Речь идет о трудах Б. Дикона, В. Джорджа, В. Польнского, Б. Менди, Д. Свонка, У. Лоренка, М. Пижла, П. Спикера и многих других специалистов в области гендерной, социальной политики, социальной работы, государственной политики в социальной сфере.

В данной работе было сосредоточено внимание не столько на моделях социальной политики, сколько на том, какая социальная политика является наиболее “результативной” в части практического решения проблем современной семьи, взаимоотношений в семье (между родителями, родителями и детьми, между всеми членами семьи). Это позволяет нам сказать о следующем.

Если попытаться наиболее обобщенно охарактеризовать государственную социальную политику, как политику по отношению именно к семье в разных странах, то она выглядит так:

а) страны, которые провозглашают законодательно оформленную социальную политику (например, Франция);

б) страны, где официально такая политика не провозглашается, но, между тем, практически реализуется (Швеция, Германия);

в) страны, в которых поддерживаются все типы семей (Дания, Финляндия);

г) страны, в которых защищаются не все типы семей, а только те, которые очень требуют помощи, например, бедные. К таким странам, в частности, можно отнести Россию, Украину, Польшу и другие страны.

В контексте с вышеизложенным подчеркнем, что сегодня во всех странах ЕС действуют службы планирования семьи, выплачивается помощь на детей. Только в отдельных странах — Австрия, Бельгия, Франция, Дания, Люксембург, Ирландия, Голландия, Португалия, Швеция, Англия такая помощь семье имеет достаточно универсальный характер, то есть такая помощь ничем не обусловлена, а в остальных — она предоставляется с учетом доходов семьи.

В современной Украине, как и в других странах, основным гарантом прав как человека, так и семьи было и остается государство. В соответствии с Конституцией Украины “семья, детство, материнство и общество охраняется государством” [4]. В соответствии со ст. 51 Конституции Украины и ст. 5 Семейного кодекса Украины государство не только создает человеку условия для материнства и отцовства, но и обеспечивает права матери и отца, материально стимулирует и поддерживает материнство и отцовство. Кроме того, государство обеспечивает приоритет семейного воспитания ребенка, берет под свою опеку и охрану каждого ребенка — сироту и ребенка, лишённого отцовской заботы. Никто не может вторгаться в семейную жизнь человека, кроме случаев, установленных Конституцией Украины. Надо заметить, что такой подход к социальной политике как части государственной политики, основы семейной политики практически является стандартным, особенно для стран не весьма высоко экономически развитых, таких, где имеет место сложная демографическая ситуация и существует много различных проблем в семье.

Заметим и то, что социальная политика в таких странах, как Украина (постсоветские страны), Польша (постсоциалистические страны), и сегодня во многом связанная с моделями коммуно-социалистическими.

Акцентируем внимание на том, что современная специальная научная литература содержит немало работ, посвященных решению проблем семьи, женщины именно в странах так называемого “общего благополучия”. “Государство общего благополучия, — подчеркивает, в частности, В. Яценко, — это так называемое социальное государство, важнейшим направлением деятельности которого является обеспечение благосостояния и развития всех своих граждан. Под общим абстрактным понятием “общее благосостояние” понимают конкретные направления деятельности государства относительно организации системы образования, здравоохранения и обеспечения жильем (социальные службы), борьбу против бедности и социального отстранения, ликвидации любых форм дискриминации и т. п.” [8, 129].

В странах “общего благополучия” существуют разные модели защиты человека, а значит и женщины, семьи, хотя чаще всего выделяют четыре основных таких модели:

- 1) корпоративная (консервативная): Германия, Италия, Франция, Бельгия, Голландия, Люксембург;
- 2) социал-демократическая (скандинавская): Дания, Швеция, Финляндия;
- 3) англосаксонская (Бевеиджа): Англия, Ирландия;
- 4) южно-европейская (латинская): Греция, Португалия.

Особенности этих систем защиты человека в современной научной литературе хорошо и достаточно подробно проанализированы.

Здесь, однако, есть много и до конца или хотя бы максимально точно объяснимых феноменов, прежде всего тех, которые касаются понимания семьи как общественно-социального феномена. Для объяснения этого научного феномена приведем несколько “сюжетов” в пользу сказанного.

Особенности создания семьи в разных странах по-разному (со своими особенностями, скажем, в отношении сроков, возраста вступающих в брак и т.п.) определяются юридически. В Украине, например, этот процесс регулирует Семейный кодекс Украины, при-

нятый 10 января 2012 г. Прежде всего в этом Кодексе указывается, что семья:

а) первичное и основное звено общества. Таким образом, семья получает существенный приоритет среди других групп (объединений) граждан;

б) семью составляют личности, которые обща проживают, связаны общим бытом, имеют взаимные права и обязанности. Добавим, что права и, особенно, обязанности юридически определить довольно сложно: они произвольно, на уровне личного сознания, определяются и делятся между супругами. Здесь многое зависит от занятости членов семьи, их профессиональной деятельности, профессионализма и многого другого. Гораздо проще, супруги сами, с учетом многих факторов, делят между собой функции, что делает все семьи особыми и мало похожими, или повторяемыми;

в) семьи создаются на основе брака, кровного единства, усыновления, а также на других основаниях, не запрещенных законом, и такими, которые не противоречат моральным устоям общества. Таким образом, “преимущество” в создании семьи принадлежит браку.

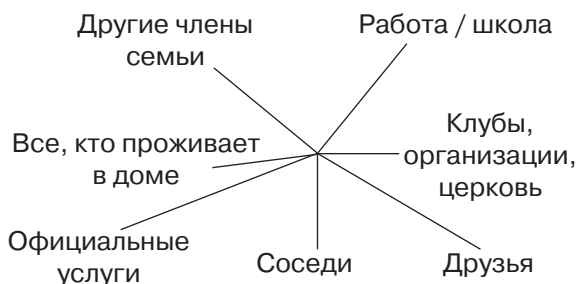
К характеристикам семьи относят также:

- устойчивость брака (крепость);
- субъективное ощущение счастья у членов семьи (мужа, жены);
- исполнение желаний более широких социальных групп;
- всестороннее развитие особенностей членов семьи (способностей, активности, воспитание достойных детей и т. п.);
- достижение целостного взаимопонимания, внутренней семейной интеграции, отсутствие конфликтов и кризисов, антагонизма между членами семьи.

К семье, ее характеристике часто употребляют термин “способ жизни семьи”, понимая под ним совокупность всех видов жизнедеятельности, которые выполняются всеми членами семьи, или одним из членов семьи от ее имени. Хотя способ жизни семьи немалым образом связан со способом жизни группы, класса, нации и т. п., он все же имеет свои, ярко выраженные особенности, которые следует отдельно изучать и объяснять.

Есть немало специфических юридических норм, определяющих особенности семьи. Так, законодательство Украины, как и законодательство других стран, в обязательном порядке устанавливают возрастные рамки членов семьи при ее создании. Семейный кодекс Украины устанавливает брачный возраст женщин — 17 лет, мужчин — 18 лет. Есть немало стран — Азия, Африка, Индия и т. п., где возраст вступающих в брак, снижен на 1–2 и более лет. В первую очередь это связано с возрастными рамками физического созревания будущих мужа и жены.

Украинские исследователи А. Каннская, И. Пеша дают своеобразную “Карту социального окружения (связей)” семьи, которая позволяет увидеть, в каком “мире” общения, взаимосвязей находится семья. Она такая:



Понятно, что обозначенные структуры, круг общения (социальные контакты) семьи в данном случае не являются полными, однако и они дают представление о том, что является субъектом воздействия на семью как сложный социальный объект. Этот “круг” можно назвать также кругом социального общения семьи [2, 55].

Такими являются особенности современной семьи, а значит и семейной политики в соответствии с наиболее характерными особенностями развития семьи как сложного и динамичного социального феномена.



Литература

1. Довженко В. І. Проблеми формування та реалізації соціальної політики в Україні перехідного періоду: Автореф. дис. ... д-ра філос. в галузі ділового адміністрування. — К., 2001. — 23 с.

2. Капська А. Й. Соціальний супровід різних категорій сімей та дітей: Навч. посіб. / А. Й. Капська, І. В. Пеша. — К.: Центр учбової л-ри, 2012. — 232 с.

3. Кіслова Л. Ю. Державне управління у сфері реалізації сімейної політики в Україні: Автореф. дис. ... д-ра філос. в галузі держ. управління. — К., 2012. — 15 с.

4. Конституція України: прийнята на V сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // Верховна Рада України. — К.: Право, 1996. — 64 с.

5. Кулачек О. Роль жінки в державному управлінні: старі образи, нові обрії: Монографія / О. Кулачек. — К.: Вид-во Соломії Павленко "Основи", 2005. — 301 с.

6. Семенець-Орлова І. А. Концептуальні засади державної сімейної політики: теоретико-практичний

аналіз: Автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.01 "Теорія та історія політичної науки". — К., 2012. — 20 с.

7. Семигіна Т. В. Політика охорони громадського здоров'я: в Україні в контексті процесів глокалізації (політологічний аналіз): дис. ... д-ра політ. наук: спец. 23.00.02 "Політичні інститути та процеси" / Т. В. Семигіна. — К., 2013. — 44 с.

8. Яценко В. Гендер і "державна загального добробуту" в країнах Західної Європи. Політологічний менеджмент / В. Яценко. — 2008. — № 3 (30). — С. 128–140.

9. Peterson R., Weizmaiz K. Women entrepreneurs economic development change // Journal of development planning. — 1988. — № 18. — P. 25–35.

Проблема поддержки современной семьи обусловлена ее особенностями, функциями. Соответственно с этим формируется и реализуется семейная политика в контексте государственной социальной политики в целом.

Проблеми підтримки сучасної сім'ї зумовлені її особливостями, функціями. Відповідно до цього формується і реалізується сімейна політика в контексті державної соціальної політики загалом.

The problems of the modern family support is caused by its features, functions. In accordance with this being developed and implemented family policy in the context of state social polittky general.

Надійшла 6 січня 2015 р.

О. О. ДУДНІК

Національний авіаційний університет, м. Київ

А. С. ДУДНІК

Міжрегіональна Академія управління персоналом, м. Київ

ПСИХОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ ВИПУСКНИКІВ ШКІЛ-ІНТЕРНАТІВ

Наукові праці МАУП, 2015, вип. 44(1), с. 252–254

Розглядаються проблеми професійного самовизначення, наведено результати дослідження процесу формування професійного самовизначення випускників шкіл-інтернатів.

Проблема професійного самовизначення має фундаментальний характер, оскільки стосується загальної проблеми життєвого становлення особистості. Однак існує категорія випускників шкіл-інтернатів, які через наявність особливих потреб і обмежених можливостей стикаються з низкою проблем, пов'язаних із забезпеченням їхнього соціального функціонування, зокрема, здобуття освіти. Такі проблеми стосуються як шкільного навчання дітей-інвалідів, так і здобуття професії.

До спектра *суб'єктивних (мікрорівень)* проблем насамперед належить наявність в інвалідів стійких порушень здоров'я, що потребує створення особливих умов для забезпечення професійного навчання та виробничої діяльності, психологічні особливості самооцінки, спілкування, мотивації, пов'язані з переживаннями через хворобу, її вплив на внутрішні особистісні якості інваліда.

Соціальні проблеми макрорівня — відношення суспільства та держави до людей з відхиленням у розвитку, розвиток та вдосконалення системи спеціальної освіти, орієнтація суспільства та держави на медичну модель інвалідності, яка розглядається як хвороба, патологія.

Соціальні проблеми мезорівня пов'язані з регіональними умовами, наявністю чи відсут-

ністю спецшкіл, спеціальних реабілітаційних центрів, спеціалістів-дефектологів на місцях мешкання сімей, де є дитина-інвалід.

За результатами теоретичного аналізу літератури виокремлено декілька підходів до професійного самовизначення особистості: суб'єктивний (К. Абульханова-Славська, С. Рубінштейн, Л. Мітіна), діяльнісний підхід (Є. Клімов, І. Кузнецов, О. Леонт'єв, Є. Зеєр та ін.), акмеологічний (В. Зазикін, А. Бодальов, А. Деркач, Н. Кузьміна, А. Маркова та ін.), раціогуманістичний (Г. Балл, І. Бех, О. Мельник, Н. Побірченко, В. Рибалка, В. Синявський, Б. Федоришина), гуманістично-ціннісний (О. Бондарчук). В основу цього підходу покладено положення гуманістичної психології.

Однак у наукових дослідженнях звертається недостатня увага на психологічну роботу забезпечення сприятливих умов професійного самовизначення особистості з обмеженими можливостями. Психологічні умови особистісного самовизначення в освітньому процесі передбачають систему психологічного забезпечення, що охоплює психокорекцію, психологічну підтримку та допомогу [1].

У зв'язку з цим постає проблема розроблення цілісної системи професійної орієнтації, спрямованої на забезпечення успішності професійного самовизначення випускників

шкіл-інтернатів, застосування психореабілітаційних заходів, забезпечення психологічного супроводу всього процесу професійної та трудової реабілітації.

Дослідимо особливості професійного самовизначення випускників шкіл-інтернатів, та визначимо шляхи активізації професійного самовизначення учнів з особливими потребами.

Правильний вибір професії старшокласниками передбачає наявність професійної придатності, яку можна визначити як відповідність особистих інтересів, нахилів та здібностей людини до вимог професії [2].

Проблеми професійного самовизначення старшокласників пояснюються тим, що саме у них провідною діяльністю стає навчально-професійна, внаслідок чого основні зусилля вони спрямовують на ті види діяльності, які в подальшому будуть пов'язані з їхньою майбутньою професійною діяльністю [5]. Тому потрібно сприяти розширенню і поглибленню знань, умінь, пов'язаних з майбутньою професією. Діяльність, спрямована на формування трудових взаємин, у випускників стабілізується, набуває особистісного сенсу, забезпечує розвиток соціальної активності [3].

У цьому дослідженні професійне самовизначення розглядається як процес розвитку особистості в професійній діяльності, що охоплює значний період її життєвого та трудового шляху [4]. Як складне структурне утворення особистості професійне самовизначення відображає погляд людини на світ, професій, на конкретну професію, її можливості в оточуючому середовищі, а також власні наміри щодо самореалізації в межах певної трудової діяльності. Вирішальним у професійному самовизначенні є вибір професії в період отримання молодого людиною загальної освіти.

Дослідження проводилось на базі школи-інтернат № 6 м. Києва, школи-інтернат № 18 м. Києва та Житомирської ЗОШ-інтернат № 29.

У дослідженні брали участь учні 9–11 класів. Загальна кількість вибірки склала 82 людини віком від 15 до 19 років, з них: 43 дівчини, 39 юнаків, 29 учнів 9-х класів, 28 учнів 10-х класів, 25 учнів 11-х класів. Дослідження

проводилось під час навчального процесу в індивідуальній та груповій формі.

Для досягнення поставленої мети дослідження застосовувались такі психодіагностичні методики: опитувальник професійної готовності (ОПГ) Л. Кабардової, диференційовано-діагностичний опитувальник інтересів — ДДО (за Є. Клімовим), методика “ціннісні орієнтації” М. Рокіча, опитувальник професійної спрямованості (ОПС) Д. Голанда. Модифікацію стимульного матеріалу провели В. В. Синявський, О. О. Яшишин, застосовано методику визначення професійних переваг Б. Басса.

В результаті аналізу емпіричних даних отримано такі результати.

У першу групу ввійшли учні з високими показниками професійного самовизначення: виражений інтерес до світу професій співвідноситься з розвинутими вміннями в деяких з них, наявність схильностей та позитивне відношення до професійної діяльності. У виборі професії учні насамперед керуються інтересами та потребами, самостійністю та усвідомленістю професійного вибору. Учні цієї групи визначилися, в якому виші вони продовжуватимуть навчання.

У другу групу ввійшли учні з середнім показником професійного самовизначення: відзначається інтерес до певного виду діяльності, але при цьому відсутні вміння та навички у цій сфері діяльності, не завжди успішне оволодіння практичними вміннями та навичками, нестійкий інтерес до праці та майбутньої трудової діяльності. Учні цієї групи бояться серйозних труднощів при реалізації своїх намірів.

У третю групу ввійшли учні з низьким рівнем професійного самовизначення, що характеризується відсутністю виражених інтересів, відсутністю вмінь, навичок у професійній сфері, байдужим ставленням до майбутньої професійної діяльності, зниженням динаміки інтересів, перекладанням відповідальності за професійний вибір на інших людей (батьків, друзів).

З наведених даних видно, що тільки 28,5 % старшокласників зробили попередній вибір майбутньої професії. Причому серед учнів

11-х класів цей відсоток більший. Це можна пояснити тим, що випускники основної школи до вибору майбутньої професії ставляться більш серйозно.

Більшість учнів 10–11-х класів обирають професії за порадою батьків, друзів, учителів. Тим часом 48 % учнів 11-х класів відповіли, що вони обрали для себе майбутню професію самостійно.

У 37 % старшокласників вибір професії залежить від батьків. За результатами дослідження, переважна більшість учнів не знають змісту, умов праці і вимог до професій, які обирають, як свій майбутній фах.

Отже, результати дослідження вказують на те, що проблеми професійного самовизначення випускників шкіл-інтернатів є досить вираженими. Більшість учнів мають негативне ставлення до праці і досі не визначилися з майбутньою професією. Результати спостереження та опитування дають підстави вважати, що близько 15 % учнів остаточно не визначилися з майбутньою професійною діяльністю, 40 % беруть на себе певні зобов'язання, але не долають етап прийняття самостійних рішень, їхній вибір професії здебільшого нав'язаний іншими людьми.

Подальшими завданнями цього дослідження є вивчення особливостей формування особистісної готовності до майбутньої професії та розроблення програми психолого-педагогічного супроводу, спрямованої на оптимізацію професійного самовизначення випускників шкіл-інтернатів.



Література

1. Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А. В. Петровского. — М.: Просвещение, 1973. — 212 с.
2. Голомшток А. Е. Выбор профессии и воспитание личности школьников. — М.: Педагогика, 1979. — 158 с.
3. Гриншпун С. С. Теория и практика профессиональной консультации учащихся общеобразовательных школ: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. — М., 1993. — 32 с.
4. Климов Е. А. Как выбирать профессию. — 2-е изд., доп. и дораб. — М.: Просвещение, 1990. — 159 с.
5. Пилипчук О. Ф. Професійна спрямованість особистості, її сутність і проблема формування в процесі профорієнтаційної роботи // Оновлення змісту і методів психології освіти та професійної орієнтації: Зб. наук. праць, Наук. записки РДПІ. Вип. № 6. — Рівне: РДПІ, 1999. — С. 44–50.

Визначено проблеми негативного ставлення до праці старшокласників та їх невизначеності з вибором майбутньої професії. Описано статистику професійного самовизначення старшокласників. Визначено завдання для подальших досліджень у цій галузі.

Определены проблемы негативного отношения к работе старшеклассников и их неопределенности с выбором будущей профессии. Описана статистика профессионального самоопределения старшеклассников. Поставлены задачи для дальнейших исследований в данной области.

Identified the problem of negative attitude to work high school students and their uncertainty with the choice of future profession. Statistics of professional self-described high school students. Set targets for further research in this area.

Надійшла 15 січня 2015 р.

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ СЕМЬИ И ЕЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Наукові праці МАУП, 2015, вип. 44(1), с. 255–260

Существующие на сегодняшний день системы типологизации семьи учитывают многие характеристики и особенности этого сложного и многопланового социального института. Представляется вновь актуальной необходимость систематизации различных определений семьи с позиций ее функционального предназначения в современных обществах.

Проблемы современной семьи сегодня вызывают огромный интерес с учетом многих факторов, среди которых есть два основных: семья выступает главным звеном общества в плане его репродуктивных особенностей и, второе, семья — ячейка формирования личности, ее всестороннего развития и самореализации.

Среди множества специальных работ и отдельных научных публикаций по указанной проблематике следует назвать работы, прежде всего, таких ученых, как: Ш. Берн [2], С. Голод [4], Дж. Мертус [5], Н. Козлова [7], Л. Литвин [8], Т. Мельник [9], З. В. Ромовская [10], И. Семенец-Орлова [11], Н. Туленков [12], А. Шумейко [13] и др.

Отдельно можно назвать и такие, наиболее характерные в данной проблематике, работы: “Гендерне законодавство: порівняльний аналіз та коментарі. — К.: Заповіт, 2005. — 56 с.” [3], “Женщина в меняющемся мире / Отв. ред. Н. М. Рамишевская. — М.: Наука, 1992. — 401 с.” [6] и др.

Следует обратить внимание на то, что различных классификаций семьи как социального феномена, достаточно много. Сделаем обзор и попытаемся охарактеризовать и объяснить особенности наиболее распространенных из них.

Семья определяется, прежде всего, как: автономная, автономизированная, биологическая, брачная, гетерогамная, гетерономная, кровнородственная, матриархальная, матрицентристская, многопоколенная, неполная, нуклеарная, однопоколенная, партнерская, патриархальная, расширенная, сложная и эгалитарная.

Не вступая в глубокое и предметное рассмотрение основных вышеперечисленных понятий феномена “семья”, кратко дадим определение каждому из них, дабы указать на отличительные особенности такой классификации:

- семья автономная (*femeli, autonomous*) — семья, представляющая собой самостоятельную единицу. Факторов, подтверждающих автономность семьи, достаточно много, и точки зрения относительно их приоритетности, закономерно, далеко не всегда совпадают;

- семья автономизированная (*famali, autotomistic*) — семья, состоящая (как правило) “из супругов и неженатых детей, обладающих значительной свободой от семейного контроля; индивидуальные интересы каждого имеют большую ценность, чем интересы семьи, как целого”. Ученые считают, что во всех отношениях, но больше всего в социальном и

психологическом отношении, такие семьи являются достаточно неустойчивыми, сложными. Здесь огромную роль играет большая дифференциация ценностей и интересов [12];

- семья биологическая (*family, biological*) — “семья, обычно включающая только два поколения — родителей и их детей” [14]. То есть семья биологическая — это семья двух индивидов, связанных отношениями только кровного родства;

- семья брачная (супружеская) (*family, marital*) — а) “тип семейной организации, на первый план в которой выдвигаются отношения мужа и жены, а не кровнородственные связи” [14]; б) то же, что семья нуклеарная;

- семья гетерогамная (*family, heterogamous*) — “семья, в которой супруги имеют различные социально значимые признаки” (социальное происхождение, национальность, раса, религия и др.) Такие семьи достаточно активно и широко изучаются, поскольку это связано с различными социальными стратификациями, с миграционными процессами, религией, правами человека и т. п. [7];

- семья гетерономная (*family, heteronomous*). Такой тип (характеристику семьи) не часто принимают к сведению, поскольку речь идет о том, что данная семья не является экономически самодостаточной. Средства жизни в такой семье обеспечивает один или несколько членов семьи в рамках социально-экономической системы, которая характеризуется высшим уровнем разделения труда. Пока обратим внимание на то, что это довольно часто очень успешная семья, хотя среди таких семей есть немало и неблагополучных. Чаще всего речь идет о сложных социальных, психологических отношениях между членами семьи. Более того, юридически “урегулировать” такие семьи практически невозможно;

- семья кровнородственная (*family, consanguine*) — “тип семейной организации, где основной связью являются отношения детей и родителей, и детей между ними самими, т. е. отношения, основанные на кровном родстве, а не на связях между супругами” [15]. Перечисленные признаки имеют большинство семей, где есть кровные дети и поэтому они и есть кровнородственными;

- семья матриархальная, как и патриархальная, связана с доминированием мужчины или женщины в семье. Объективно в мире больше семей патриархальных, где “главой” семьи (пусть даже формально) является отец;

- семьи однопоколенные и семьи многопоколенные — аналогично — противоположные. Однопоколенная семья — семья, в которой нет детей. Многопоколенная — семья, в которой живут вместе 3 и более поколений, связанных общим хозяйством;

- семья полная и семья неполная — тот же образец противоположных семей. Так, семья неполная — это семья нуклеарная, то есть такая, где отсутствует один из супругов. Полная семья — где есть оба супруга;

- семья нуклеарная (*family, nuclear*) — наиболее распространенная в мире семья: в которой родители имеют детей, не состоящих в браке;

- семья партнерская (*family, parity*) — “тип современной семьи, основанный на взаимопонимании супругов и добровольном распределении ролей в соответствии с возможностями и способностями каждого члена семьи” [14];

- семья расширенная (*family, extended*) — а) семья, которая включает 3 и более поколений (кровнородственная семья); б) “семья, состоящая из 2-х или более нуклеарных семей, объединенных не через полигамию или полигинию” [14];

- “семья сложная (*family, complex*) — тип семьи, возникающий в результате полигинии или полиандрии, когда несколько нуклеарных семей объединены через общего мужа или жену” [14];

- семья эгалитарная (*family, egalitarian*) — своеобразный “идеальный” тип семьи. Это семьи, члены которой равны и имеют одинаковые привилегии, права и обязанности. Понятно, прежде всего, одно — это семья мечты, семья, которых для общества, его стабилизации требуется как можно больше.

Добавим, что существуют и так называемые “нетрадиционные” классификации семей, которые также требуют определенного научного подхода в изучении и объяснении их как феномена. Например:

- семьи приемлемые или неприемлемые. В данном случае базой для такой классификации выступает определенный, сложившийся в семье, психологический климат [13];

- семьи конфликтные, кризисные, проблемные. В данном случае все связано с положительными и отрицательными “показателями” семьи, ее характеристиками, особенностями внутрисемейных отношений и т. п.;

- семьи ретрофлексирующие и дезорганизованные. Речь идет о внешних и внутренних границах взаимоотношений, существующих в семье, между членами семьи;

- семьи авторитарные, демократичные, либеральные. В первом случае речь идет о достаточно строгой взаимоподчиненности между супругами, между родителями и детьми, в больших семьях — между поколенческими семьями. Демократические семьи характеризуются достаточно равными, взаимоуважительными, взаимодоверительными отношениями. В таких семьях многие вопросы решаются на основе общих интересов, усилий, действий. В либеральных семьях отношения между членами семьи достаточно равнодушные, малоинтересованные. В таких семьях многие члены семьи, образно говоря, живут сами по себе.

Классификация семей дополняется и такими семьями: воспитательно-стойкие, воспитательно-нестойкие, воспитательно-сильные, воспитательно-слабые. Речь в данном случае идет о состоянии воспитательного воздействия членом семьи друг на друга, старших членов семьи на младших, на детей. Этот аспект был и остается крайне мало исследованным, особенно в психолого-педагогическом плане.

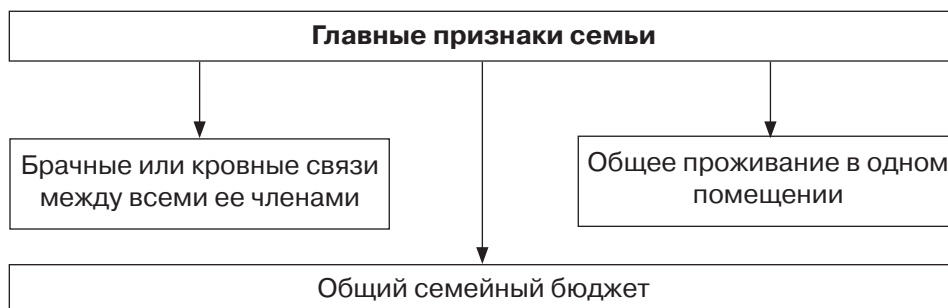
Наконец, к классификации семей можно добавить и их классификацию в связи со стадиями становления семей: молодые, средние, зрелые. Такая классификация — очень нестойкая, “плавающая”. Например, определение “границ” таких семей у разных народов и наций весьма разное [9].

Есть в проблемах семьи и фактически “белые” пятна, то есть проблемы, не получившие до сегодняшнего дня также должного изучения. Например, проблема психологического климата в семье, психологической совместимости членов семьи или роли возрастной психологии в семье. Почему одни семьи являются социально устойчивыми, успешными, стабильными — остается загадкой для современной науки потому, что есть немало психологических компонентов и особенностей, трудно поддающихся изучению и объяснению.

Любая семья имеет свои признаки, которые используются для классификации семей. Приведем главные признаки семьи на рисунке, который дает представление об основных признаках семьи, но не учитывает много из того, что связано с психологическими, морально-бытовыми и многими другими характеристиками семьи, которые находятся в большой динамике, во взаимосвязи и взаимовлиянии друг на друга.

Основными аспектами функционирования семьи являются:

- условия и способ жизни семьи;
- структура семьи;
- функции семьи;
- способ мышления (семейная “идеология”);
- успешность функционирования.



Названные аспекты носят все же достаточно общий характер, и целостной картины относительно феномена “семья”, как прежде всего малой социальной группы, нет. Так, обратим внимание на основные факторы макросреды или общие условия ее жизнедеятельности, которые обязательно следует принимать во внимание. Они такие:

а) социально-экономические условия и отношения, обусловленные степенью развития продуктивных сил общества. Они отражают уровень материально-технической группы общества, ее структуру, определенный этап развития общества;

б) социальные условия и отношения, которые обусловлены социальной структурой общества. Речь идет об определенном расслоении общества на группы, классы, а также его деление по демографическим, этническим, профессиональным и территориальным признакам. Во многом это связано с социальным распределением труда и состоянием производственных сил общества в конкретной стадии (состоянии) его развития;

в) социально-культурные (духовно-моральные) условия и отношения, которые отображают систему существующих в обществе правовых, морально-этических норм, ценностей и идеалов, определенных образцов деятельности и поведения, которые, как правило, имеют нормативный характер для семьи, а также способы сохранения и передачи социальной информации и социального знания, доступность для семьи учреждений образования, культуры, искусства, спорта, других духовных ценностей общества;

г) социально-культурные (духовно-моральные) условия и отношения, которые отражают систему наличных в обществе правовых, морально-этических норм, ценностей и идеалов, образцов деятельности и поведения, которые имеют определенный нормативный характер для семьи, а также способы сохранения и передачи социальной информации и социального знания, доступность семьи к различным институтам (учреждениям) культуры, образования, досуга, спорта и т. п.;

д) социально-экологические условия, которые отображают природно-географические

и климатические особенности размещения семьи, степень урбанизации и санитарно-гигиенических условий ее жизнедеятельности, а также популяционную насыщенность среды существования семьи.

Существует также ряд факторов, обуславливающих жизнь, функционирование семьи на микроуровне, то есть в ближайшем окружении семьи. К ним, прежде всего, следует относить:

- степень урбанизации среды непосредственного поселения семьи (тип поселения): поселок, район, город, количество жителей;

- проблема (состояние) занятости населения: количество предприятий, рабочих мест, уровень образования, профессиональной классификации;

- инфраструктура размещения семьи (наличие и характер сферы быта, обслуживания, детских, лечебных, культурно-спортивных и других учреждений) и т. п.

Кроме факторов микросферы, ученые (также реальная социальная практика) часто выделяют определенные социально-психологические условия и отношения, которые, в свою очередь, существенно влияют на функционирование семьи. Специфика этих факторов в том, что они “чувственные”, предметно и специфически проявляются на личностном уровне, имеют ярко выраженный личностный характер, но также имеют огромное влияние на межличностные отношения.

Среди названных факторов, обуславливающих функционирование семьи, возможно, самыми сложными были и остаются ценностные ориентации, интересы семьи. Такие элементы относятся к сознанию человека, поэтому трудно распознаются, поясняются. Их часто относят к таким социальным феноменам семьи, как “способ мышления семьи”, “семейная идеология” и др., которые, на наш взгляд, должны изучаться как психолого-социальные, бихевиористические факторы.

Семьи всегда имеют определенные этапы или жизненные циклы своего существования с момента возникновения — до распада, прекращения существования. Эти жизненные периоды имеют разные сроки своей продолжительности, нередко не похожи один

на другой абсолютно. Но в целом они такие: знакомство; обручение; заключение брака; взаимное приспособление друг к другу и др.

Если супружеская пара не распалась до появления детей, то затем она проходит несколько своеобразных периодов своего существования: а) период рождения первого ребенка; б) период воспитания детей; в) период после отделения детей от родителей, когда дети стали взрослыми.

Довольно сложным вопросом является вопрос о функциях семьи. В большинстве случаев общими, общепринятыми функциями являются: репродуктивная; воспитательная; хозяйственно-бытовая; эмоциональная; первичного социального контроля; досуговая; социально-статусная; материального обеспечения; сексуальная; опекунская; рекреационная; представительская; организационная; производственно-экологическая.

Перечисленные функции имеют свою специфику и особенности. Объясним эти особенности на примере некоторых функций, что выглядит следующим образом:

- экономическая. Для себя самих и для общества супруги создают различные материальные, духовные и другие ценности, которые и являются основанием как для собственного, так и общественного существования;

- регулятивная. Эта функция связана с общеобязательным общением, взаимодействием;

- репродуктивная. Семьи имеют детей, а значит, продолжают человеческий род, являются источником развития человечества;

- сексуальная. Важнейшая биологическая функция супругов, связанная с природой человека, его биологической потребностью обладать другим человеком. Во многом эта функция, кроме наслаждения, выражения любви друг к другу, связана с продолжением человеческого рода;

- воспитательная. Речь идет не только о роли семьи в воспитании детей, но и о том, что сами супруги, члены семьи между собой, педагогически воздействуют, то есть воспитывают друг друга. Этот аспект проблемы семьи изучен далеко не полно и достаточно, особенно в зависимости от семейных роле-

вых функций, статуса, авторитета и других составляющих;

- рекреативная. Эта функция способствует возобновлению, пополнению членами семьи сил, здоровья, энергии, повышения настроения, жизненного тонуса. Как и предыдущая функция, она также достаточно сложная, “загадочная” и мало изученная, особенно в морально-психологическом плане, то есть нравственном влиянии друг на друга;

- психотерапевтическая. Речь идет о вышеуказанном психологическом влиянии членов семьи друг на друга. Во многом это связано и с воспитательной функцией и т. п.

При всем значении всех перечисленных функций и для личности, и главным образом для всего общества важнейшее значение имеют все же две функции семьи: репродуктивная (продолжение человеческого рода) и воспитательная (то, как будут воспитаны, подготовлены к жизни дети в семье имеет решающее значение для всего социального прогресса).

Третьей функцией семьи (по важности для общественного развития и прогресса) является производственно-экономическая. Она особо проявляется в условиях рыночного хозяйствования, рыночных отношений в XX — в начале XXI века. Суть в том, что именно эта функция потенциально создает затем благоприятные условия для реализации остальных функций человека вообще, например, для оказания максимальной помощи со стороны государства семье, особенно молодой, неполной, многодетной.

Выше упоминалось о своеобразном гендерном равенстве, гендерном паритете в семье. Так вот и гендерное равенство (или неравенство) в семье следует анализировать, в первую очередь, по нашему мнению, сквозь призму и с учетом функций семьи. Как справедливо указывает известный польский социолог Я. Щепанский, наибольшее значение семьи в жизни человечества связано с двумя основными функциями, которые она выполняет. Первая связана с тем, что семья — это специфическая социальная группа, которая поддерживает биологическую непрерывность общества, а другая — функция передачи культурного наследия от одного поколения к другому.

Кроме функций семьи надо иметь и другие, не менее существенные ее особенности. Так, во многих семьях существует такой феномен, как “дезорганизация” (англ. — *family, disorganization of*; нем. — *Desintegration der Familie*; франц. — *disorganization de la famille*; чеш. — *dezorganizace rodiny*). Такое явление характеризуется как внутренняя нестабильность семьи в современном обществе, которая проявляется как разрушение и ослабление под влиянием внешних (социальных) и внутренних (психологических) факторов.

Таким образом, такие особенности типологизации семьи являются основоположными в теоретико-методологическом плане определения и объяснения специфики отдельных типов семьи в современных условиях развития обществ.



Литература

1. Антонов А. И. Кризис семьи и пути его преодоления / А. И. Антонов, В. А. Борисов. — М.: Наука, 1990. — 401 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. — 320 с.
3. Гендерне законодавство: порівняльний аналіз та коментарі. — К.: Заповіт, 2005. — 56 с.
4. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демократический аспекты / С. И. Голод. — Л.: Наука, 1984. — 392 с.

5. Мертус Джулия. Права женщин — права человека; пер. с англ. — М.: Глас, 1996. — 240 с.

6. Женщина в меняющемся мире / Отв. ред. Н. М. Римашевская. — М.: Наука, 1992. — 401 с.

7. Козлова Н. Гендер и вхождение в модерн // Общественные науки и современность / Н. Козлова. — 1999. — № 5. — С. 164–174.

8. Літвін Л. А. Забезпечення гендерної рівності як чинник демократизації політичних інститутів України: Автореф. дис. ... канд. політ. наук: спец. 23.00.02 “Політичні інститути та процеси”/ Л. А. Літвін. — Луцк, 2012. — 19 с.

9. Мельник Т. М. Гендер у світовій і науковій думці / Т. М. Мельник // Наук. світ. — 2006. — № 2. — С. 28–30.

10. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України: Гендерна експертиза / Відп. ред. Т. М. Мельник, З. В. Ромовська. — К.: Логос, 2001. — 40 с.

11. Семенець-Орлова І. А. Концептуальні засади державної сімейної політики: теоретико-практичний аналіз: Автореф. дис. ... канд. політ. наук.: спец. 23.00.01 “Теорія та історія політичної науки”/ І. А. Семенець-Орлова. — К., 2012. — 20 с.

12. Туленков Н. В. Социология семьи: Конспект лекций по социологии / Н. В. Туленков. — К.: УГУФВС, 1994. — 401 с.

13. Шумейко О. В. Історія формування сім'ї як соціального інституту в західноєвропейському культурному контексті / О. В. Шумейко // Часопис Київ. ун-ту права. — 2010. — № 1. — С. 93–99.

14. <http://vslovare.ru/slovo/semja>

15. Большой словарь по социологии. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.psyoffice.ru/6-662-semja-krovnorodstvenaja.htm>

Приведена характеристика основных типов семей и их особенности с точки зрения социально-функциональных особенностей семьи как социального феномена.

Наведено характеристику основних типів сімей та їх особливості з точки зору соціально-функціональних особливостей сім'ї як соціального феномена.

Here is a description of the main types of families and their characteristics in terms of social and functional characteristics of the family as a social phenomenon.

Надійшла 11 січня 2015 р.