

*В. А. ПАЛКИН, канд. ист. наук, проректор по учебной работе*  
*С. П. ХАРЧЕНКО, проректор по воспитательной работе*  
(Донецкий экономико-гуманитарный институт)

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗАХ УКРАИНЫ**

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 367–369

Образовательная сфера является важнейшей сферой, влияющей на все стороны человеческого бытия. Ее значение на рубеже тысячелетий возрастает. Немало сделано для развития высшего образования в Украине. «За годы независимости на основе Конституции Украины в государстве определены новые приоритеты развития образования, создана соответствующая правовая база, начато практическое реформирование отрасли в соответствии с Государственной национальной программой «Освіта. Україна ХХІ століття» [3].

Серьезный вклад в подготовку специалистов для Украины вносят негосударственные вузы. Интересно, что общее количество вузов III–IV уровня аккредитации за годы независимости увеличилось со 156 в 1991 г. до 315 в 2001 г., причем этот прирост произошел прежде всего за счет роста вузов негосударственного сектора, которых в 2001 г. стало 92. В высших учебных заведениях Украины негосударственной формы собственности учится сегодня 117 тыс. студентов, или 7 % общего их количества [6].

В рассматриваемый период только на территории Донецкой области создано 10 вузов негосударственной формы собственности (не считая филиалов), в которых здесь обучают таким специальностям, как международная экономика, экономика предприятий, бухгалтерский учет и аудит, правоведение, финансы, менеджмент организаций, психология, журналистика, начальное образование и др. [1].

Одним из первых частных вузов Донецкой области (год основания — 1992) был Донецкий

экономико-гуманитарный институт (ДЭГИ). В 1997 г. он прошел государственную аккредитацию всех специальностей по образовательному уровню бакалавра, а в 1998 г. — специалиста.

В 1999 г. ДЭГИ решением государственной аккредитационной комиссии признан аккредитованным в целом. За десять лет в институте сформирован высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, 10 % которого составляют доктора, 57 % — кандидаты наук. Преподаватели института постепенно отказываются от старых догм в методике преподавания, увеличивают количество практических, лабораторных занятий, проводят серьезную работу по методическому обеспечению самостоятельной работы, ведут серьезную научную работу. Ученый совет института принял решение о компьютеризации учебного процесса. В институте заложен мощный фундамент для организации этой работы. Сформировано пять компьютерных классов, оснащенных современными машинами, создана сеть с подключением к Internet. Это позволило вдвое превысить государственные стандарты обеспечения компьютерным временем одного студента.

Качественную подготовку специалистов помогает осуществлять действующая сквозная система контроля знаний на основе разнообразных форм входного, промежуточного и итогового контроля. Результаты контроля аккумулируются в рамках используемой в институте рейтинговой системы. Рейтинг каждого студента определяется в течение всего периода обучения на-

чиная с первого курса. Он дает представление об основных показателях студента в учебной и общественной работе. По итогам рейтинга осуществляется качественный отбор выпускников-бакалавров для продолжения учебы до уровня специалиста.

С апреля 2000 г. в ДЭГИ функционирует международный научно-практический семинар для студентов и преподавателей "Украина и ее регионы в мировой глобализуемой системе". Участники семинара обсуждают вопросы о будущем страны, ее месте в мировой цивилизации, выборе путей экономического, социального, духовного и нравственного развития. В его работе принимают активное участие ведущие экономисты Украины, России, Белоруссии — Ю. Пахомов, М. Делягин, Э. Кочетов, И. Фоминский, Г. Губерная, И. Филкевич, С. Поважный, А. Семенов, Ю. Макогон и др. Этот постоянно действующий семинар стал настоящей школой для подготовки молодых экономистов. Основными составляющими такой подготовки являются [4]:

- создание современной материально-технической и информационной базы обучения (библиотека, аудиторный фонд, актовъй зал, столовая, минитипография, компьютерная база и др.);
- увеличение объема часов по таким дисциплинам (средствам делового общения), как иностранные языки и компьютерные системы, на каждую из которых приходится более 1000 ч;
- прохождение практики после каждого курса (компьютерной, технологической, внутривузовской, предвыпускной, преддипломной);
- постепенное сращивание производства, науки и образования.

О последней составляющей расскажем подробнее. ДЭГИ стал одним из учредителей учебно-научно-производственного комплекса "Прометей". Сегодня в его состав входит более тридцати предприятий, фирм, организаций Донецкой области. Среди них шесть банков, Донецкий металлургический завод, Ясиноватский машиностроительный завод, фирмы "Керамет", "АСКА", корпорация "Укрподшипник" и др. Создание такого комплекса позволило не только обеспечить местами практики студентов, но и подготовить условия для трудоустройства лучших выпускников ДЭГИ. Не случайно многие из них работают в Первом Международном банке, корпорациях "Укрподшипник", "Индустриальном союзе Донбасса", компании "Кока-Кола", Донецком металлургическом заводе и др.

Таким образом, негосударственные вузы Донецкой области стали важным субъектом на рын-

ке образовательных услуг, подготовили для предприятий и организаций области тысячи специалистов.

Вместе с тем десятилетний опыт деятельности негосударственных вузов высветил большое количество проблем. К числу наиболее острых следует отнести отсутствие со стороны государства равного подхода в требованиях к вузам, которые прошли государственную аккредитацию, независимо от их организационно-правовых форм [5]. Это касается льготного налогообложения, устранения двойного налогообложения частных вузов, дискриминации в пенсионном обеспечении профессорско-преподавательского состава. Частные вузы должны быть исключены из числа коммерческих организаций, так как они не ведут коммерческой деятельности и направляют свою прибыль на дальнейшее развитие образования.

Отсутствует равенство в подходах к различным негосударственным вузам. Одни из них, находящиеся ближе к центру, открывают филиалы в регионах. Не имея аккредитации, они нередко выдают дипломы, используя документы головного вуза. Некоторым вузам разрешается иметь филиалы, другим нет. Сами филиалы, давая рекламу о подготовке специалистов в соответствии с IV уровнем аккредитации, не имеют ни штатных преподавателей, ни серьезной материально-технической базы.

Некоторые негосударственные вузы, желая привлечь абитуриентов, объявляют о зачислении в вуз учащихся 10-х классов средней школы, а после окончания школы — сразу на второй курс института. Причем руководители не всегда задумываются о том, насколько сопряжены программы школы и вуза, готов ли ученик к восприятию вузовских курсов, какова правовая основа этих действий?

ДЭГИ предпочитает решать эту и другие проблемы в рамках законодательного поля Украины. В целях формирования системы непрерывного образования институт открыл лицей "Международной экономики и финансов", создал стимулы для качественной подготовки учащихся.

Школьники, которые успешно усваивают программу подготовки, имеют возможность поступить сразу на второй курс института. Для этого руководство института подготовило программу эксперимента, соответствующие учебные планы, программы, получило одобрение от местных властей, соответствующих подразделений Министерства образования и науки Украины.

Серьезной проблемой для вузов негосударственной формы собственности является приоб-

ретенение собственных учебных площадей. Представляется, что назрел вопрос о предоставлении негосударственным вузам, получившим государственную аккредитацию, льгот при покупке собственных зданий.

Одной из важнейших задач, которую следует незамедлительно решать совместными усилиями центра и регионов, является определение количества специалистов, требующихся для переходной экономики Украины. С одной стороны, средства массовой информации систематически сообщают о закрытии очередного предприятия, с другой — существует мировая тенденция развития наукоемких отраслей, для которых нужны специалисты новой формации. Сколько таких специалистов необходимо для республики, для каждого региона? Здесь следует учитывать не только крупные расходы бюджетных средств, но и разбитые судьбы тысяч выпускников, не имеющих возможности найти работу по специальности.

Поэтому так важно для государства иметь объективную информацию для принятия научно обоснованных решений. Первые шаги в решении этой проблемы можно сделать на региональном уровне. В рамках реализации Программы развития регионов следует создать группы для подготовки научно обоснованных прогнозов о том, сколько и каких специалистов потребуется в независимой Украине.

Еще одной проблемой для регионов Украины становится организация переподготовки кадров. Ее решением занимаются правительства многих стран мира. Так, государства ЕС называют разработку долгосрочной программы занятости приоритетом номер один. В Европе, как и в США, ряд профессий, относящихся к индустриальной эпохе, отмирает, в то же время появляется множество новых, востребованных постиндустриальным периодом [2].

Такая же проблема становится первоочередной и в Украине. Ведь не секрет, что многие вузы

нашей республики выпускают тысячи специалистов, которые затем пополняют армию безработных. Известно, что в Украине на учете в фонде занятости стоит около 3 млн чел., из них около 50 % с высшим образованием. Решить этот вопрос можно, создав специальные общественные образовательные центры, учредителями которых в масштабах отраслей могли бы стать областные госадминистрации, центры занятости, управления статистики, образовательные учреждения, крупнейшие предприятия и организации, прежде всего испытывающие нужду в кадрах новой формации.

Таким образом, негосударственные вузы Донецкой области прошли сложный период становления, стали важным объектом предоставления образовательных услуг населению, подготовили для нужд предприятий области тысячи специалистов. Естественно, эта деятельность породила множество новых проблем, которые можно решить лишь объединенными усилиями государства, предприятий, организаций и вузов.



#### Литература

1. *Вищі навчальні заклади України*. — Х.: Торсінг, 2001.
2. *Гойло В.* Интеллектуальный капитал // *Мировая экономика и междунар. отношения*. — 1998. — № 4. — С. 68–77.
3. *Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті*. — К., 2001.
4. *Погосов П. А., Палкин В. А., Харченко С. П.* Образовательное пространство Украины в условиях глобализации // *Прометей: Регион. сб. науч. тр. по экономике*. — Донецк: Юго-Восток, 2000. — С. 66–73.
5. *Сидоренко О. Л.* Приватна вища освіта: шляхи України у світовому вимірі. — Х.: Основи, 2000.
6. *Ямковий В. А.* Вища освіта за роки незалежності. Статистичний аналіз. — К., 2001.