

**М. С. АЛИЕВ, докторант**  
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

# ИННОВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 382–383

Не секрет, что система высшего образования в большинстве современных постсоветских стран находится в глубоком кризисе. Причинами кризисного состояния являются не только реальные слабости национальных экономик, вследствие чего государство выделяет на образование недостаточно бюджетных ассигнований, но и концептуальная аморфность государственной образовательной политики, отсутствие эффективного механизма управления образовательным комплексом в целом.

В условиях рыночных трансформаций эффективная образовательная политика в сфере высшей школы, на наш взгляд, возможна лишь как *инновационная стратегия социально-адекватного менеджмента*. При этом следует учитывать реальное существование в большинстве постсоветских стран негосударственной системы высшего образования, которая в нынешних условиях выступает весьма активным и инициативным субъектом образовательной политики. Следовательно, современная социально-адекватная образовательная политика должна разрабатываться на основе принципа *полисубъектности*, т. е. на основе диалога, а в идеале — консенсуса, государственных и негосударственных образовательных структур высшей школы. К сожалению, существующие конституционные нормы в Украине, Российской Федерации, Азербайджане и других постсоветских государствах, утверждающие государственный монополизм в приоритетах образовательной политики, по сути не формируют

политико-юридическую основу для такого диалога. А между тем, если более детально рассмотреть и проанализировать особенности воспроизведения валового внутреннего продукта России, Украины и Азербайджана за последние пять лет, то нетрудно сделать весьма печальный вывод о том, что ресурсные возможности государства по реальному обеспечению граждан этих государств конституционными гарантиями на бесплатное высшее образование неуклонно сужаются. Об этом свидетельствует и прогрессирующая коммерциализация государственных вузов, для которых коммерческий режим функционирования в целом ряде случаев является прямым нарушением существующих конституционных норм в области социальных прав граждан. Поэтому многими специалистами уже осознана необходимость серьезного радикального обновления юридического базиса образовательной политики как весьма значимого компонента социальной политики.

Однако по своему содержанию данная проблема не так проста, как это может показаться на первый взгляд, поскольку ее можно конструктивно решить лишь с учетом вполне реальных альтернатив доминирующей ныне пассивной (патерналистской) технологической модели социальной политики, реализация которой в целом связана с выполнением госбюджетных программ, осуществлением многоплановых субсидий, льгот, денежных выплат и пр. [1, с. 287–288]. В этой связи представляется важным рассмотреть теоретико-методологический аспект данной проблемы.

В последнее десятилетие ученые уделяют огромное внимание проблеме поиска адекватных критериев, которые позволили бы охарактеризовать специфику институциональной организации постсоветских обществ и важнейшие тенденции их перспективной системной трансформации. В настоящее время в основном выработаны макрорекритерии, представления о которых формируются в рамках континуума "тоталитаризм — демократия". Такая позиция приводит к тому, что глобальная перспектива развития постсоветских государств связывается с усилиями по практической актуализации демократического идеала в экономике, политике, культуре. Однако такая позиция с научной стороны не является достаточно конструктивной, поскольку современное состояние постсоветских государств объясняется лишь с позиции их "недоразвитости", т. е. с позиции их несоответствия нормам и показателям, характерным для развитых демократических стран.

Нам представляется вполне оправданным поддержать научную позицию, согласно которой сегодня более содержательные идентифицирующие критерии постсоветских стран, которые раскрывают механизмы их социально-экономической трансформации, могут быть выделены в плоскости континуума "индустриальное — постиндустриальное (информационное) общество" [2, с. 148]. Такая перспектива позволяет оценить социально-экономические перспективы постсоветских обществ в рамках новой теоретической модели, согласно которой на основе таких индикаторов, как технический базис, экономическая основа благосостояния общества, ведущая отрасль, массовый класс, принципы управления, социальная структура, политический режим, идеология, религия, можно исследовать реалии индустриализма и постиндустриализма в постсоветских государствах.

Хорошо известно, что в обществе постиндустриального типа экономической основой его благосостояния служит не производство товаров, а производство знаний, что является закономерным следствием процесса превращения науки в непосредственную производительную силу. Следует

также особо учитывать, что в большинстве современных постиндустриальных стран почти весь научный потенциал сконцентрирован в системе высшего образования, которая является функционально ориентирована как на подготовку высокопрофессиональных кадров, так и на инновационное приращение научных знаний и разработку новых прогрессивных технологий.

Такой институциональный статус системы высшего образования позволяет ей утвердиться в качестве приоритетного институционального сектора общественной жизни, развитие которого в большинстве случаев рассматривается властями в качестве объективной потребности и значимого ресурсного источника общественного развития. Именно поэтому в постиндустриальном обществе государство посредством проводимой социальной политики активно создает для образовательных институтов и самих граждан целый ряд условий и стимулов, которые обеспечивают доступность получения высшего образования для широких слоев общества.

Очевидно, что реальные перспективы разработки социально-адекватной образовательной политики как инновационного инструмента управления системой высшей школы можно связывать лишь с процессами демократической трансформации Украины и ее интеграции в мировое общество развитых демократических государств.

---

## Литература

1. Акимов Д. И., Штудер Т. В., Адыгезалова С. Я., Тағиева М. С. Эффективная социальная политика как антикризисный фактор и технологический способ регулирования и гармонизации социальных неравенств // Наукові праці МАУП. Вип.1: Антикризисове управління підприємством: проблеми і шляхи їх розв'язання в умовах України: Зб. наук. пр. — К.: МАУП, 2001. — С. 284–288.
2. Судаков В. И., Акимов Д. И., Шило В. А. Феномен образовательной политики в контексте процессов социально-экономической трансформации Украины // Менеджмент качества современного образования: Сб. науч. тр. / Прил. к журн. "Персонал". — 1999. — № 4. — С. 148–149.