

А. Б. РУХЛИС, докторант
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)

ЦЕЛЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИОННЫХ ИНСТИТУТОВ В УКРАИНЕ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 393–396

Понятие “социализация” (от лат. *socialis* — общественный) является одним из ключевых не только в социологии, но и в смежных науках, таких как философия, психология, политология, педагогика. Возникновение этого понятия связывают с именами американского социолога Ф. Гиддинга (1855–1931) и французского социолога Г. Тарда (1843–1904). Согласно позиции этих ученых, социализация (*socialization*) — это процесс, в ходе которого достижения культуры общества передаются детям. С детского возраста поведение индивидуума формируется в соответствии с требованиями социальной жизни.

В этом смысле социализация есть функциональная предпосылка для каждого общества, необходимая для любой социальной жизни, а также для культурного и социального воспроизводства. Более конкретно и лаконично понятие “социализация” определяют И. Кон и В. Ольшанский — “процесс, в ходе которого человеческое существо с определенными личностными задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности” [8, с. 126].

Из приведенных определений следует, что социализация — это сложный, многоплановый процесс, являющийся предметом изучения многих наук. Отсюда и различие моделей (теорий) социализации. Приведем основные из них:

1. Теория когнитивного развития (Ж. Пиаже).
2. Теория приобретения нравственной и персональной идентичности через семейные отношения (З. Фрейд, Э. Эриксон).
3. Теория выработки понимания “Я” и социальной идентичности (Дж. Мид, Ч. Кули).
4. Теория интериоризации нравственных категорий и ценностей группы (Э. Дюркгейм).
5. Теория развития социального мастерства, поддерживающего интеграцию во всех назначениях и прежде всего в лингвистической коммуникации (С. Бернштейн).

Независимо от подхода к этой проблеме видно, что процесс социализации происходит как стихийно, так и целенаправленно, под воздействием множества “посредников” — семьи, родственников и друзей, коллектива (трудового, спортивного и др.), общественных структур и т. д.

Эти “посредники” в социологии объединены в понятие “социальные институты общества”. Термин “институт” имеет множество значений (от лат. *institutum* — установление, установка). Мы его будем рассматривать в широком социальном смысле — как совокупность норм и образцов поведения, как сложную конфигурацию обычаев, традиций, верований, установок, правил-регуляторов, законов, которые имеют определенную цель и выполняют определенные функции.

В табл. 1 обобщенно представлена функциональная специфика социальных институтов с учетом определенных типологических различий между ними (по их объективной принадлежности к различным сферам общественной жизни — экономической, политической и духовной).

Как видно из табл. 1, культурные (образовательные, воспитательные) институты присутству-

ют практически во всех социальных функциях общества. А там, где их нет явно, легко показать, что они присутствуют латентно. Отсюда можно сделать вывод, что приоритетом в практической деятельности социализационных институтов в Украине должны быть прежде всего культурные (образовательные и воспитательные) функции.

Таблица 1

Содержание функций социальных институтов

Функции	Типы институтов
<i>Репродукция</i> (воспроизводство общества в целом и отдельных его членов, а также их рабочей силы)	Брачно-семейные Культурные Образовательные
<i>Производство и распределение материальных благ</i> (товаров и услуг) и ресурсов	Экономические
<i>Контроль за поведением членов общества</i> (в целях создания условий для конструктивной деятельности и урегулирования возникающих конфликтов)	Политические Правовые Культурные
<i>Регулирование использования власти и доступа к ней</i>	Политические
<i>Коммуникация между членами общества</i>	Культурные Образовательные
<i>Защита членов общества от физической опасности</i>	Военные Правовые Коерсивные Медицинские

Период конца XX — начала XXI века войдет в историю не только как период распада последней тоталитарной империи и перехода от противостояния к взаимодействию и сотрудничеству, но и как этап пересмотра, переоценки большинства парадигм ушедшего тысячелетия, прежде всего безопасности существования, глобальной экологии, целей государственной и индивидуальной деятельности, культуры, воспитания и образования, а следовательно, функционирования связанных с ними социальных институтов.

Впервые из дополнительного института непродуцированной сферы, приспособленного для сугубо “национального потребления”, культура (а тем более образование и воспитание) превращается в одну из наиболее значимых частей всего производственно-социального комплекса, занимая ведущее положение среди способов жизнедеятельности, которыми оперирует человечество во избежание всеобщего коллапса и для решения ряда первоочередных глобальных проблем по обеспечению своего существования. (Особенно это стало очевидным после трагических событий 11 сентября 2001 г.)

Если еще в недалеком прошлом основное внимание уделялось преимущественно отдельным аспектам “низших” уровней системы образования (методике преподавания в школе, воспитанию в дошкольных учреждениях и т. п.), то во второй половине XX в. ученые взялись за решение сложнейших проблем взаимодействия и взаимовлияния культуры и образования, социума и экономики, исследуя количественные и качественные характеристики всех уровней образования, анализируя как глобальные проблемы, так и конкретные вопросы.

Наглядно видно смещение приоритетов социализационных институтов. Обобщая социальное развитие человечества за последнее тысячелетие, приходим к выводу, что, несмотря на хаос войн, восстаний, революций, выработаны высшие закономерности такого развития, направленного на познание Истины путем проб и ошибок. Это привело к появлению трех обществ, которые имели потребность в развитии многоуровневых систем образования. Причины такого явления более существенные, чем такой второразрядный фактор, как “классовая борьба”, на котором “заиклился” научный коммунизм (в том виде, в котором он трактовался в СССР) с его упрощенным до примитивизма взглядом на развитие общества и его главных институтов — экономики и культуры (образования и воспитания).

В табл. 2 представлены основные характеристики трех вариантов общества [7, с. 5].

По данным табл. 2 построены рис. 1–3, которые иллюстрируют мировые тенденции (конъюнктуру) развития социума в аспектах культуры, образования и воспитания.

Из рисунков видно, что вектор социализации направлен в сторону культуры, образования. И это закономерно, так как с развитием технологической революции у человека появляется больше свободного времени на самосовершенствование и самообразование.

Заметим, что современное общество остро нуждается в образованных, культурных, коммуникабельных работниках. В данном случае происходит процесс взаимообогащения социум↔индивидуум. Это, конечно, идеальная модель, но как раз в нашем случае векторы интересов социума и индивидуума совпадают.

Такая тенденция требует смены целевых интересов социума в сторону человека, его культуры, образования и воспитания. В этом, как нам представляется, заключаются основная идея и цель перестройки общества — смещение акцента от развития экономики (промышленности, сель-

Таблица 2

Основные характеристики разных вариантов общества с полной системой образования

Характеристика	Общество		
	Сельскохозяйственное	Индустриальное	Информационное
Обязательность образования для всего населения	Низкая	Высокая	Очень высокая
Часть ВВП, выделяемая на образование, %	<1	2–4	>6
Важность получения высшего образования	Очень мала	Значительная	Огромная
Общая характеристика образования	Короткое	Продолжительное	Непрерывное
Средняя продолжительность образования, лет	2–7	10–18	>20
Значение научных исследований	Очень мало	Большое	Очень большое
Часть ВВП, затрачиваемая на научные исследования, %	<1	1,0–1,5	2–3
Значение связи и информации (обмена)	Очень мало	Среднее	Очень большое
Часть ВВП, затрачиваемая на развитие связи и информации, %	<1	2–3	8–9
Распределение населения по сферам деятельности, %:			
— сельское хозяйство	>40	10–20	<10
— промышленность	15–25	>40	<20
— вспомогательный сектор (образование)	10–15	15–25	>50
Уровень урбанизации, %	<25	60–70	Уменьшение
Ожидаемая средняя продолжительность жизни, лет	32–40	60–70	>70
Средняя продолжительность свободного времени, лет	3	12	>18
Рост населения	Быстрый	Медленный	Очень медленный
Взаимосвязь участников социальных и экономических процессов как внутри страны, так и с внешним окружением	Малая	Большая	Очень большая
Организация общества	Простая	Сложная	Очень сложная
Роль СМИ	Незначительная	Большая	Огромная

ского хозяйства и т. д.) к совершенствованию человека. Исходя из этого можно сделать вывод, что формированию рыночных отношений во многом будет способствовать решение проблемы вос-

питания нового человека, деловые и личностные качества которого будут соответствовать рыночной среде.

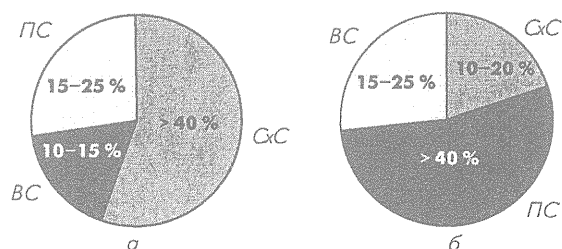


Рис. 1. Распределение населения:

а — сельскохозяйственное общество; б — индустриальное общество; ПК, ВС, СХС — соответственно сектор промышленный, вспомогательный и сельскохозяйственный

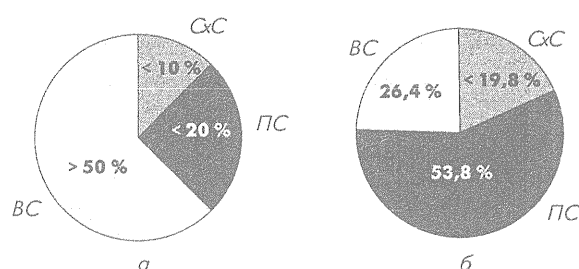


Рис. 2. Распределение населения:

а — постиндустриальное общество; б — Украина, начало 90-х годов XX в.

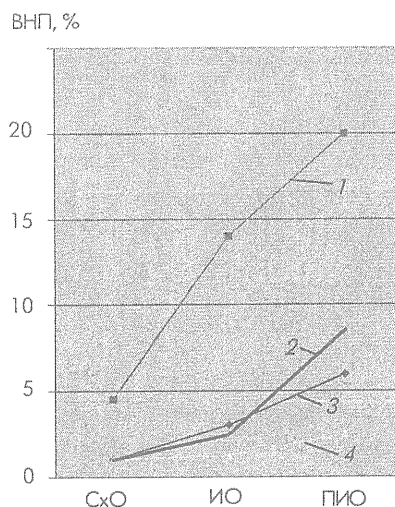


Рис. 3. Мировые тенденции развития социума:

1 — продолжительность образования; 2–4 — часть ВВП, выделяемая соответственно на развитие информации и связи, образования, науки; СХО, ИО, ПИО — соответственно общество сельскохозяйственное, индустриальное, постиндустриальное

Рассмотрим состояние экономики Украины в начале 90-х годов XX в. [7, с. 6]. В то время в сельском хозяйстве было занято 19,8 % активного населения, в промышленности — 53 %, в сфере услуг — 24 %. Следовательно, в конце XX в. мы еще не достигли уровня информационного общества (см. рис. 2). Заметим, что события последнего десятилетия XX в. вряд ли улучшили положение Украины: резкое падение производства, снижение социального развития общества, обнищание населения страны еще больше отодвинули нас от информационного общества.

Социализация — это процесс становления личности, включения индивидуума в систему мировых ценностей и культуры. Поэтому при долгосрочном (стратегическом) планировании экономических и социальных реформ необходимо учитывать глобальные социальные процессы (см. табл. 2, рис. 1–3).

С преобразованием Украины в независимое государство развитие культуры и образования стало собственной проблемой украинского народа и всех институтов молодого государства. В этой связи наиболее актуальной проблемой является определение приоритетов в развитии национального государства с целью повышения его конкурентоспособности.

Сегодня уже очевидно, что в мировом сообществе происходят изменения, связанные с появлением таких факторов общественного развития, как качество человека, условия его жизнедеятельности и самоорганизации, т. е. факторы технического прогресса обеспечивают антропосоциальный (человеческий) подход к развитию общества.

Данная мировая тенденция в настоящее время закреплена программой развития ООН, согласно которой уровень развития общества рассчитывают на основе индекса человеческого развития. Этот квалитетрический показатель характеризует, по сути, уровень антропосоциального развития каждого государства, в том числе и Украины. Например, в 1997 г. она занимала среди 175 стран 95-е место по уровню развития [4, с. 9–10]. С учетом развития мировой тенденции в Украине была принята “Державна національна програма “Освіта” (Україна XXI століття)” [3], согласно которой необходимо создать такие условия, при которых украинский народ стал бы постоянно обучающейся нацией.

В этой связи выделим такие приоритеты национального развития:

- формирование национального сознания, любви к родной земле, к своему народу;
- желание работать на благо Отечества, стремление его защищать;
- обеспечение духовного единства поколений, преемственности традиций, обычаев;
- воспитание уважения к родителям, к женщине, к культуре и истории своего народа и других народов, проживающих на территории Украины;
- формирование высокой языковой культуры;
- воспитание духовной личности, создание условий для свободного формирования ею своего мировоззрения;
- утверждение принципов общечеловеческой морали: честности, справедливости, патриотизма, добра и др.;
- воспитание творческого трудолюбивого отношения к своей земле;
- обеспечение полноценного физического развития всего народа, охраны здоровья;
- воспитание уважительного отношения к Конституции, законам Украины, идеям свободы, правам человека и гражданским обязанностям;
- обеспечение эстетического воспитания личности;
- формирование экологической культуры человека, его гармонии с природой;
- развитие индивидуальных способностей и талантов, обеспечение условий их самореализации;
- формирование у детей и молодых людей навыков межличностного общения, воспитания их в условиях развития рыночных отношений.



Литература

1. Бубер М. Два образа веры. — М.: АСТ, 1999.
2. Головатый Н. Ф. Учись учиться. — К.: МАУП, 2000.
3. Державна національна програма “Освіта” (Україна XXI століття). — К.: Райдуга, 1994.
4. Дмитренко Г. А. Стратегический менеджмент в системе образования. — К.: МАУП, 1999.
5. Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: В 3 т. — Т. 3: Социальные институты. — М.: ИНФРА-М, 2000.
6. Коломінський Н. Л. Психологія менеджменту в освіті. — К.: МАУП, 2000.
7. Корсак К. В. Світова вища освіта. Порівняння і знання закордонних кваліфікацій і дипломів: Моногр. — К.: МАУП, 1997.
8. Лукашевич Н. П., Туленков Н. В. Социология. — К.: МАУП, 1998.