

О. Н. КОЗАЧУК, аспирант МАУП

(Николаевское региональное представительство Открытого международного университета развития человека "Украина")

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 120–124

Одним из важнейших рычагов развития НТП является поддержка и стимулирование инновационного предпринимательства. В условиях рыночной экономики такие предприятия имеют преимущества в виде расширения рынков сбыта, временной монополии инноватора и сверхприбыли, являясь источниками повышения конкурентоспособности национальной экономики, центрами широкого распространения передовых технологий.

На основании мирового опыта можно утверждать, что появление таких предприятий во всех регионах Украины должно способствовать преодолению кризисных явлений в научно-технической сфере, повышению инновационной активности всего народного хозяйства и возрождению экономики. Однако следует помнить, что уже сейчас в Украине есть крупные промышленные предприятия и объединения, имеющие значительный инновационный потенциал. Самые передовые из них занимаются инновационным предпринимательством, поэтому государство должно предоставлять им определенные льготы и привилегии.

На основании зарубежного опыта и особенностей национальной экономики можно сделать вывод, что критерии инновационного предприятия объединяются в четыре большие группы:

1) наукоемкости:

- уровень затрат на НИОКР — не менее 5 % объема товарной продукции;

- уровень затрат на внедрение новой техники — не менее 5 % объема товарной продукции;
- доля научных, инженерных и технических кадров — не менее 15 % общей численности занятых;
- соотношение затрат на НИОКР и затрат на внедрение новой техники — не менее 2/3;
- 2) конкурентоспособности и качества продукции:
 - наличие в структуре реализации экспортной продукции;
 - коэффициент обновления продукции за год — не менее 5 %;
 - соответствие продукции предприятия лучшим мировым и отечественным образцам;
- 3) инновационная:
 - доля новых продуктов в общей товарной продукции предприятия — не менее 10 %;
 - доля изделий со сроком жизни до пяти лет в товарной продукции — не менее 15 %;
 - наличие технологических инноваций;
 - наличие в составе промышленной продукции принципиально новой продукции, которая не выпускалась другими предприятиями Украины;
 - средний жизненный цикл инноваций на предприятии — не более трех лет;
 - не менее одного изобретения — на 100 работников предприятия;
 - соотношение инноваций — продуктов и инноваций (процессов на предприятии) — не менее 2/1;

4) экономическая:

- фондовооруженность — выше, чем средние показатели по отрасли;
- рост производительности труда должен опережать повышение фондовооруженности предприятия;
- коэффициент обновления основных фондов — выше, чем средние показатели по отрасли.

При исследовании предприятий Николаевской области учитывались те, которые удовлетворяли либо одной из предложенных групп критериев, либо отобранным с помощью простой линейной регрессии шести критериям:

- 1) доля затрат на НИОКР в объеме товарной продукции предприятия;
- 2) доля затрат на использование научно-технических достижений в объеме товарной продукции;
- 3) соотношение затрат на НИОКР и затрат на внедрение новой техники и технологии;
- 4) наличие в составе промышленной продукции принципиально новой продукции, которая не выпускалась другими предприятиями страны;
- 5) коэффициент обновления продукции предприятия за год;
- 6) доля новых продуктов в общем объеме товарной продукции предприятия.

Согласно анализу инновационной деятельности и инновационного предпринимательства в регионе рассмотрим классификацию областей Украины по уровню концентрации научного потенциала. Т. Ковальчук выделяет пять групп, в которых Николаевская область относится к региону со слаборазвитым научным потенциалом [1]. Общая классификация выглядит следующим образом:

1. Регионы с высокой степенью развитости научного социально-культурного потенциала, промышленности — г. Киев и Киевская область, г. Харьков.
2. Промышленные регионы с развитым научным и социально-культурным потенциалом — Донецкая, Днепропетровская, Львовская, Одесская области.
3. Промышленно-аграрные регионы со средне-развитым научным потенциалом — Автономная Республика Крым, Луганская, Запорожская области.
4. Промышленно-аграрные и аграрно-промышленные регионы со слаборазвитым научным потенциалом — Николаевская, Сумская, Полтавская, Винницкая, Ивано-Франковская области.
5. Регионы с крайне низким уровнем развитости научного потенциала — Кировоградская,

Черновицкая, Тернопольская, Волынская, Ровенская, Хмельницкая области.

Необходимо выделить Киевский столичный регион, где сосредоточено 30 % научного потенциала Украины.

На основании статистических данных проведен анализ результатов инновационного предпринимательства и инновационной деятельности в Николаевской области, который свидетельствует, что в первой половине 2001 г. эти показатели увеличились.

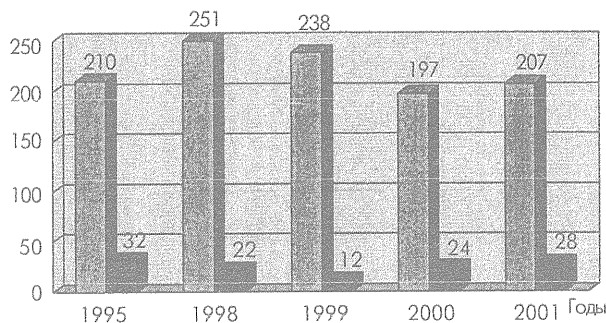


Рис. 1. Количество предприятий, которые занимались инновационной деятельностью:

- — всего исследовано предприятий;
- — занимались инновационной деятельностью

Выборочно было исследовано 207 предприятий Николаевской области, из них 114 приватизированных (рис. 1). Комплексной механизацией и автоматизацией производства занимались 4 предприятия, или 1,9 % общего количества предприятий (из них 2 приватизированных, или 1,8 % общего количества приватизированных предприятий). Новые технологические процессы внедряли 8 предприятий, или 3,9 % (4 приватизированных, или 3,5 %). Производство новых видов продукции осваивали 26 предприятий, или 17 %, из них занимались:

- производством машин, оборудования, аппаратов, приспособлений 2 предприятия, или 1 % (1 приватизированное, или 0,9 %);
- производством материалов, изделий, продуктов 25 предприятий, или 12,1 % (8 приватизированных, или 7,0 %).

В январе–июне 2001 г. инновационной деятельностью занималось 28 предприятий, или 13,5 % общего количества исследованных. Это больше, чем в предыдущие годы (1995 г. — 15,2 %; 1998 г. — 8,8; 1999 г. — 5,0; 2000 г. — 12,2 %).

Существенно увеличилось количество промышленных предприятий, которые осваивали

производство новых видов продукции — 41 предприятие в 2000 г. (39 — в 1995 г., 20 — в 1998 г. и 29 — в 1999 г.). Новые технологические процессы в 2000 г. внедряли 9 предприятий (в 1995 г. — 19, в 1998 г. — 5 и в 1999 г. — 6). Комплексной механизацией и автоматизацией в 2000 г. занимались 5 предприятий (в 1995 г. — 9, в 1998 г. — 3, в 1999 г. — 4) (рис. 2).

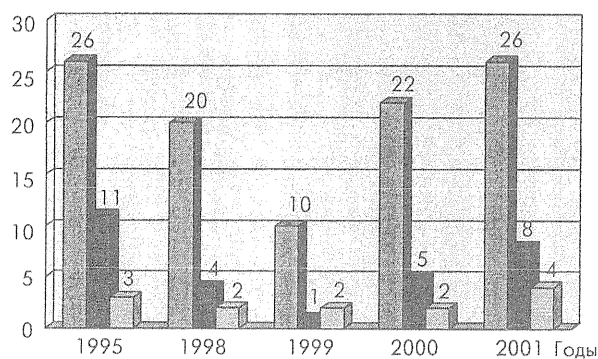


Рис. 2. Динамика количества предприятий, которые занимались инновационной деятельностью по различным направлениям:

- — осваивали производство новых видов продукции;
- — внедряли новые технологические процессы;
- — занимались комплексной механизацией и автоматизацией

Существенно увеличилось количество промышленных предприятий, которые занимались освоением производства новых видов продукции — 26 предприятий в 2001 г. (26 — в 1995 г., 20 — в 1998 г., 10 — в 1999 г. и 22 — в 2000 г.). Новые технологические процессы в 2001 г. внедряли 9 предприятий (в 1995 г. — 11, в 1998 г. — 4, в 1999 г. — 1 и в 2000 г. — 5). Комплексной механизацией и автоматизацией в 2001 г. занимались 4 предприятия (в 1995 г. — 3, в 1998 г. — 2, в 1999 г. — 2, в 2000 г. — 2).

Негативным моментом является то, что на промышленных предприятиях области уменьшилось количество внедренных инноваций по таким направлениям: внедрение новых технологических процессов — 10 в 2001 г. против 10 в первой половине 2000 г.; освоение производства машин, оборудования, аппаратов, приспособлений — 3 наименования в 2001 г. и 15 — в 2000 г.; освоение производства материалов, продуктов — 299 наименований в 2001 г. и 307 — в 2000 г., из них освоено товаров народного потребления — 292 в 2001 г. и 274 — в 2000 г.

Как видно из рис. 3, более активно в инновационном процессе принимали участие предприятия пищевой и текстильной промышленности

(соответственно 9 и 5 предприятий). Из них 75 % — это предприятия коллективной формы собственности, которые в основном размещены в г. Николаеве (57 %).

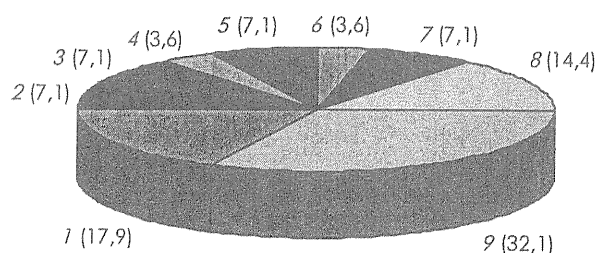


Рис. 3. Количество предприятий, внедрявших инновации в разных отраслях промышленности:

1 — текстильная; 2 — химическая; 3 — производство других неметаллических минеральных изделий; 4 — металлургия и обработка металла; 5 — производство машин и оборудования; 6 — производство электрического и электронного оборудования; 7 — производство транспортного оборудования; 8 — другое производство; 9 — пищевая

Внедрено 10 новых технологических процессов, в том числе: в пищевой промышленности — 4, в производстве транспортного оборудования — 2, машин и оборудования — 1, в другом производстве. Освоено производство машин, оборудования, аппаратов, приспособлений — 3 процесса (в обрабатывающей промышленности), материалов, продуктов, изделий — 299 процессов, в том числе: в пищевой промышленности — 60, текстильной — 177, химической — 24, в других производствах — 38. Из них освоено наименований новых видов продукции товаров народного потребления — 232, в том числе: в пищевой промышленности — 60, текстильной — 177, химической — 23, в других производствах — 32.

Внедрялись прогрессивные технологические процессы и осваивались новые виды продукции в основном на промышленных предприятиях с коллективной формой собственности. Например, новые технологические процессы внедрялись на предприятиях с коллективной формой собственности — 7, или 70 %, с государственной — 1, или 10 %, с коммунальной — 2, или 20 %. Освоили производство новых машин, оборудования, аппаратов, приспособлений трех наименований. Из них одно наименование, или 33,3 %, на предприятиях с коллективной формой собственности и два наименования, или 66,7 %, — с государственной формой собственности. Освоили производство материалов, изделий, продуктов 299 наименований

нований. Из них освоено 274 наименования, или 91,6 %, на предприятиях с коллективной формой собственности, 13, или 4,4 %, — с государственной, 12, или 4 %, — с коммунальной формой собственности. Большой удельный вес составляют товары народного потребления — 292 наименования. Из них освоены предприятиями с коллективной собственностью — 273 наименования, или 93,5 %, с государственной — 7, или 2,4 %, с коммунальной формой собственности — 12, или 4,1 %.

Механизацию и автоматизацию производственных процессов в первой половине 2001 г. проводили на четырех предприятиях: ВАТ “Нектар”; ВАТ “Дамен Шипярус Океан”; НВП УТОГ; ТОВ “Сандора”. Они составляют 1,9 % общего количества исследованных предприятий против 2, или 1 %, в 2000 г.

Наиболее приоритетными направлениями инновационной деятельности для большинства предприятий являются внедрение прогрессивных технологических процессов и создание на их основе новых видов продукции.

В рассматриваемом периоде 2001 г. на усовершенствование технологии производства была направлена деятельность 8 предприятий (3,4 % исследованных) против 5 (2,5 %) в соответствующем периоде 2000 г. Из них на 6 предприятиях было внедрено по одному технологическому процессу, а на 2-х — по два, причем 30 % новых внедренных технологических процессов были выполнены с целью экономии материалов и ресурсов.

Более 90 % предприятий, внедрявших инновации, освоили в 2001 г. производство 302 видов новой продукции, что на 6,2 % меньше, чем за соответствующий период 2000 г. Наиболее активно обновляли свой ассортимент предприятия Вознесенского (141 наименование) и Первомайского (35) районов области и Заводского района (36) г. Николаева.

Проанализируем научную и инновационную деятельность в Николаевской области в январе-июне 2001 г.

Научными и научно-техническими работами занимались в 2001 г. на 41 предприятии и организации области (столько же в 2000 г.).

Собственными силами научных организаций выполнено в 2001 г. научных и научно-технических работ по договорной цене на 40,6 млн грн против 34,9 млн грн в 2000 г.

Большую часть в объеме данных работ составили научно-технические разработки — 87,7 %;

научно-технические услуги — 6,0, прикладные исследования — 4,4, фундаментальные — 1,9 %.

Валовые затраты на выполнение научно-технических работ составили 54,1 млн грн, из них 69,1 % — внутренние затраты, а остальные — на оплату научно-технических услуг, выполненных сторонними организациями.

В первой половине 2001 г. значительно возрос объем финансирования затрат на выполнение научно-технических работ — 76,5 млн грн против 25,1 млн грн в соответствующем периоде 2000 г., что обусловлено поступлением средств за работы, выполненные в предыдущих годах.

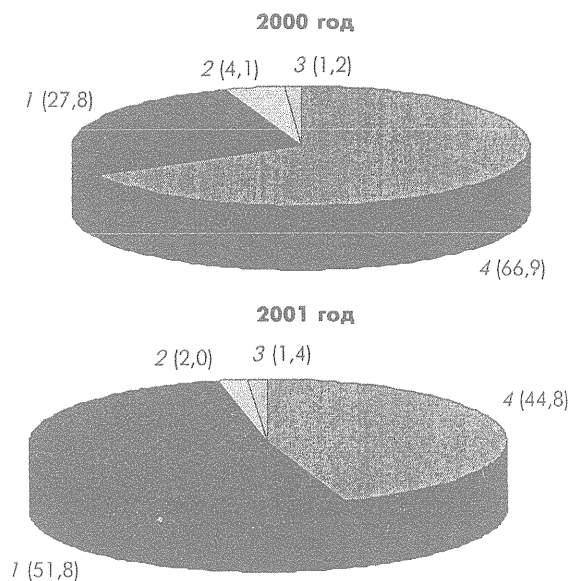


Рис. 4. Структура финансирования затрат на выполнение научных и научно-технических работ:

1 — иностранные заказчики; 2 — госбюджет; 3 — другие заказчики; 4 — заказчики Украины

От иностранных заказчиков поступило 51,8 % всех средств, от украинских — 44,8 (66,9 % — в 2000 г.), от бюджетных организаций — 0,2 %. Из госбюджета поступило 2 % средств (4,1 % — в 2000 г.), из местного бюджета — 0,1 %. За счет собственных средств профинансировано 0,5 % затрат, за счет других источников — 0,7 % (1,2 % — в 2000 г.) (рис. 4).

В конце июня 2001 г. в научных организациях работало 5,7 тыс. чел., среди которых исследователей было 29,5 %, из них 80,4 % — в государственном секторе экономики.

Среднемесячная зарплата научных работников составляет 287,6 грн, причем в государственном секторе уровень зарплаты значительно выше, чем

в негосударственном — 314,1 и 172,6 грн соответственно. Однако даже такую невысокую зарплату около 2000 чел. не получают вовремя, что приводит к оттоку специалистов в коммерческие структуры и за границу.

Экспорт инновационной продукции в Николаевской области возрос в 2001 г. по сравнению с 2000 г. в 2,3 раза (922 тыс. дол.), а импорт возрос в 5 раз (262,2 тыс. дол.). Основным заказчиком является Россия — 99,4 % всего экспорта (916,6 тыс. дол.), а основным исполнителем — НПО «Машпроект».

Анализ инновационной деятельности и инновационного предпринимательства показывает, что в этом направлении ситуация в Николаевской области в 2001 г. улучшилась, однако все же ее масштабы незначительны. В условиях жесткой конкуренции и ускоренного старения продукции важно постоянно предлагать рынку новую или усовершенствованную продукцию, а этому способствует инновационное предпринимательство. Однако его развитие здесь сдерживают следующие факторы:

- большие затраты на разработку и производство новой продукции;
- высокие проценты за кредит и несовершенство кредитной политики;
- недостаточность финансирования инновационных проектов;
- высокий экономический риск;
- отсутствие информации о рынках сбыта;
- отсутствие спроса на продукцию в результате образования новых границ;
- трудности с получением сырья;
- несовершенство и ограниченность законодательной базы, регулирующей сферу инновационного предпринимательства.

Дальнейшее развитие инновационного предпринимательства в Николаевской области возможно при его поддержке в первую очередь органами власти. Поддержка может быть самой разнообразной:

- предоставление значительных налоговых льгот для предприятий, выпускающих инновационную продукцию;
- усовершенствование кредитной политики, чему способствует становление полноценного рынка банковского капитала;
- законодательное регулирование пошлинной политики;
- развитие новых организационных форм: технопарков, технополисов и инкубаторов инновационного бизнеса;
- ориентирование инновационного предпринимательства на агропромышленный комплекс.

Реализация этих мероприятий может активизировать деятельность в сфере инновационного бизнеса, что позитивно повлияет на экономические показатели Николаевской области.



Литература

1. Ковальчук Т. Инновационная деятельность в Украине // Бизнес-информ. — 1996. — № 10. — С. 27–28.
2. Пономаренко С. Инновационные предприятия в регионе // Бизнес-информ. — 1998. — № 9. — С. 78–79.
3. Статистичний бюлетень за січень–червень 2001 р. // Миколаїв.: Миколаїв. обл. упр. статистики, 2001.
4. Устенко О. Інноваційне підприємництво в Україні: стан та перспективи розвитку // Економіка. Фінанси. Право. — 1999. — № 6. — С. 11–14.