

*В. А. КОРОСТЕЛЕВ, канд. экон. наук, доц.
(Компания "КМК и К")*

ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 193–197

Одним из самых серьезных социально-экономических последствий системного кризиса 90-х годов в Украине является глубокий кризис в инновационной сфере. Только 4 % предприятий Украины используют достижения науки в производстве, а 90 % продукции, производимой в Украине, не имеют научного обеспечения [2]. Все это происходит на фоне глубокого разочарования отечественных изобретателей и рационализаторов, которые не могут смириться с потерей инновационного поля. Результатом такой политики в инновационной сфере является:

- падение престижа творческого труда;
- “вымывание” научных и инженерных кадров из сферы инноваций;
- выезд квалифицированных специалистов за пределы своей страны.

Особенно глубокие потери наблюдаются в сфере малого инновационного бизнеса (МИБ). Однако именно в этой сфере мы, скорее всего, можем преодолеть негативные последствия кризиса, если выполним два главных условия:

- активизируем процесс разработки и внедрения комплексных проектов интеграции МИБ;
- сформируем и реализуем широкомасштабную программу поддержки МИБ со стороны государства.

Рассмотрим эти условия подробнее.

“Интелпарк” — пример комплексного инновационного проекта

В качестве одной из возможных моделей активизации и объединения инноваторов можно рассматривать проект “Интелпарк”, инициированный и апробированный автором в 1997 г. в г. Славутиче.

Предназначение проекта: создать систему поддержки людей, имеющих интересные технические, технологические и организационные идеи.

Особенности проекта. Акцент делается не на разработку глобальных и дорогостоящих идей, а на микроизобретения и рационализаторские предложения. Именно этот сегмент инновационного бизнеса является главным для проекта “Интелпарк”.

Какие проблемы решает проект:

- **Формирование банков данных об изобретателях и инновациях.** Существует скрытая инновационная активность широких народных масс. Однако микроизобретения, как правило, не тиражируются, а зачастую вообще пропадают.
- **Создание модели трудоустройства, обеспечивающей самозанятость той части трудовых ресурсов, которая обладает высоким творческим потенциалом.** Имеется высокая потребность в трудоустройстве большого количества высококвалифицированных научных и инженерных кадров.
- **Формирование сети творческих коллективов из числа инноваторов.** Для большей части инженерно-технических работников трудоустройство в соответствии с понятием “подходящая работа” представляется крайне затруднительным, а уход в другие сферы трудовой деятельности (например, в бизнес) — совершенно невозможным. Самым эффективным способом их трудоустройства была бы организация их самозанятости на базе малых инновационных предприятий.
- **Обучение участников проекта основам инновационного менеджмента.** Большинство

рационализаторов и изобретателей, обладая ноу-хау, не знают механизма его трансформации в рыночный продукт. Поэтому они должны пройти цикл тренингов по основам бизнеса в сфере инноваций.

- **Оказание помощи творческим группам в получении заказов на их продукцию или услуги.** Современный инновационный рынок Украины характеризуется высокой хаотичностью. В этих условиях трудно рассчитывать на то, что продукция инновационных предприятий сразу найдет массового потребителя. Необходимы специальные программы маркетинговой помощи инноваторам.
- **Правовая, патентная, финансовая поддержка носителей оригинальных бизнес-идей.** Оказание юридической помощи в создании инновационных предприятий, решение вопросов патентования, проведение маркетинговых исследований возможно лишь при наличии определенной финансовой базы. Поэтому одной из центральных проблем является создание Фонда поддержки проекта "Интелпарк".

Целевая группа проекта

В качестве основных участников проекта можно указать две категории населения:

- инженерно-технические работники, стремящиеся внедрить на коммерческой основе свои технические и технологические разработки;
- безработные или работающие не по профилю научные и инженерно-технические кадры.

В качестве главного результата проекта рассматривается развертывание реального инновационного бизнеса по таким направлениям:

- продажа ноу-хау (чертежи, описания, схемы и т. п.);
- реализация инновационных продуктов (новые инструменты, оснастка, приспособления и т. п.);
- решение технических, технологических и организационных проблем конкретных заказчиков;
- инженерная проработка чужих идей.

Кроме того, возможны и другие направления развертывания инновационного бизнеса. Так, перспективным направлением развития МИБ является *обслуживание и ремонт сложного оборудования*, или *теротехнология*. В настоящее время резко возросли затраты предприятий и фирм на ремонт оборудования. Современное оборудование является настолько сложным и дорогостоящим, что его приобретение и эксплуатация стали очень затратным процессом. При решении этой проблемы традиционным способом неизбежны крупные потери.

Так, по данным Министерства промышленности Великобритании, ежегодные потери британских промышленных компаний от использования несовершенных методов планирования и управления обслуживанием оборудования составляют 3,3 млрд ф. ст. [1].

Итак, актуальность проекта достаточно очевидна. Очевидна и его новизна. Существовало и существует много организаций и учреждений, которые в той или иной мере причастны к инновационным процессам. Однако еще никто в нашей стране не пытался организовать инновационный процесс как **самоуправляемый и самофинансируемый бизнес**. Более того, никто не пытался создать систему поддержки, которая в состоянии обеспечить:

- **самозанятость безработных инженеров и ученых.**

В мире уже накоплен богатый опыт организации такой самозанятости. Одной из интересных форм является предоставление такой управленческой услуги, как "телесекретариат". По прогнозам, во Франции в течение ближайших 8 лет телесекретариат может обеспечить занятость 50 тыс. высококвалифицированных работников;

- **получение доходов от продажи результатов технического творчества.**

Вспомним того предприимчивого японца, который, просматривая в журнале "Наука и жизнь" рубрику "Советы домашнему мастеру", внедрил на коммерческой основе эти микроинновации и заработал свыше 30 млн дол.;

- **создание нового мотивационного механизма в сфере инноваций.**

В основе этого механизма должен лежать принцип: "У идеи и у предприятия — один хозяин!"

Почему же на протяжении длительного периода времени не удается запустить проект "Интелпарк"? Главной причиной этого, очевидно, является следующая: *у инициаторов и новаторов нет денег* для раскрутки проекта на его стартовой фазе, а главные держатели материальных и денежных ресурсов — *государство, политические партии, частный капитал* — не видят своей выгоды от реализации указанного проекта. Рассмотрим, насколько выгоден проект для всех потенциальных его участников.

Социальная и экономическая значимость проекта

Выгоды государства. Среди главных выгод государства от реализации проекта "Интелпарк" следует назвать такие:

- активизация инновационной деятельности в Украине;
- уменьшение времени коммерциализации нововведений;
- создание системы объективной оценки результатов научно-технического творчества изобретателей и рационализаторов;
- сплочение наиболее прогрессивных сил общества.

1. **Активизация инновационной деятельности в Украине.** Сейчас много говорят о преобладании на украинском рынке импортных товаров и в связи с этим о необходимости защиты отечественного производителя. Однако среди рецептов этой защиты не видно главного — повышения роли инновационных процессов в укреплении позиций украинских товаропроизводителей. Ибо это укрепление немислимо без обновления ассортимента и качества продукции. Так вот, именно малые инновационные предприятия могут сыграть роль катализатора этого обновления. Как свидетельствует опыт Запада, в послевоенный период 40–46 % всех нововведений было осуществлено на мелких предприятиях.

Следовательно, проект “Интелпарк” необходимо рассматривать не только как систему активизации МИБ, но и повышения “антиимпортного иммунитета” украинских товаров.

2. **Уменьшение времени коммерциализации нововведений.** Система отбора и поддержки перспективных бизнес-идей как составная часть проекта “Интелпарк” позволит создать и апробировать модель *существенного сокращения сроков от момента изобретения до момента воплощения этого изобретения в производство.* Этому будут содействовать:

а) **оригинальный механизм отбора бизнес-идей,** главными критериями которого будут:

- **наличие интересной технической, технологической или организационной бизнес-идеи.**

Это не должна быть глобальная идея. Это должно быть конкретное новшество, которое может обеспечить самозанятость инноватора.

Хрестоматийный пример. В 1975 г. одна англичанка, делая покупки, в очередной раз посетовала на то, что некоторые новые товары продаются в больших упаковках. “Если бы я могла купить маленькую упаковку на пробу!” — подумала она и тут же поняла, что с такой проблемой сталкиваются все покупатели. Через 12 лет созданная ею фирма продавала мелко расфасованные товары на сумму около 70 млн ф. ст. [1];

- **относительно небольшие объемы стартовых инвестиций.**

Как показывает наш опыт, для внедрения перспективных инновационных идей порой достаточно 3–5 тыс. дол. и хорошей консалтинговой поддержки. Затраты на эту поддержку даже в центрах нововведений в США не превышают 5 тыс. дол.;

- **готовность создать малое инновационное предприятие или работать в таковом;**

б) **оригинальная технология поддержки инноваторов,** основными звеньями которой являются:

- проведение тренинга, в результате которого инноваторы не только овладевают навыками инновационного менеджмента, но и создают бизнес-план своего предприятия;
- помощь в создании малого инновационного предприятия;
- содействие в получении микрокредитов;
- помощь в формировании портфеля заказов.

3. **Создание системы объективной оценки результатов научно-технического творчества изобретателей и рационализаторов.** Развертывание проекта “Интелпарк” даст возможность сформировать новый механизм определения общественной полезности изобретений и рацпредложений. Согласно этому механизму оценивать ее будут не экспертные советы и комиссии, а “Его Величество Рынок”. Те идеи и изобретения, которые могут быть трансформированы в рыночный продукт и могут обеспечить доходы их авторам, безусловно будут отмечены общественным признанием.

Реализация проекта не подрывает интересы смежных учреждений: таких как научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских бюро и т. п., ибо последние имеют дело с крупными научными и проектными проблемами. Наши партнеры будут разрабатывать микропроблемы и находить микрорешения. Однако именно они будут держать в центре своего внимания потребности реального потребителя и решать их проблемы.

4. Проект “Интелпарк” может сыграть роль **общенациональной идеи,** способной:

- сплотить различные силы общества в русле конкретной деятельности. Не случайно в США весьма популярен тезис: “Предприниматель заряжает энергией экономику, а экономика — нацию”;
- зародить надежду в широких слоях населения в способности к самовывживанию;
- ввести Украину в поле высокой инновационной культуры. Именно этим путем пошли в свое время Япония, Южная Корея, Гон-Конг, Бразилия.

Вот почему государство в первую очередь должно быть заинтересовано в поддержке проектов, подобных “Интелпарку”. Ибо, по оценке Министерства торговли США, инновационные возможности малых и средних фирм обеспечивают не менее 20–25 % вклада в общий экономический рост [1, с. 228].

Выгоды политических партий. *“Мы отчаянно нуждаемся в смысле жизни и будем готовы жертвовать многим ради тех институтов, которые одарят нас этим смыслом”,* — так считают ученые-управленцы Т. Питерс и Р. Уотермен [3].

Одной из острейших несправедливостей всех времен является отсутствие системы, благодаря которой можно было находить и поддерживать людей с интересными техническими, технологическими и организационными идеями. Западные политики уже давно осознали эту потребность и много сделали для ее удовлетворения, ибо в условиях острой политической конкуренции уровень шансов на победу прямо пропорционален степени удовлетворения этой потребности.

В нашей стране эту политическую аксиому до сих пор не осознали. Поэтому ни политические деятели, ни политические партии не уделяют должного внимания проблемам инноваций, не рассматривая их в качестве козырей в политической борьбе. И совершенно напрасно. Политическая партия, поддерживая, например, проект “Интелпарк”, получила бы возможность:

- выгодно выделиться из числа других партий благодаря практической направленности проекта “Интелпарк”. В условиях, когда программы многих партий по содержанию похожи одна на другую, выигрыш получит партия, которая первая даст практические результаты. “Все другие партии лишь красиво говорят, наша — действует!”;
- заручиться поддержкой инженерного и научного корпуса как наиболее активной и динамичной части избирателей;
- сделать малый бизнес социальной базой своей партии (либо одним из существенных ее сегментов);
- завоевать международный авторитет, поскольку общественность Запада рассматривает позицию партии (политического деятеля) через призму содействия малому бизнесу;
- превратить инновационные предприятия в источник пополнения финансовых ресурсов партии;
- вывести значительную часть средств на рекламу в период избирательных кампаний за пределы установленного лимита.

Выгоды крупных компаний. Не только государство и политические партии потенциально заинтересованы в развитии малого инновационного бизнеса, но и крупный бизнес. Не случайно на Западе набирает силу процесс деконцентрации крупных предприятий. И оптимальной прогнозируется модель производства, условно называемая “виноградной гроздью”, когда происходит симбиоз больших, средних и множества мелких компаний. Это связано прежде всего с тем, что *малый бизнес является более инновационным по сравнению с крупным.*

Время на разработку нового продукта:

- мелкие фирмы — 2,3 года;
- крупные — 3,1 года.

Расходы на разработку одного изобретения:

- мелкие фирмы — 87 тыс. дол.;
- крупные — 2 млн дол.

Кроме того, *малый бизнес повышает гибкость и приспособляемость крупного производства к изменениям во внешней бизнес-среде.* Он освобождает крупные предприятия от производства мелкосерийного производства, обеспечивает доработку и освоение новых изделий, требует меньших капиталовложений и обеспечивает более быструю их окупаемость.

Существуют также другие выгоды и преимущества, которые получает крупная компания от кооперации с малыми предприятиями. В частности, от сотрудничества с проектом “Интелпарк” компания получает возможность:

- диверсифицировать свое производство, выбирая наиболее перспективные инновационные направления;
- передать часть невыгодных технологических операций и процедур смежным малым инновационным предприятиям (МИП);
- первыми овладеть инновационными технологиями, генерированными МИП;
- перераспределять с меньшими для себя издержками излишек персонала в “буферную” сферу малого бизнеса;
- загрузить простаивающее оборудование, сдавая его в частичное или полное пользование МИП;
- участвовать в крупных государственных и международных проектах и программах.

Таким образом, изложенный материал дает возможность четче представить себе модель перестройки отношения к малому инновационному бизнесу со стороны государства, политических партий и крупных компаний.



Литература

1. *Гончаров В. В.* В поисках совершенства управления: руководство для высшего управленческого персонала: В 2 т. — М.: МНИИПУ, 1997. — Т. 1.
2. *Павловський М.* Ідеологія реформ. Шлях розвитку чи деградація? // Голос України. — 1997. — 18 черв.
3. *Питерс Т., Уотермен Р.* В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний). — М.: Прогресс, 1986.