

*Ш. Д. ИСМАГИЛОВ, докторант
(Институт экономики, управления и права, г. Казань)*

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОДДЕРЖКИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 255–257

До настоящего времени правовой основой государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства в РФ остается Закон РФ “О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации” ФЗ-88 от 14.06.95. До октября 1998 г. существовал Госкомитет РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства, функции которого в новой структуре правительства переданы Министерству РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства. Продолжают свою деятельность Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства, региональные фонды, множество разноименных и наделенных различными степенями полномочий органов поддержки малого и среднего бизнеса (МСБ) в составе региональных (областных, республиканских и др.) правительств и муниципальных администраций, а также различные общественные объединения предпринимателей. В частности, на республиканском уровне в Республике Татарстан (РТ) действуют специальный департамент при Министерстве экономики и промышленности, Татарский республиканский фонд финансовой поддержки малого предпринимательства (потерявший права юридического лица и включенный в состав департамента Минфина РТ по управлению целевыми бюджетными фондами), Торгово-промышленная палата (ТПП) РТ (одна из наиболее передовых региональных ТПП в России) и несколько других общественных объединений предпринимателей (союзов, ассоциаций), создан-

ных преимущественно по отраслевому принципу. Имеются соответствующие структуры административного управления и общественной самоорганизации малого и среднего предпринимательства на субрегиональном и муниципальном уровнях.

Учитывая множество весьма разнородных проблем, стоящих перед российскими предприятиями малого и среднего бизнеса, следует прежде всего найти ответ на вопрос, в какой степени и каким образом органы различных ветвей власти, окол властные общественные организации, а также некоммерческие и полукommerческие предприятия, являющиеся субъектами инфраструктуры бизнеса, могут быть привлечены к стимулированию инвестиционной активности малого и среднего бизнеса. При ответе на этот вопрос необходимо учитывать, что анализ зарубежного опыта свидетельствует о весьма значительном месте, которое традиционно занимает внешняя поддержка в рамках самостоятельной инвестиционной деятельности зарубежных СМП, а ведь они находятся в несравненно более благоприятных условиях хозяйствования.

За рубежом издавна существует разветвленная структура поддержки предприятий малого и среднего бизнеса. Западные технологии работы с мелкими и средними предпринимателями предусматривают не только государственное и общественное (некоммерческое), но также сугубо коммерческое участие в содействии инвестициям. Однако, приступая к анализу разнооб-

разных форм и систем поддержки и стимулирования инвестиционной активности субъектов малого и среднего бизнеса, отметим, что в рамках нашего исследования весь комплекс мер, предпринимаемых для стимулирования малого и среднего бизнеса, целесообразно сначала разделить на две отдельные категории — прямые и косвенные. Первые так или иначе связаны напрямую с финансово-инвестиционной деятельностью, вторые направлены на формирование общих благоприятных микро- и макроэкономических условий хозяйственной жизни.

Именно мероприятия косвенного характера составляют основное содержание целевых государственных (федеральных и региональных) программ поддержки предпринимательства. Формально уже завершенная, но реально оставшаяся «сборником деклараций», Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1998–1999 гг. в основном опиралась на положения Программы Правительства РФ «Структурная перестройка и экономический рост в 1997–2000 годах», которая, в свою очередь, была в установленном порядке согласована с Государственной Думой Российской Федерации, исполнительными органами власти, а также с научными организациями и рядом общественных объединений предпринимателей.

Однако, как показали результаты второго всероссийского съезда представителей малых предприятий (Москва, 27–28 октября 1999 г.) и проведенный анализ материалов по Республике Татарстан, и федеральную, и республиканскую программы государственной поддержки предпринимательства на 1998–1999 гг. постигла та же участь, что и аналогичные программы периода 1994–1997 гг. Их стратегические цели оказались невыполненными ни в части намеченного роста численности СМП, ни в сферах совершенствования законодательства и формирования инфраструктуры бизнеса, ни в решении других проблем.

Основной целью Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства 1998–1999 гг. провозглашалось создание благоприятного инвестиционно-финансового климата и организационно-правовых условий, обеспечивающих устойчивое развитие малого и среднего бизнеса на региональном и муниципальном уровнях. Несколько более размыто были сформулированы цели принятой на тот же срок Программы поддержки малого предпринимательства в Республике Татарстан: «обеспечение ус-

тойчивого развития малого предпринимательства как базового направления для обеспечения национального импульса экономического роста».

Логично предположить, что в условиях инвестиционного кризиса, переживаемого ныне малым и средним бизнесом, работа по достижению этих целей не только остается актуальной на 2000–2001 гг., но и должна быть существенно конкретизирована. В этой связи основными самостоятельными направлениями и задачами поддержки инвестиционной активности, рассматриваемыми нами в контексте настоящего исследования как совокупность мер косвенного характера, следует признать такие:

1. *Нормативно-правовая поддержка*, охватывающая четыре главных комплекса задач:

- установление для малых предприятий упрощенных процедур регистрации, лицензирования, сертификации продукции, ведения государственной бухгалтерской и статистической отчетности;
- коренное изменение налогового законодательства для малого и среднего бизнеса;
- упорядочение контрольной деятельности исполнительной власти путем введения нормативного запрета на проведение проверок органами, не входящими в систему государственного контроля и надзора;
- развитие и углубление норм законодательства в области ипотечных, лизинговых и франчайзинговых операций.

2. *Инфраструктурная поддержка*, реализующаяся по трем направлениям:

- обеспечение и координация деятельности органов регулирования и поддержки МСБ государственного и муниципального подчинения (департаментов, комитетов, управлений, фондов и т. п.);
- совершенствование механизмов взаимодействия общественных объединений предпринимателей с государственными и частными (коммерческими) структурами поддержки;
- содействие созданию и функционированию объектов коммерческой инфраструктуры (консалтинговых и аудиторских фирм, технопарков, бизнес-инкубаторов, лизинговых, инновационно-внедренческих компаний и т. п.).

3. *Профессионально-образовательная поддержка*, направленная на решение двух самостоятельных проблем:

- повышение образовательного и профессионального уровня предпринимателей, менеджеров и других специалистов, занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса;

- организация подготовки и переподготовки кадров государственных и муниципальных органов поддержки малого и среднего бизнеса в области экономики и менеджмента.

4. Информационно-пропагандистская поддержка, обеспечивающая:

- свободный некоммерческий доступ предпринимателей и специалистов малого и среднего бизнеса к государственным нормативно-правовым, статистическим, маркетинговым и другим базам данных (в том числе через Интернет);
- содействие в организации и стимулирование участия субъектов малого и среднего бизнеса в выставочно-ярмарочных мероприятиях, в том числе за рубежом;
- укрепление сформировавшегося в обществе позитивного отношения к малому, в первую очередь производственному, предпринимательству.

Одним из основных условий реализации мер косвенного характера является наличие их дотационного финансового обеспечения. Так, на финансирование мероприятий федеральной программы в 1998 г. предусматривалось ассигнование из федерального бюджета на сумму 100 млн руб., но фактически не было выделено ни одного рубля. Счета Фонда поддержки заблокированы. В соответствии с законами о бюджете Республики Татарстан ежегодно в период 1997–1998 гг. на поддержку малого предпринимательства планировалось выделять по 50 млн руб., но и здесь не было выделено ни одного рубля. Более того, в 1999 г. средства республиканского ФФПМП постановлением Кабинета Министров РТ консолидированы, т. е. изъяты в бюджет.

Другой важной причиной, последствия которой скажутся в будущем, является нарушение взаимодействия государственных и общественных структур поддержки малого и среднего бизнеса. Одна из эффективных форм такого взаимодействия — это участие представителей общественных организаций предпринимателей в управлении средствами фондов поддержки малого предпринимательства. Здесь следует поддер-

жать логически и юридически обоснованное мнение В. Высокова, который считает, что в попечительские советы фондов следовало бы назначать не государственных чиновников, а специалистов из финансовых и банковских структур.

Предпринятый анализ форм и средств косвенного стимулирования малого и среднего предпринимательства позволил рассмотреть те условия общего порядка, при которых меры прямой поддержки инвестиционной активности обеспечат наибольшую результативность. Однако следует признать, что не только предприниматели, но и политики, и правительственные чиновники, если их деятельность не ограничивается пустыми декларациями, всегда тяготеют к мерам прямого воздействия, так как они позволяют наглядно и в достаточно близкой перспективе продемонстрировать результаты деятельности (если таковые имеются): количество профинансированных проектов, прирост уровня занятости населения, расширение налоговой базы и другие показатели. Об этом пишет Б. Лагеманн, обобщивший опыт ряда стран Центральной и Восточной Европы, об этом же свидетельствует история становления Департамента по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства при Министерстве экономики и промышленности Республики Татарстан. Почти два года основные усилия были направлены на передачу Департаменту функций ФФПМП, который успешно действовал при ТПП РТ с 1995 по 1999 г., а ныне продолжает свою деятельность в системе Министерства финансов РТ.

Несмотря на указанную закономерность, в определенной мере дискредитирующую идею чиновно-иерархической организации органов государственной поддержки МСБ, и независимо от результатов борьбы того или иного конкретного ведомства за первенство, лозунг ортодоксальных либералов о неприемлемости для стран с рыночной экономикой “прямой дискриминации или прямой поддержки конкретных отраслей или групп предприятий” не может быть принят на вооружение.