

СУЧАСНІ ІННОВАЦІЙНІ КОНЦЕПЦІЇ В ОСВІТІ

УДК 37.011+001.895

*Г. А. ДМИТРЕНКО, д-р экон. наук, проф.
(Межрегиональная Академия управления персоналом, г. Киев)*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ПОСТТОТАЛИТАРНЫХ

Наукові праці МАУП, 2002, вип. 3, с. 319–323

динально новых путей строительства новых государств. В результате посттоталитарные страны, не учитывая особенности своего развития, избрали с целью трансформации путь, предложенный Западом.

Нет смысла спорить, кто больше виноват в наших неудачах. Однако согласимся, наверное, с тем, что даже самый профессионально грамотный и активный, а также достаточно высоконравственный и патриотически настроенный представитель управленческой элиты, не видя реальных

возможностей помочь стране, может начать решать собственные задачи самообеспечения в рамках относительной безответственности, созданной действующей системой управления. Ведь нет же сегодня научно обоснованной стратегии* последовательного перевода постсоветских тоталитарных обществ в демократические, а централизованно-плановых экономик в разумные рыночные в русле единого, рационально организованного, социально-экономического процесса!!! До сих пор общественной наукой не найдено то звено, потянув за которое можно вытащить всю цепь, сделав управляемым процесс социально-экономических преобразований.

Поскольку многие ученые и политики уже пришли к выводу, что кризис у нас системный, постольку, на взгляд ученого-управленца, поиски такого ведущего звена нужно начинать с вычленения главного элемента в обществе, присутствующего во всех трех сферах его организации — политической, экономической, культурной. Этот элемент следует тщательно изучить с точки зрения его качества.

При этом необходимо сначала понять, а затем осмыслить глобальный принцип взаимодействия этих главных элементов в обществе, состоящем из отдельных организаций социального характера. Затем следует найти механизм реализации данного глобального принципа с учетом качества этих главных элементов в каждой социальной организации, из которых состоит общество, выделив центральные органы государственного управления в группу специфических социальных объектов (организаций).

Функционально-структурная схема процесса поиска путей трансформации государства представлена на рис. 1.

1. Ни одна из проводимых серьезных реформ на постсоветском пространстве ни в какие исторические отрезки времени не осуществлялась организованно и не доводилась до логического конца. За что бы ни бралась наша управленческая элита с целью общественных преобразований, практически все получалось не так, как предполагала она сделать (вспомним уже ставшую нарицательной поговорку: “думали, как лучше, а получилось — как всегда”). Вероятно, имеется что-то особое и постоянное, что каждый раз мешает осуществлению задуманного. Имея прегра-

* Таковой никак не назовешь программу “Украина 2010”, в которой отсутствует раздел, касающийся решения проблем управления обществом в политической, экономической и культурной его сферах.

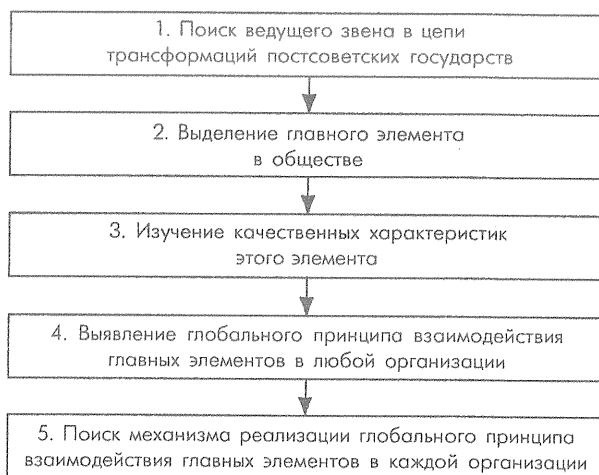


Рис. 1. Функционально-структурная схема выявления ведущего звена в цепи трансформаций постсоветских государств

ные природные ресурсы, не можем ими воспользоваться (об этом свидетельствуют заброшенные поля и нераспаханные черноземы в благоприятной климатической зоне).

За всем этим стоит ключевое “что-то”, на что еще не обратили пристального внимания ни общественная наука, ни сама управленческая элита.

2.

Чтобы выяснить причи-

Трудно переоценить последствия действия этого механизма и в части формирования подлинной управленческой элиты. Действительно, реализация принципов обратной связи и адекватности профессиональных, деловых и личностных качеств работников занимаемым должностям, обусловленная функционированием данного механизма, обеспечит выдвижение на верхние этажи управленческой пирамиды лишь самых достойных — профессионально подготовленных, деловых и нравственных работников.

Сегодня, как известно, трудно назвать совершенной действующую систему формирования управленческой элиты, вышедшей из прошлого, но так и не нашедшей дорогу в будущее. Поэтому практически бесполезно так интенсивно, как это делается в настоящее время, менять высших руководителей, поскольку “новички” так же не обладают тайнами управления.

Таким образом, сегодня нам нужен новый управленческий курс, который базируется на концепции эффективного использования человеческих ресурсов постсоветских стран и который обновленная общественная наука в лице ученых-управленцев может предложить правительствам этих стран. Именно этот управленческий курс (а не отдельная личность или идея) способен консолидировать вокруг себя самые различные слои общества и уже в процессе своей реализации установить в постсоветских странах необходимый порядок и движение к процветанию на основе самореализации обществ с помощью универсального механизма целевого управления организациями, в первую очередь органами высшей власти. В конечном счете речь идет о реализации научного проекта: “От целевого управления персоналом организаций — к целевому управлению обществом”.